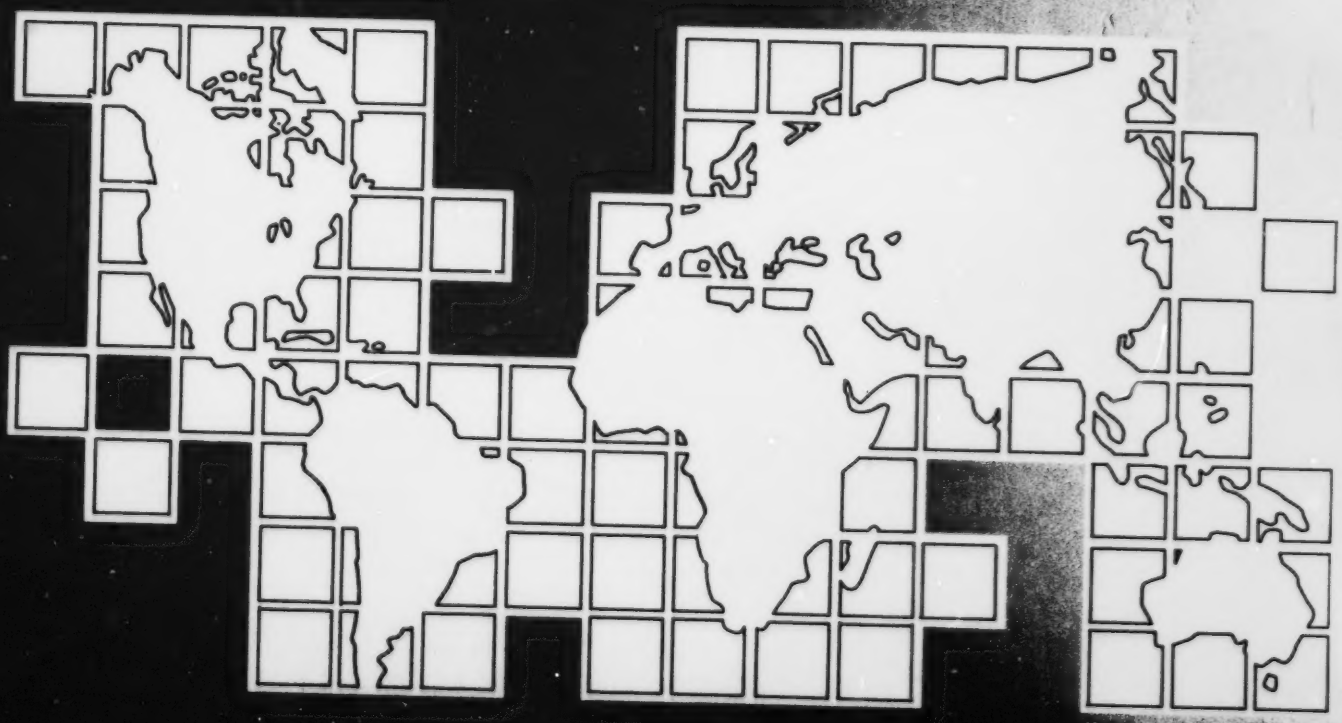
Royal Canadian Mounted Police

National Drug Intelligence Estimate 1981



85-2223/

RCMP National Drug Intelligence Estimate 1981

Managing Editor
Superintendent Rodney T. Stamler
Officer in Charge, Drug Enforcement Branch

Editor
Robert C. Fahlman

Assistant Editor
Shelley A. Keele

Intelligence Analysis
Robert C. Fahlman
Shelley A. Keele
Joseph Schneidhofer
Michael P. Maloney
Ronald A. Lewis

RCMP GRC

The *RCMP National Drug Intelligence Estimate, 1981* was published by the Public Relations Branch of the Royal Canadian Mounted Police for the Drug Enforcement Branch, Headquarters, Ottawa. (PRB. 089)

©Minister of Supply and Services Canada 1982

Inquiries on this publication should be directed to:

The Commissioner, Royal Canadian Mounted Police, Attention: Officer in Charge, Headquarters, Drug Enforcement Branch, 1200 Alta Vista Drive, Ottawa, Ontario, K1A 0R2, Canada.

Canada

Cat. No. JS61-1/1981

ISBN 0-662-52164-1

ISSN 0820-6228

Quorum Graphics • Ottawa

© Minister of Supply and Services Canada 1982
Cat. No. JS61-1/1981
ISBN 0-662-52164-1

RCMP National Drug Intelligence Estimate 1981

Contents

List of Figures		4
Introduction		5
Chapter 1:	Executive Summary	7
Chapter 2:	Trend Indicators Through 1984	13
Chapter 3:	Heroin	17
Chapter 4:	Cocaine	33
Chapter 5:	Chemical Drugs	45
Chapter 6:	Cannabis	55
Chapter 7:	Drug Money Flow	69
Chapter 8:	Major Drug Seizures in 1981	73

List of Figures

Figure 1: *Number of persons charged with narcotic-related offences, 1977-1981*

Figure 2: *Amount of heroin seized in Canada, 1977-1981*

Figure 3: *Amount of pure heroin required by user population in Canada, 1981*

Figure 4: *Reported thefts and other losses involving narcotic drugs, 1977-1980*

Figure 5: *Opium poppy growing areas in the Golden Triangle region of Southeast Asia, 1981*

Figure 6: *Narcotics wholesale prices in Hong Kong, 1980-1981*

Figure 7: *Opium poppy growing areas in the Golden Crescent region of Southwest Asia, 1981*

Figure 8: *Major heroin trafficking routes into Canada, 1981*

Figure 9: *Estimated percentage shares of heroin on the Canadian market from principal foreign sources, 1977-1981*

Figure 10: *Representative prices for Southeast Asian and Southwest Asian heroin at successive stages of trafficking, 1981*

Figure 11: *Movement of heroin into Canada by mode of transportation, 1981*

Figure 12: *Number of persons charged with cocaine-related offences, 1977-1981*

Figure 13: *Amount of cocaine seized in Canada, 1977-1981*

Figure 14: *Prevalence of cocaine use by Ontario students by age groups in 1981*

Figure 15: *Major areas under coca cultivation in Colombia, Peru and Bolivia, 1981*

Figure 16: *Estimated percentage shares of cocaine on the Canadian market from principal foreign sources, 1981*

Figure 17: *Major cocaine trafficking routes into Canada, 1981*

Figure 18: *Movement of cocaine into Canada by mode of transportation, 1981*

Figure 19: *Representative prices for cocaine at successive stages of trafficking, 1981*

Figure 20: *Number of persons charged with chemical drug-related offences, 1977-1981*

Figure 21: *Amount of chemical drugs seized in Canada, 1977-1981*

Figure 22: *Prevalence of chemical drug use by Ontario students by age groups in 1979 and 1981*

Figure 23: *Reported Thefts and Other Losses Involving Schedule F and Schedule G Drugs, 1977-1980*

Figure 24: *Domestic clandestine chemical drug laboratory seizures, 1977-1981*

Figure 25: *Movement of chemical drugs into Canada by mode of transportation, 1981*

Figure 26: *Amount of cannabis seized in Canada, 1977-1981*

Figure 27: *Number of persons charged with cannabis-related offences, 1977-1981*

Figure 28: *Prevalence of cannabis use by Ontario students by age groups in 1979 and 1981*

Figure 29: *Amount of Marihuana Seized by the Colombian National Police, 1980-1981*

Figure 30: *Annual cannabis yield in Jamaica, 1979-1981*

Figure 31: *Estimated percentage shares of cannabis derivatives on the Canadian market from principal foreign sources, 1981*

Figure 32: *Representative prices for marihuana at successive stages of trafficking, 1981*

Figure 33: *Representative prices for hashish at successive stages of trafficking, 1981*

Figure 34: *Major cannabis trafficking routes into Canada, 1981*

Figure 35: *Representative prices for liquid hashish at successive stages of trafficking, 1981*

Figure 36: *Movement of cannabis into Canada by mode of transportation, 1981*

Figure 37: *Domestic clandestine liquid hashish laboratory seizures, 1977-1981*

Figure 38: *Estimated retail value of drugs supplied to the illicit Canadian market, 1981*

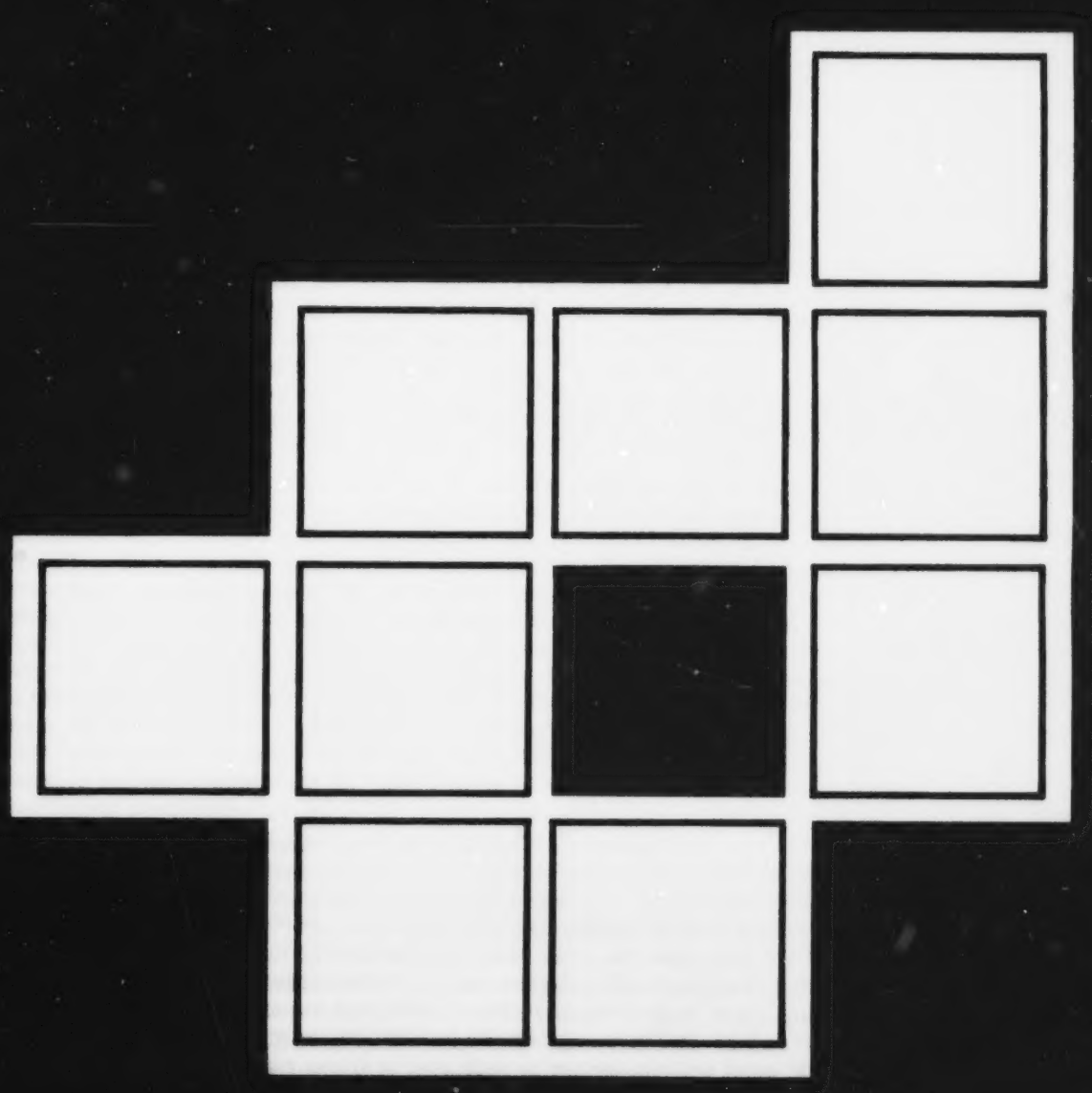
Introduction

The *RCMP National Drug Intelligence Estimate (NDIE)* is designed to present a comprehensive annual review of the origin, volume, trafficking routes, modes of transport and smuggling methods of all drugs on the illicit Canadian market as well as the drug money flow associated with this illegal enterprise. The major purpose of this, the first *NDIE,* and subsequent estimates, is to co-ordinate the collection, collation, analysis and dissemination of foreign and domestic narcotics intelligence of interest to policymakers, agencies and individuals working in the field of drug law enforcement. Users of this intelligence estimate should bear in mind that the production, traffic and use of illicit drugs pose special problems, particularly where quantitative estimates are concerned. As only limited statistical data are available concerning these illegal activities, assessments are by necessity based on intelligence gained from investigations, foreign and domestic production and consumption estimates, and known crime statistics. Therefore, statistical methods which may yield only approximate estimates must often be used. However, as our methodology for measuring the supply of drugs to the illicit Canadian market becomes increasingly sophisticated, more precise systems of measurement should develop.

Research for the *NDIE* commenced in early 1982 at the direction of the Officer in Charge, Headquarters, Drug Enforcement Branch, and is composed principally of intelligence contained in the Monthly Drug Intelligence Trend Reports (MDITR's) submitted by the RCMP Drug Intelligence Co-ordinators in all domestic regions and the annual Foreign Drug Situation Reports (FDSR's) submitted by RCMP Foreign Liaison Officers. Significant contributions from the Bureau of Dangerous Drugs (BDD), Health Protection Branch (HPB), Health and Welfare Canada, other Canadian law enforcement agencies and the Addiction Research Foundation of Ontario (ARF) are also incorporated in the *NDIE.* In addition, the assistance and encouragement received from the Office of Intelligence, United States Drug Enforcement Administration (DEA), from the conception to the completion of this estimate, is deserving of special mention.

As the illicit traffic and use of narcotics and other dangerous drugs is a serious and growing concern in Canada, the development of an accurate estimate of the current situation and trends is a key element of the success of the federal drug enforcement and prevention strategy. An accurate assessment of the magnitude and dimensions of the illicit drug problem in Canada is a fundamental starting point for rational policymaking as well as public debate. In the absence of reliable and comprehensive intelligence assessments, substantial misconceptions can develop and resources can be misallocated. Moreover, early detection and subsequent action aimed at controlling emerging problem areas become extremely difficult and estimates of major current developments and trend forecasts are much more likely to be based on conjecture.

Chapter 1:
Executive Summary



Executive Summary

Heroin

Canada's heroin user population is estimated at 20,000 persons, of which approximately 60% are located in the province of British Columbia. The balance of the user population is primarily located in the provinces of Ontario and Quebec. The Canadian cities with the largest user populations are Vancouver, Montreal and Toronto. Estimates of the amount of pure heroin required by Canada's heroin user population range from 175 to 255 kilograms annually. Approximately 90% of the heroin entering Canada arrives via air passenger or air cargo at Vancouver, Montreal and Toronto Ports of Entry (POE's). Sea and land conveyances account for the remaining 10%. The ports of Vancouver and Montreal were the most active areas in 1981 for shipments entering Canada by sea conveyance. Heroin also enters Canada overland through numerous POE's along the 6,400 kilometre U.S./Canada border. This is the most common mode of entry employed to smuggle Mexican heroin into Canada.

During 1981, heroin abuse and availability indicators, as well as consumption trend information, suggested that heroin was in extremely limited supply throughout Canada until the fourth quarter of the year. Although the retail level price for heroin has remained constant since 1977 at $35.00 per single dosage unit in Vancouver, Montreal and Toronto, purity levels have decreased from an average 9% to 10% in 1977 to 3.5% to 4% in 1981. Therefore, the price of heroin has actually risen two to three times over this period of time, indicating heroin was in limited supply during most of 1981. The most notable trend associated with the low availability and declining quality of heroin available on the illicit market was the sizable increase in the diversion of licit narcotic supplies into the illicit market. Drug users and traffickers turned to the legally manufactured narcotics to supplement the declining supplies of heroin. The narcotics most frequently diverted into the illicit market include: codeine, hydromorphone, meperidine, hydrocodone and oxycodone.

The limited supply of heroin in Canada throughout most of 1981 was largely due to the prolonged shortage of Southeast Asian (SEA) heroin available on the illicit market in Canada following two consecutive drought-diminished harvests in Southeast Asia's opium growing region known as the Golden Triangle. The importance of this single factor cannot be downplayed as Southeast Asia as a region is the principal source of heroin to the illicit market in Canada, accounting for an estimated 66% of the market share in 1981. The drought in Southeast Asia ended in the summer of 1980, resulting in an approximate 20% increase in the area under cultivation. The 1980/81 opium harvest produced an estimated 600 to 650 metric tons of opium, up from an estimated 160 to 170 and 200 to 225 metric tons produced in the 1978/79 and 1979/80 harvest years respectively. The 1981/82 harvest in the Golden Triangle region is expected to equal or surpass the 1980/81 yield.

Intelligence indicates that increasing amounts of heroin from Southwest Asia (SWA) also began entering the Canadian market during the final quarter of 1981. This region, comprised of Iran, Afghanistan and Pakistan, has in recent years become an increasingly important source of heroin to the world market. The last three years have favoured an expansion of narcotics smuggling in Southwest Asia. The Iranian Revolution and the Soviet invasion of Afghanistan were accompanied by a breakdown in authority which led to narcotics law enforcement agencies losing their ability to regulate the production and trafficking of opiate narcotics

throughout the region. Pakistan is however Southwest Asia's largest producer of opium. In response to government pressures, production was cut back to 125 metric tons in 1980 from an estimated 800 metric tons in 1979. Although there was a significant reduction in the 1980 opium crop, there were sufficient stockpiles left over from the 1979 harvest to fill this gap. As well, Pakistan's tribally-governed Northwest Frontier Province (NWFP) is also a principal site of clandestine laboratories for the conversion of opium into morphine and heroin. It is anticipated that the present turmoil in Southwest Asia will continue to provide the opportunity for the manufacture and smuggling of SWA heroin to the world market.

India and Mexico, although only minor sources of opiate narcotics to Canada in 1981, may increase their market shares in the coming years. The stockpile of unsold legally produced opium in India, totailing approximately 2,600 metric tons is cause for concern in view of the potential diversion of a portion of this opium into the illicit world market. This factor, coupled with the recent rise in clandestine narcotics laboratory seizures points to the increasing involvement of India as a source country for illicit narcotic supplies. In spite of the belief that Mexico is not likely to increase its market share in Canada in the near future, Mexico should be viewed as a source country for expanded opiate production in the event of any radical disruption of the Southeast Asian or Southwest Asian narcotic supplies.

Cocaine

Cocaine was widely available in Canada in 1981 and was subject to increasing abuse levels throughout the year. The levels of accessibility were particularly evident in British Columbia, Ontario and Quebec. It is estimated that almost one-quarter of a million Canadians used cocaine in 1981. The primary factor which has kept cocaine from being used to an even greater extent is its relative high cost at both the wholesale and retail levels. Average purity of cocaine samples rose from 40% in 1979 to 52% in 1981, while prices remained relatively stable. Cocaine freebasing became more popular especially in the west of Canada where freebased cocaine with a purity of 98% was available. The most popular method of administration was, however, snorting the drug.

In 1981, the major source country for cocaine destined to Canada was Peru with approximately 48% of the market share. While Colombia supplied the principal quantity of cocaine to the rest of North America, it was only identified as the source for 39% of Canada's illicit cocaine. The remaining major source country for cocaine destined to Canada's illicit market was Bolivia with 13% of the market share. During the first quarter of 1981 there were indications that Brazil had become a manufacturing site for cocaine hydrochloride, however the impact of this development did not become evident in this country during the year. There was a significant increase in the cultivation of the coca bush in Colombia in 1981, however the coca leaves cannot be harvested for the first three years, therefore the effects of this increase will not be felt in Canada until 1984. The primary destinations for cocaine entering Canada in 1981 were Montreal, Vancouver and Toronto. A large portion of the cocaine leaving South America was transshipped via the South Florida corridor to many Canadian and other North American cities. The drugs entered that area by commercial or private vessel and commercial or private aircraft. A secondary transshipment point, utilized principally for cocaine destined to Ontario and Quebec, was New York City. For cocaine destined to Canada's West Coast area, the primary transshipment points were Los Angeles and San Francisco.

The vast majority, 90%, of the cocaine smuggled into Canada in 1981 entered by commercial aircraft. A smaller portion, 8%, arrived by land, while only 2% arrived by sea. The commercial airline importations included air cargo shipments, couriers carrying the drugs and first class mail or parcels arriving from South

America. However, first class mail is generally only utilized for small quantities of cocaine, usually under 30 grams. The most popular method used by couriers was the body carry in which the cocaine is placed in packages which are then taped to the body. Another popular, yet very dangerous method, was the internal body carry with the cocaine most often being placed in condoms and swallowed or inserted into the body cavities. The danger in this method is the always present possibility that the condoms will burst causing an immediate, and often fatal, cocaine overdose. Hollowed out statues and books, handicrafts and clothing were also frequently utilized by couriers entering Canada with cocaine.

Chemical Drugs

The primary sources of chemical drugs on the Canadian illicit market are: domestic clandestine laboratories, diversion from the licit Canadian distribution system, and illicit imports of clandestinely manufactured and diverted drugs from other countries. Domestic clandestine laboratories account for the largest market share of the MDA, PCP and methamphetamine, while the principal source of LSD is from clandestine laboratories located in the United States. Diversion of chemical drugs from both the licit Canadian distribution system and the licit international distribution system are the principal sources for most commercial drugs, such as hydromorphone, oxycodone, pentazocine, amphetamine, methaqualone and diazepam. Analysis of geographical data indicates the problem of diversion is most acute in Ontario, British Columbia, Quebec and Alberta.

The principal chemical drugs illicitly manufactured in Canada are (in order of importance): methamphetamine, PCP, MDA and LSD. During the period 1977 to 1981, the RCMP seized a total of 22 clandestine chemical drug laboratories. The most active area for clandestine laboratory activity was Ontario, accounting for 41% of the laboratories seized, followed by Quebec, (32%) and British Columbia (18%). In 1981, clandestine laboratories in Canada were operating almost exclusively to meet domestic demand and only nominal amounts of illicitly manufactured chemical drugs reached foreign markets. Intelligence indicates that the production and distribution of illicit chemical drugs were principally controlled by outlaw motorcycle gangs. Although the involvement of these criminal organizations has traditionally been confined to methamphetamine production and distribution, there is evidence to suggest that outlaw motorcycle gangs are now branching out into other drug activities.

Diversion of licit drugs from foreign countries to Canada has shown a dramatic rise since 1980. Canada is being utilized as a transit point for large shipments of drugs diverted from manufacturers in Europe destined for the illicit market in the United States. This trend surfaced in 1980, with the seizure of 862 kilograms of bulk diazepam together with 345,000 dosage units of this Schedule F drug. In 1981, the RCMP seized 6.7 metric tons of methaqualone (Schedule G drug) powder diverted from a licit European manufacturer destined for the United States. Canada is expected to be increasingly used as a transit point for large shipments of diverted chemical drugs from foreign manufacturers to the U.S. market in the near future.

The abuse of chemical drugs as substitutes for heroin constitutes a significant but not major part in the total demand for these substances. Increasing numbers of heroin users have acknowledged the use of substitute drugs, especially during prolonged periods of low heroin availability. However, as heroin availability levels are expected to rise in 1982/83, the abuse of these substances as heroin substitutes should begin to decline. Drug abuse indicators also reflected a significant increase in the abuse of "look-alike" drugs in 1981. Look-alikes are non-prescription drugs, closely resembling the more commonly abused Schedule G drugs such as

diethlypropion and the amphetamines. These drugs however contain only non-controlled substances, most often ephedrine-based in combination with pseudoephedrine, caffeine and phenylpropanolamine (PPA). The United States is believed to be the principal supplier of look-alike drugs to the Canadian market. Abuse and availability indicators suggest that these substances will continue to be a significant enforcement and abuse problem in Canada in 1982.

Cannabis

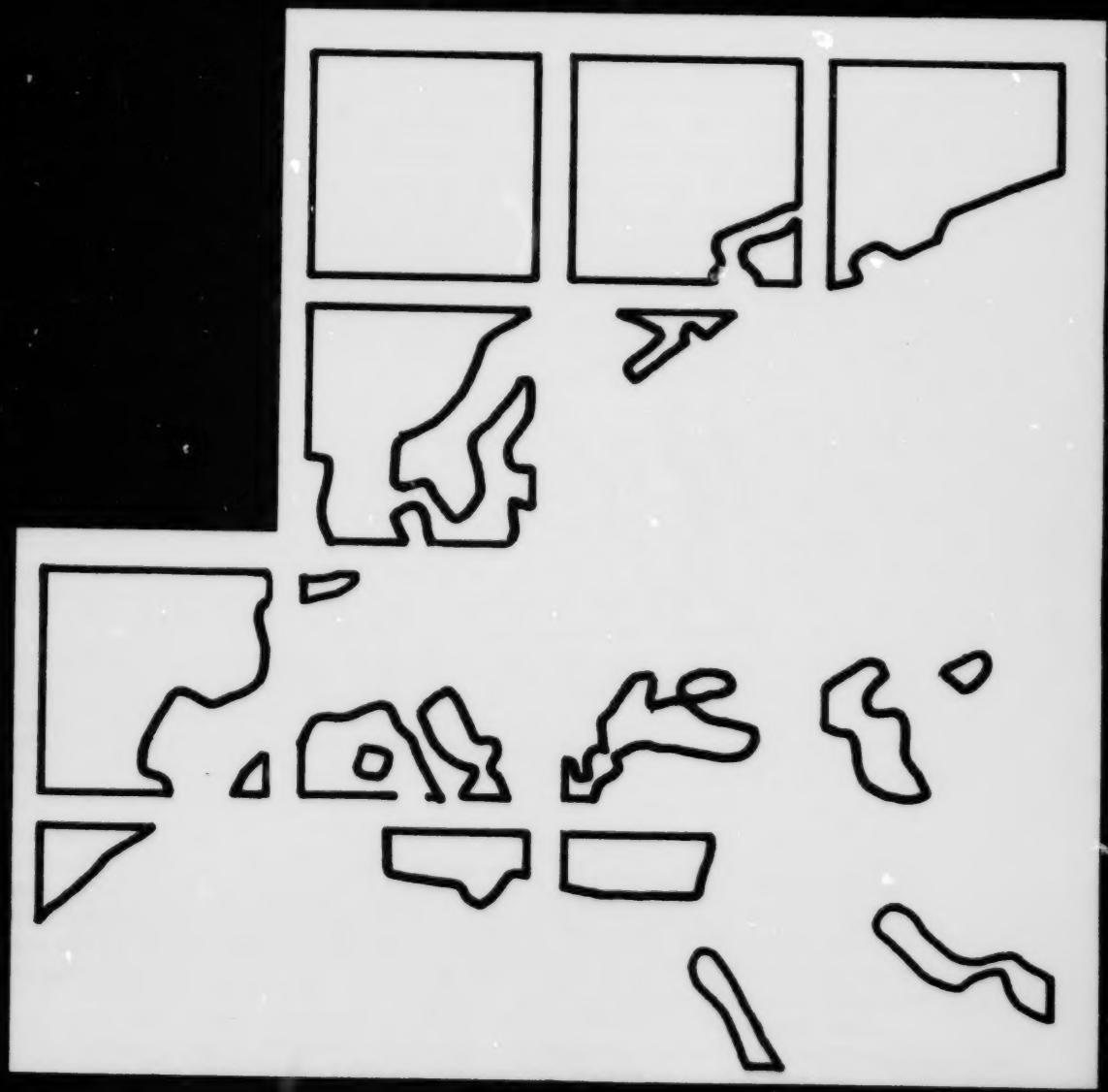
The most widely available and extensively used illicit drugs of abuse in Canada in 1981 were the cannabis derivatives; marihuana, hashish and liquid hashish. While these drugs were more frequently encountered in the more densely populated areas, there were virtually no communities in this country which remained untouched by cannabis abuse. Estimates indicate that in 1981 approximately three million Canadians, one-third of whom were teenagers, had used cannabis products in the last year.

Hashish seizures, the highest ever recorded by the RCMP, surpassed marihuana seizures in 1981, pointing to a possible shift towards the more potent cannabis products. A large increase in the amount of liquid hashish seized in 1981 over 1980 is also indicative of this trend. While the number of persons charged by the RCMP for cannabis-related offences in general did not change significantly in 1981 from previous years, the number of persons charged for cannabis importation did drop noticeably. This decrease is believed to be a result of revised RCMP policy guidelines regarding importation charges. The increased demand for more potent types of cannabis products has led to a worldwide development of a number of new varieties of marihuana high in tetrahydrocannabinol (THC) content. The most commonly encountered of these varieties was sinsemilla marihuana which has been encountered increasingly in Canada, the United States and Jamaica. This variety sold for as much as $2,800.00 a pound in Canada. Domestic cultivation of marihuana appeared to be on the increase in all regions of Canada, but principally in the province of British Columbia. Hashish and liquid hashish, being of less bulk than marihuana and considerably more potent, make their trade more cost-effective at the importation and trafficking levels. One pound of high quality hashish sold for $3,500.00 in Canada in 1981, while one pound of liquid hashish sold for up to $8,000.00.

Cannabis cultivation in Colombia more than doubled from 1979 to 1980, retaining that country's status as the major source of the world's marihuana supply. Jamaica's marihuana and liquid hashish production also increased considerably, making it a major supplier of cannabis products to Canada. The most significant increase was perhaps that of Lebanon's hashish and liquid hashish yield which in 1980 held 26% and 10% of the Canadian market shares respectively. In 1981 these figures increased to 92% of the hashish and 90% of the liquid hashish destined to Canada's illicit market. Other cannabis producing countries supplying the Canadian market in 1981 were Mexico, Afghanistan, Pakistan, Thailand and the United States.

Intelligence also indicates that the favoured method of transporting large quantities of marihuana to the domestic market from Colombia is the mothership operation, entering Canada on both the East and West Coasts. Smaller quantities of Colombian marihuana entered Canada concealed in cargo shipments, luggage, body packs and parcel post. The major market shares of the hashish and liquid hashish reaching Canada were transported in large cargo shipments from Lebanon by sea, either via the United Kingdom or the United States. Smaller shipments of these drugs were transported in much the same manner as the smaller amounts of marihuana. Couriers carrying marihuana or liquid hashish originating from Jamaica and destined to Canada most frequently entered this country either through Toronto International Airport or Mirabel International Airport. Also, varying amounts of the cannabis derivatives entered Canada overland via the United States, either having been produced in that country or else having been previously imported into the United States in bulk.

Chapter 2: Trend Indicators Through 1984



Trend Indicators Through 1984

Heroin

- Heroin availability in Canada will in all likelihood, increase through the mid-1980's. The bumper opium harvests in 1980/81 and 1981/82 in Southeast Asia (SEA), the principal supplier of heroin to the Canadian market, may draw new users into heroin abuse. SEA heroin, now predominant and becoming increasingly available on Canada's West Coast, may intensify the heroin distribution and abuse problem in that area, where approximately 60% of Canada's user population is located. Abuse trends in Vancouver, the principal centre for heroin activity in Canada, will likely worsen with the rising availability of SEA heroin. The Golden Triangle region of Southeast Asia is expected to hold the greatest market share of the heroin available on the Canadian market through 1984.
- Political turmoil and a breakdown of regional and international law enforcement mechanisms, which largely contributed to the initial development of Southwest Asia's (SWA) rise as a major heroin supplier to the Canadian market, will likely continue to create opportunities for the manufacture and smuggling of large quantities of SWA heroin to the Middle East, Europe and North America over the next several years. Although opium production dropped substantially in 1980/81, in an exceptional year, this region can produce two to three times as much opium as Southeast Asia. Southwest Asia as a region, is expected to supply up to 40% of the illicit Canadian heroin market during the 1980's.
- The extensive opium poppy eradication campaign mounted by the Mexican government should prevent Mexico from becoming a significant source of supply for heroin destined to Canada in the near future. However, should the demand for narcotic supplies rise to any great extent, or in a situation of a shortage or elimination of the Southeast Asian or Southwest Asian supplies, there will be increased pressure by criminal syndicates to expand the illicit production of heroin in Mexico. Therefore, Mexico should be viewed as a key country for expanded opiate production in the event of any radical change in global heroin production.
- India should be looked upon as a potential source of heroin and morphine to Canada in the coming years. The huge stockpile of unsold legally produced opium in India causes some concern in view of possible diversion into the illicit narcotics market. As well, clandestine laboratories manufacturing morphine sulphate and heroin were seized in India during 1981. This clearly indicates the increasing involvement of India as a source area for illicit narcotic supplies.
- The significant rise in the diversion of licit narcotics into the illicit market over the past several years should begin to decline with the forecasted increase in the availability of heroin in 1982/83. However, what may be developing is a secondary user population in Canada made up of individuals solely dependent upon narcotic supplies diverted from the licit market. If this premise should prove to be true, diverted narcotics will become an increasing abuse and enforcement problem in future.

Cocaine

- Cocaine availability and abuse are forecasted to rise in all regions of Canada through 1984, with the most noticeable increases expected in Vancouver, Toronto, Montreal and other densely populated areas of the country. It is also anticipated that the abuse of cocaine will begin to emerge in the smaller communities in Canada and that abuse will encompass most socio-economic groups rather than being confined to the upper income groups.
- The Reagan Administration's South Florida Task Force, put in place in early 1982, may significantly reduce the use of the South Florida corridor as a principal transshipment point for cocaine destined to Canada. This initiative will force drug traffickers to seek out alternate routes from South America.
- Canadian drug traffickers are expected to travel directly to Peru and Bolivia to obtain cocaine in an effort to increase their profits. Both countries should have greater illicit stocks of cocaine available due to Colombia's increased domestic cultivation of the coca bush over the past several years, thereby necessitating the importation of less coca paste from Peru and Bolivia. Bolivia, in particular, will increase its market share in Canada through 1984.
- Brazil will emerge as a source country for cocaine hydrochloride manufactured from coca leaves produced in Peru and Bolivia. The major transshipment points for cocaine bound from Brazil to Canada will be Rio de Janeiro and Sao Paulo. These routes will be used, to a large extent, by Canadian drug traffickers who prefer to enter Canada through Mirabel International Airport.
- Cocaine "freebasing" is expected to be encountered more frequently through 1984, particularly on Canada's West Coast. There may also be a resultant increase in overdoses from the administration of freebased cocaine.
- Prices for cocaine, both at the wholesale and retail levels, will remain relatively stable. However, due to greater availability, purity at the street level is expected to rise slightly.

Chemical Drugs

- Although demand for narcotic substitutes should decline somewhat with the rising availability of heroin, abuse of Schedule F and Schedule G drugs is expected to increase in those areas experiencing shortages of heroin. Armed robberies and break and entries to obtain licitly manufactured drugs are expected to increase in the areas experiencing a high incidence of drug diversion. The problem will be most acute in the provinces of Ontario, British Columbia, Quebec and Alberta.
- Diversion of licit drug supplies from legitimate foreign manufacturers is likely to increase in the near future. Canada could increase in importance as a transit point for large shipments of methaqualone and diazepam diverted from licit manufacturers in Europe destined for the United States. Indicators also point to Canada being used more frequently in future as a transit point for non-controlled precursor chemicals en route to the U.S. market. The increasing legal control measures and more vigilant law enforcement action aimed at controlling diverted drugs into the United States should only serve to exacerbate this growing problem area. Clandestine laboratories in Canada will continue to operate almost exclusively to meet domestic demand requirements and only nominal amounts of illicitly produced chemical drugs will reach foreign markets. However, clandestine laboratories in the United States supply the major share of the LSD available on the Canadian market and this

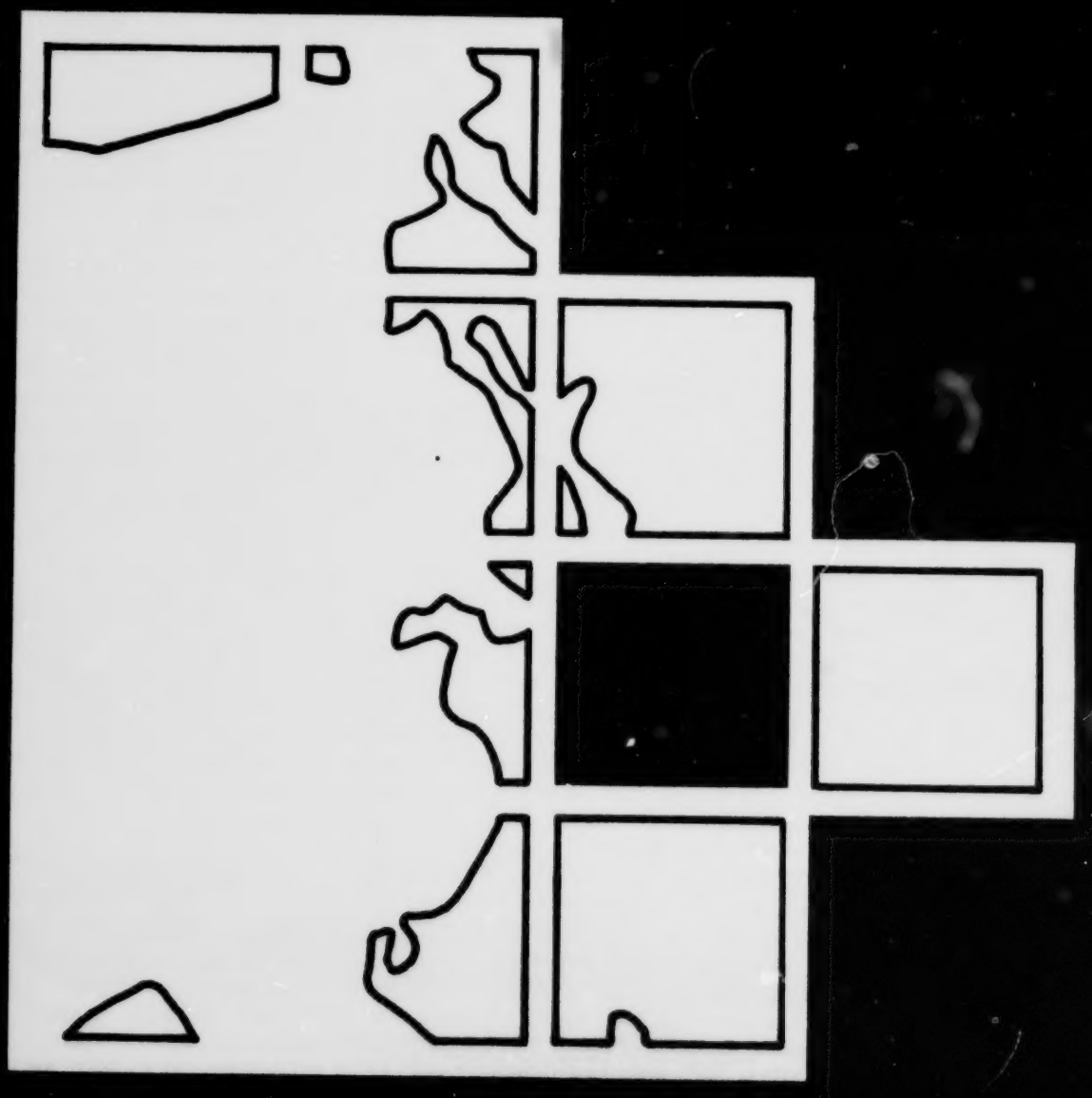
situation is expected to continue through 1984. Although indicators reflect that a decrease in LSD availability occurred in 1981, an accompanying decline in street dosage levels, allaying the users' fears of negative side effects, could result in increased abuse levels in future. LSD abuse is however not expected to return to the previous levels recorded during the mid-1960's.

- Methamphetamine, MDA, PCP and LSD will continue to be the principal chemical drugs manufactured in clandestine laboratories in Canada. Ontario, Quebec and British Columbia will remain the most active areas for the illicit production of chemical drugs. The involvement of outlaw motorcycle gangs in the production and distribution of chemical drugs is expected to escalate through 1984. These organized criminal groups are also expected to branch out further into other drug activities in future.
- Look-alike drugs are expected to become an increasing problem area in Canada through 1984. The absence of legal controls dealing with these substances may lead to increasing abuse levels of look-alike drugs in future. The United States will remain the principal source of look-alike drugs for the Canadian market.

Cannabis

- The cannabis derivatives will continue to be the most readily available and widely used illicit drugs of abuse in Canada.
- Mothership loads of marihuana originating in Colombia will enter Canada on both the East and West Coasts. A large portion of this marihuana will be ultimately destined for the United States, but due to the South Florida Task Force it will be rerouted through Canada.
- The higher potency varieties of marihuana, as well as hashish and liquid hashish, will be increasingly in demand in Canada. However, due to the current economic situation, greater quantities of the lower priced, low potency, domestically grown marihuana may be cultivated. This increased demand is also expected to produce an increase in the number of domestic clandestine laboratories manufacturing liquid hashish.
- Large cargo shipments of hashish from Lebanon are expected to reach Canada transshipped via Europe and the northern United States. These shipments, in the multi-ton range, will primarily be destined for the Montreal area from which point further distribution will be undertaken. Indicators suggest that Lebanon will continue to supply the largest portion of Canada's hashish.
- Lebanon will also continue to supply the major market share of liquid hashish to the Canadian illicit market, entering primarily through the Montreal area. There will also be a substantial quantity of liquid hashish finding its source in Jamaica and entering Canada through Toronto International Airport due to the large number of direct flights which exist between Jamaica and Toronto.

Chapter 3: Heroin



Heroin

Abuse and Availability Trends

The severe drought in Southeast Asia (SEA) during the 1978/79 and 1979/80 opium growing years and the consequent decline in SEA heroin supplies significantly affected abuse patterns and availability levels in Canada. The importance of this single factor cannot be downplayed as Southeast Asia as a region is the primary source of heroin to the illicit Canadian market. During the period 1977 to 1981, this region supplied an estimated 54% to 90% of the Canadian market. (See Figure 9.)

This decline in heroin availability on the Canadian market was reflected in the drop in the number of persons charged by the RCMP after 1977. During that year, the RCMP charged a total of 1,074 persons with narcotic-related offences, the highest number of charges recorded in the period 1977 to 1981. The number of persons charged sharply dropped after 1977, coinciding with the decline in SEA heroin supplies to Canada. Another factor influencing the drop in the number of persons charged was a realignment of the RCMP's enforcement priorities, which in 1977 began placing a greater emphasis on upper echelon narcotics traffickers and importers as opposed to concentrating enforcement efforts at the user level. Investigations at the importation and trafficking levels are often lengthy in duration and require sophisticated enforcement methods. As a consequence, this factor accounts in part for the decline in the number of charges, particularly at the user level, since 1977. However, the decline in persons charged began a reverse trend in 1981, when RCMP statistics recorded a 10.6% increase over 1980. In 1981, the RCMP charged 541 persons with narcotic-related offences, while in 1980, a total of 489 persons were charged with similar offences. This reversal is believed attributable to the increase in the diversion of licit narcotics into the illicit market as well as a rise in the availability of heroin in the final quarter of 1981. The increased heroin availability was a consequence of the bumper opium crop harvested in Southeast Asia in 1980/81.

Figure 1:

*Number of persons charged with narcotic-related offences, 1977-1981**

Charge	1977	1978	1979	1980	1981
Possession	609	186	164	206	174
Trafficking**	441	224	216	197	160
Importation	15	23	12	9	34
Cultivation	6	—	—	—	—
NCA Regulations Sec. 3(3) Double Doctoring	1	45	45	66	167
Criminal Code Forgery	2	5	4	11	6
Total	1,074	483	441	489	541

* *Persons charged by the RCMP only.*

** *Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.*

Note: Number of persons charged with phencyclidine (PCP)-related offences are also contained in Figure 1 as PCP is included in the Schedule of the Narcotic Control Act.

RCMP heroin seizure statistics from 1977 to 1981 reflect a similar trend. In 1977, prior to the severe drought in Southeast Asia, the RCMP seized 18.135 kilograms of heroin in Canada. Since 1977, seizure levels have not begun to approach previous record levels. However, parallelling the rise in the number of persons charged with importation offences, the amount of heroin seized by the RCMP also increased in 1981 over 1980, as shown in Figure 2. In 1981, the RCMP seized 7.154 kilograms of heroin compared with 6.587 kilograms seized in 1980.

Figure 2:

*Amount of heroin seized in Canada, 1977-1981 - Weights in kilograms**

1977	1978	1979	1980	1981
18.135	4.306	2.804	6.587	7.154

**Heroin seized by the RCMP only.*

Canada has an estimated heroin user population totalling 20,000 persons, of which approximately 60%, or 12,000 users, are located in the province of British Columbia. The balance of the user population is primarily centred in the provinces of Ontario and Quebec. The Canadian cities with the largest user populations are Vancouver, Montreal and Toronto.

Estimates indicate that 175.2 to 255.5 kilograms of pure heroin are consumed by Canada's heroin user population annually. This estimate is based on the accepted standard that 24 milligrams of pure heroin is the minimum daily dosage required to produce dependence. However, it is believed that daily dosage levels in Canada range from 30 to 35 milligrams. Therefore, the amount of pure heroin required by the user population in Canada would probably fall in the 200 to 250 kilogram range as shown in Figure 3.

Figure 3:

Amount of pure heroin required by user population in Canada, 1981

Daily Dosage Level	Annual Requirement of Pure Heroin
24 mg × 365 days × 20,000 users	175.2 kilograms
30 mg × 365 days × 20,000 users	219.0 kilograms
35 mg × 365 days × 20,000 users	255.5 kilograms

Heroin purity and availability levels analyzed over the period 1979 to 1981 show that heroin was in extremely limited supply until the fourth quarter of 1981. At that time the effect of the bumper SEA opium crop was felt, particularly on Canada's West Coast. As well, increased amounts of heroin from Southwest Asia (SWA) were arriving in eastern Canada. Although the street level price for heroin has remained relatively constant since 1977 at $35.00 per single dosage unit in Vancouver, Toronto and Montreal, purity levels have dropped from an average 9% to 10% in 1977 to 3.5% to 4% in 1981. Therefore, the drug was actually two to three times more expensive in the year under review than it was several years ago, which indicates that heroin was in short supply at the street level during 1981. However, with the increased flow of heroin from Southeast Asia and the recent influx of Southwest Asian heroin, a corresponding increase in heroin availability and purity is expected in 1982/83.

The scarcity and generally poor quality of heroin available on the illicit market in recent years has led users to search out alternative sources of supply. Drug users and traffickers turned to the licitly manufactured drugs to supplement declining supplies of heroin. The Bureau of Dangerous Drugs (BDD), Health and Welfare Canada provides data concerning the thefts and losses of narcotic drugs which by law must be reported to the BDD. The principal means by which thefts and losses

occur are through pharmacy break and entry, armed robbery, theft from physicians' bags and stock loss. The narcotics most frequently subject to thefts or other losses include codeine, hydrocodone, meperidine, oxycodone and hydromorphone. In 1977 there were 735 incidents in which narcotics were stolen or otherwise lost in Canada. By 1980, this figure had increased by 80.5% to 1,327 incidents as shown in Figure 4. The number of narcotic losses should begin to decline with the increasing availability of heroin in 1982/83. However, what may be developing is a secondary user population in Canada made up of individuals solely dependent upon narcotic supplies diverted from the licit market.

Figure 4:

*Reported thefts and other losses involving narcotic drugs, 1977-1980**

Year	Break and Enter	Pilferage (Grab)	Armed Robbery	Breakage (Unexplained Loss)	Diversion	Loss in Transit	Total
1977	547	130	28	—	—	30	735
1978	745	140	63	—	—	37	985
1979	841	95	65	36	13	19	1,069
1980	929	148	170	36	31	13	1,327

**Figures not available for 1981 at time of printing.*

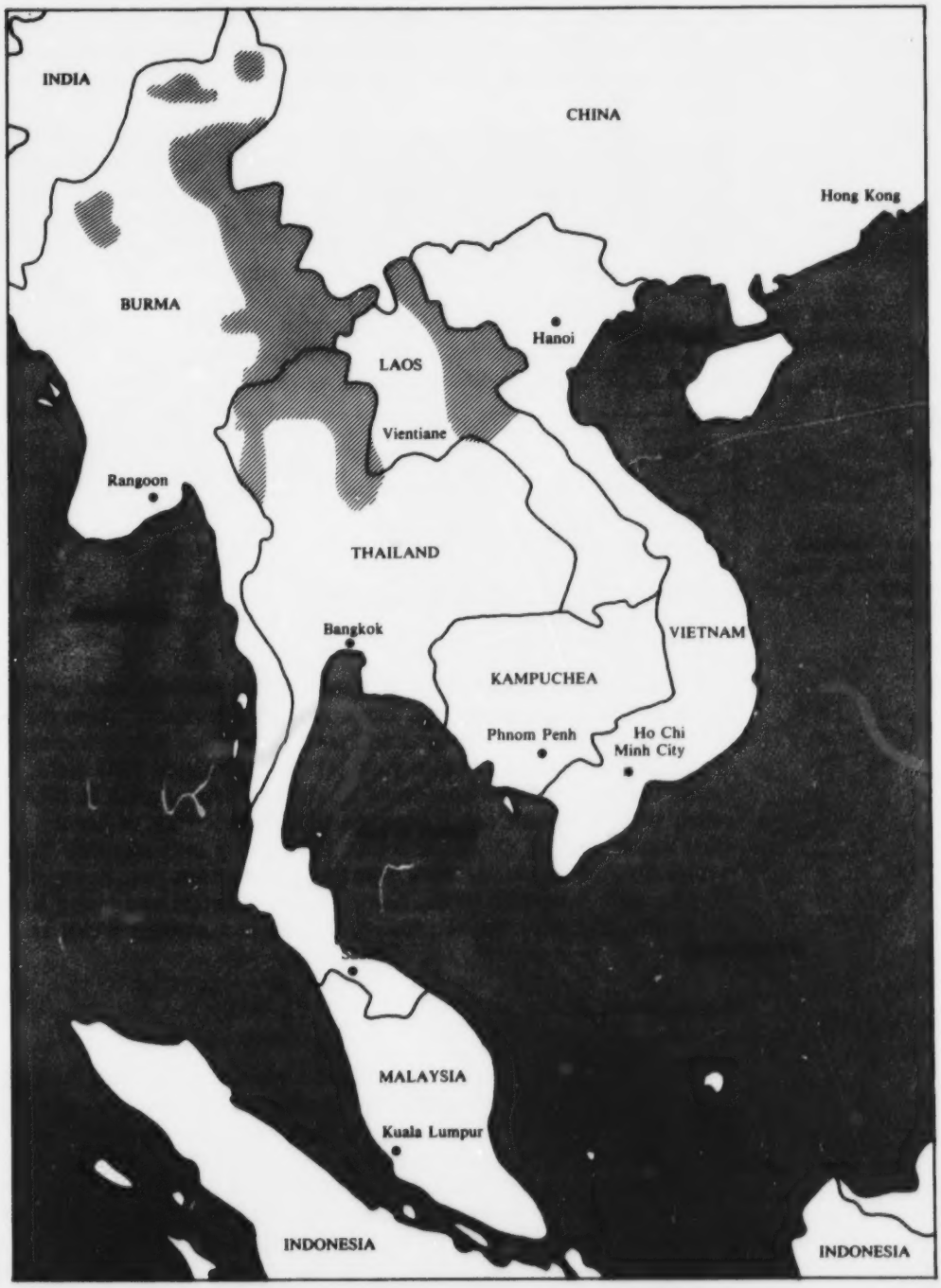
Developments in Source Countries

Southeast Asia

Following two consecutive drought-diminished harvests, Southeast Asia's (SEA) opium growing region known as the Golden Triangle produced an estimated 600 to 650 metric tons of opium in 1980/81. This region, comprised of the rugged Shan hills of northern Burma, the mountain ridges of northern Thailand, and the Meo highlands of northern Laos, produced roughly 160 to 170 and 200 to 225 metric tons of opium in the 1978/79 and 1979/80 harvest years respectively. Prior to 1975, an estimated 750 to 1,000 metric tons of opium were produced annually in the Golden Triangle. From 1975 to 1978, production dropped to 500 metric tons. Intelligence indicates that peak production years up to 1975 were due in part to the reduction in the Turkish opium yield, the flourishing Hong Kong market and the large indigenous addict population in SEA. The significant drop in production after 1975 was believed due to communist government takeovers in Vietnam, Laos and Cambodia (now Kampuchea), an increase in the emphasis on narcotics suppression in Hong Kong, and frequent infighting among the various rebel groups in the Shan and Kachin states of Burma. The dramatic drop since 1978 was due, for the most part, to the prolonged drought in the growing area.

The drought ended in the summer of 1980 and the opium growing conditions were once again ideal. This resulted in an approximate 20% increase in the area under cultivation. Thai hilltribes engaged in opium poppy cultivation harvested three crops during the 1980/81 year - the harvests took place in November, January and February. Intelligence indicates the first harvest was of relatively poor quality and was destined solely for the producers' consumption. The remaining harvests were of superior quality and were destined for the illicit world market. The total Thai harvest, which represents a minor portion of the overall opium output of the Golden Triangle, was estimated at 45 metric tons; a marked increase over the previous year's harvest of 15 tons. Reports from the major growing areas in Burma and Laos are somewhat sketchy, but it is known that a bumper crop was expected.

Figure 5:



Opium poppy growing areas in the Golden Triangle region of Southeast Asia, 1981

Estimates of the current Burma harvest have been as high as 500 metric tons.

Intelligence indicates up to a dozen clandestine heroin laboratories are in operation in the Golden Triangle region. Five of the laboratories are operated by the opium warlord, Chan Chi Fu, also known as Khun Sa, the leader of the Shan United Army (SUA). On August 12, 1981 the Thai police seized a clandestine heroin laboratory near the Burmese border recovering equipment, chemicals and 3.6 metric tons of prepared opium. The laboratory was being run by members of the Chinese

irregular forces and the Thai authorities believed they were operating inside the Burmese border. Subsequent to the dismantling of this laboratory, Burmese authorities seized a clandestine heroin laboratory north of Mae Sai, Thailand on August 15, 1981.

The 1980/81 bumper opium crop led to a significant reduction in wholesale narcotic prices in SEA. For example, in Hong Kong, from January to August, 1981 the wholesale price of No. 3 heroin plummeted approximately 46% and the wholesale price of heroin base dropped 33%. In contrast, opium prices remained relatively stable, principally because there is little demand for it in Hong Kong, with only 6% to 7% of the addict population using opium. No. 3 heroin is the favoured narcotic of abuse in Hong Kong, with approximately 90% of the addict population dependent upon it. There are an estimated 40,000 to 45,000 addicts registered with the Central Registry of Drug Addicts in Hong Kong, compared with approximately 34,200 in 1979 and 26,400 in 1978.

Figure 6:

*Narcotics wholesale prices in Hong Kong, 1980-1981 — Price per kilogram**

Date	No. 3 Heroin	Heroin Base	Morphine	Raw Opium	Prepared Opium
January, 1980	47,700	16,000	13,800	4,100	6,900
January, 1981	26,400	32,400	29,800	4,100	7,700
August, 1981	14,150	21,700	n/a	3,100	5,700

**All prices quoted are in Canadian dollars.*

The Golden Triangle region is expected to produce another bumper opium crop as the 1982 harvest comes to a close. Intelligence reports from the growing area indicate that this year's harvest will total more than 600 metric tons - equivalent to, or surpassing, the 1981 opium yield. Of this estimated 1982 yield, approximately 400 metric tons are believed consumed by the domestic market in SEA. A total of 200 metric tons of opium,which converts to 20 metric tons of heroin, are diverted to the illicit world market. Of this amount, intelligence indicates that European countries receive 50%, Hong Kong 30%, North America 15% and Australia/New Zealand 5%. As well, a portion of the heroin sent to Europe and Hong Kong is diverted to the North American market; however, the exact amount is not known.

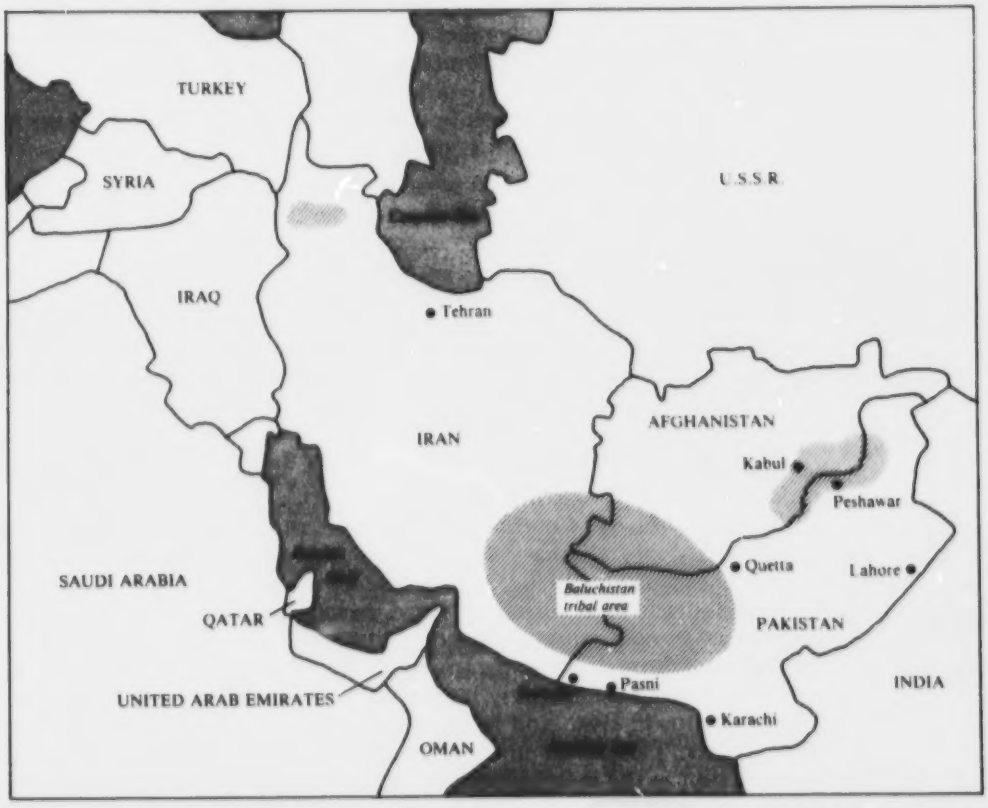
Southwest Asia

In recent years the wild borderland region of Southwest Asia (SWA) between Iran, Pakistan and Afghanistan has become an increasingly important source of opium to the illicit world market. In this area known as the Golden Crescent, the heroin industry is now emerging to a greater extent. The mountainous, semi-desert area between the three countries has little natural resources, few industries and only small amounts of fertile agricultural land. It is for these reasons that many of the Pathans and Baluchis, the predominant inhabitants of this region, have become involved in the narcotics trade. In the vast areas of unguarded borderland, smuggling has become the only viable occupation; dealing in imported goods free of state duties or smuggling opium which is produced by local farmers.

The last three years have favoured an expansion of narcotics smuggling in Southwest Asia. The Iranian Revolution rendered border checkpoints relatively ineffective and the Soviet invasion of Afghanistan in December, 1979 left its long borders virtually unguarded. Even Pakistan, though not in the midst of revolution like Iran or under foreign occupation like Afghanistan, has had serious border policing problems. None of the three governments has yet proved successful in curbing the smuggling of narcotics in this region.

Intelligence estimates indicate that increasing amounts of opiate narcotics originating from Southwest Asia are currently smuggled out to world markets in the Middle East, Europe and North America annually. During the 1979 opium growing year, Southwest Asia is reported to have produced as much as 1,600 metric tons of opium, approximately twice as much opium as the region normally produces during an average year. Pakistan is the principal opium producing country, supplying the major share of the opium in SWA. In response to the problem, the government of Pakistan issued an order banning cultivation and the use of opium. While enforcement problems are enormously complicated by the tribal structure in the growing region, the order proved successful during its first year. Production fell from an estimated 800 metric tons in 1979 to 125 metric tons in 1980. Although there was a sharp reduction in the 1980 opium crop, there were sufficient stockpiles left over from the 1979 harvest to fill this gap.

Figure 7:



Opium poppy growing areas in the Golden Crescent region of Southwest Asia, 1981

Clandestine laboratories for the conversion of opium into morphine and heroin have been seized in Pakistan's Northwest Frontier Province (NWFP); however, it is believed that production still continues in this area. These laboratories are a considerable threat to international enforcement efforts as the opium conversion process in the source country greatly facilitates the transportation and smuggling of both morphine base and heroin to world markets. Technical aid for this industry has been provided by experts from European-based international drug syndicates. The enormous profits from drug smuggling will likely continue to attract international organized crime syndicates because this trade can be conducted in the relative safety of the tribally-governed regions of Pakistan. The suggestion being put forward by narcotics experts is to control the problem at the production level – the source of opium would be cut off if other cash crops were to be substituted for opium poppies. However, this has yet to be accomplished and can be expected to be an unpopular policy with the tribal population of both farmers and smugglers alike.

Internal chaos and a breakdown of regional and international law enforcement mechanisms contributed greatly to the initial development and expansion of the SWA heroin problem. It is anticipated that the present turmoil will continue to create opportunities for the manufacture and smuggling of SWA heroin to the Middle East, Europe and North America. Southwest Asia is expected to supply Canada with up to 40% of the heroin for its illicit market during the 1980's.

India

The stockpile of unsold legally produced opium in India continues to cause some concern in view of possible diversion into the illicit narcotics market. Government officials in India are reportedly considering a bold initiative to dispose of the opium stocks, totalling approximately 2,600 metric tons and valued at $117 million, to provide some relief to the distress being caused to the poppy growers and those dependent on the opium industry. The proposal consists of three distinct elements:

- a substantial reduction in opium prices to meet the challenge from producers and traffickers of illicit opium;
- international action to persuade importing countries to buy only from traditional suppliers - India and Turkey; and
- pressure new producing countries to restrict poppy cultivation so as to meet only their domestic requirements.

This initiative has already met with some success at international forums. Resolutions adopted by the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC) in 1981 appealed to the governments of importing countries to support traditional suppliers and restrict the production programs in countries which have recently undertaken opium poppy cultivation. However, to what extent and how soon the resolutions are put into effect by the countries concerned remains to be seen.

According to Central Bureau of Narcotics statistics, the area under poppy cultivation in India has been substantially reduced from 63,684 hectares in 1978 to 35,166 hectares in 1980. Opium production has been reduced from 1,646 metric tons to 933 metric tons during the same period. The reduction of both the area under cultivation and opium production continued into 1981. Production yields have increased from 25.85 kilograms to 26.54 kilograms per hectare; however, exports have declined significantly from over 1,000 metric tons in 1976 to approximately 450 metric tons in 1980, and gross exports for 1981 appear bleak from preliminary estimates. This development is even more unsettling in view of the substantial reduction in the international price of opium from $60.00 to $45.00 per kilogram. In past years India supplied opium for medical and scientific purposes to more than 30 major buyers in 20 countries, commanding almost 95% of the world market share. In 1980, only 11 countries (less than 50% of the world market) imported opium from India, and in reduced quantities.

In April, 1981 three clandestine narcotics laboratories were seized in India. Two of the laboratories were manufacturing morphine sulphate as well as heroin, while the third was producing only morphine sulphate. The laboratories were all located in the Ghazipur region. The first, seized April 4, resulted in the arrest of two subjects, one of whom was the chemist, and the seizure of 300 grams of morphine. The second laboratory, seized on April 5, may have been linked, through a major Indian trafficker, to organized crime figures in North America. The third laboratory, located only 40 kilometres from Ghazipur, was seized on April 11. The chemist indicated that his products were solely for the European and North American markets. Ghazipur is located approximately 900 kilometres southeast of

New Delhi, in the heart of the licit opium growing area and is also the location of one of the two opium alkaloid plants operated by the Indian government. These three seizures coincide with the opium harvest season which runs from March to mid-April. This clearly indicates the increasing involvement of India as a source area for illicit narcotic supplies. In view of these developments, India should be looked upon as a potential source of heroin and morphine to Canada in the coming years.

Mexico/Central America

Although Mexico/Central America supplies only a small percentage of the Canadian market, this region is a major supplier to the United States market. The United States National Narcotics Intelligence Consumers Committee (NNICC) estimates that Mexico supplied 25% of the heroin to the U.S. in 1980. In 1976, Mexico was the major source of heroin for the U.S. market, with 67% of the total market share. The highest market share that Mexico has held in Canada was in 1977, when 11% of the heroin seized in Canada or en route to Canada originated from Mexico.

Illicit opium poppy cultivation in Mexico is increasing and areas under cultivation have spread to almost all the states in the Republic. Nevertheless, the traditional tri-state area of Sinaloa, Durango and Chihuahua maintains the lead in opium poppy cultivation. Recent seizures of brown heroin in the United States (particularly in west, southwest and mid-west U.S.) indicate Mexican brown heroin continues to be the dominant form of heroin within these areas, though in varying amounts and purity. Also, heroin traffickers who had previously steered towards cocaine as a merchandising commodity during the prolonged shortage of opium and heroin in 1979/80 are believed to be returning to their original contacts and sources of supply.

Intelligence reports indicate that opium poppy growers are concealing poppy cultivation in deep gullies, under trees and mixed with other crops in an attempt to avoid detection by enforcement authorities. To further increase the opium yield, the pods are scored as many as 10 times and the stems of the poppy plants are smashed and then wrung out for the liquid content of opium. The opium is estimated at 10 kilograms per hectare, which converts to approximately one kilogram of heroin. Estimates indicate that about one metric ton of heroin was produced in Mexico in 1980, a slight drop from the previous year's output. The laboratories producing heroin have been reported in existence throughout Mexico, but most frequently in Guadalajara.

The discovery of opium poppy fields in Guatemala, and participation by Mexican growers, substantiate intelligence claiming that Mexican poppy growers have been operating outside of the traditional growing areas within Mexico in recent years. In January, 1981 a total of 50,000 poppy plants were seized and destroyed in Guatemala, only a few kilometres from the Mexican border. The Guatemalan farmer involved stated that this was his first attempt at cultivating opium poppies, and that Mexican growers from the neighbouring state of Chiapas provided the poppy seed and returned periodically to oversee the operation. Due to the fact that the cultivation was recent and limited in scope, it is too early to predict if this represents a trend. There is no intelligence indicating that opium processing laboratories are operating within Guatemala. The narcotic supplies are believed to be shipped in the form of opium gum to Mexico then processed into heroin for ultimate shipment to the North American market (principally the United States).

International/National Trafficking Patterns — Movement

Southeast Asia

The Golden Triangle of Southeast Asia has been the main source area for heroin destined to the Canadian market since the early 1970's. An analysis of RCMP seizure data for 1981 indicates that Southeast Asia supplied approximately 66% of the market in Canada during that year as shown in Figure 9. Bangkok is the principal staging area for heroin supplies outward bound; however, as no direct air connections exist between Thailand and Canada, a number of indirect routes have surfaced. Reports indicate that narcotics traffickers are making increasing use of a southern route through the village of Hat Yai, just north of the Malaysian/Thai border, to get drug shipments from the Golden Triangle to the world market. The traffickers are trekking south because the chemicals used to refine heroin are reportedly more easily available in Malaysia and also because smuggling narcotics out of Bangkok is becoming increasingly difficult due to the stepped-up anti-narcotics campaign being mounted by the Thai government. As well, a high percentage of the raw opium produced in the northern region of the Golden Triangle is transformed into an impure form of morphine called "pee jue". (Ten kilograms of raw opium can produce one kilogram of pee jue.) The pee jue is then smuggled by mule caravan to one of the many heroin refineries in the Thai/Burma border area. These refineries reduce the pee jue to heroin or morphine and package it for entry into the illicit narcotics market.

Hong Kong has been an important transshipment point for SEA heroin entering the Canadian market. During the first half of 1981 there was a marked change in the wholesale and retail distribution of illicit narcotics in Hong Kong. A sharp decrease in prices, linked to the increased availability of narcotic supplies, sparked a trafficking boom which resulted in increased stocks and larger distribution syndicates being established. This trend continued into the second half of 1981, and, in August, a single seizure of heroin base totalled 21.53 kilograms. However, this is not to affirm that traffickers are generally now less cautious. The system of distributing drug stocks among several storage areas and reducing stock levels to a minimum that was established in 1980, is still practiced. In fact, it is uncommon for more than three or four kilograms to be stored in a single location.

Manufacturing heroin in Hong Kong by the traditional method of acetylation has virtually disappeared. With heroin refineries located in the Golden Triangle producing heroin base for export, the only requirement in Hong Kong is for the diluting or cutting of heroin base into consumable No. 3 heroin. Heroin base continues to be the favoured drug of import because of the following factors: its light weight, the high profits for small quantities, easy concealment, and simple conversion into No. 3 heroin. The refining processes in Hong Kong have remained relatively simple, as laboratories have primarily been concerned with the conversion of heroin base. This is basically a cutting process, involving only the use of heat and hydrochloric acid. The favoured cutting or bulking agents used by Hong Kong traffickers are caffeine and considerably smaller amounts of quinine, strychnine and barbitone. Street level dosage units in Hong Kong range from 20% to 30% in purity and are not as prone to unusual diluents as is often the case in Canada. Legislation in Hong Kong dealing with manufacturing dangerous drugs is presently geared towards the acetylation process; however, with the advent of manufacturing by cutting or diluting heroin base, the laws are being amended to embrace this new production method.

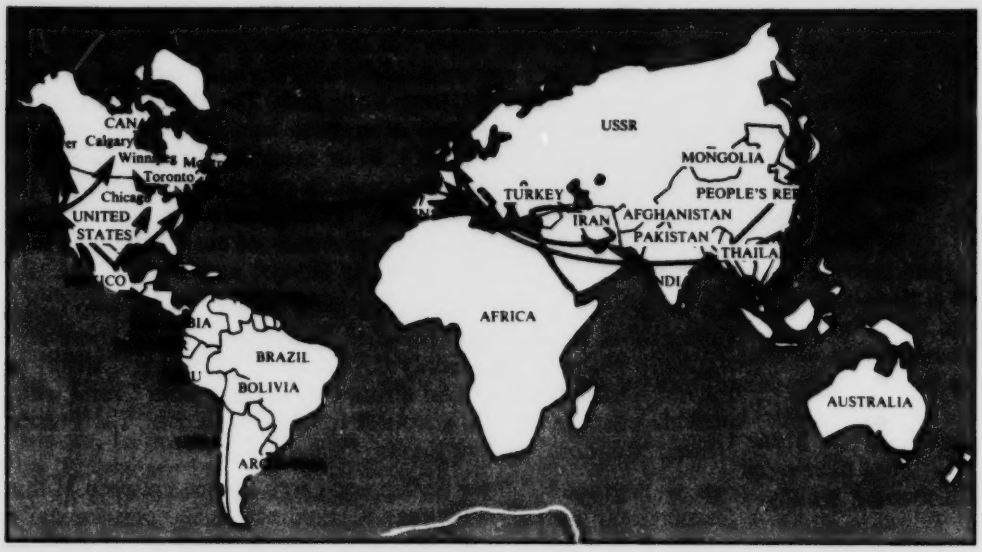
The majority of illicit drug imports into Hong Kong continue to arrive by air and pass through Kai Tak airport in the possession of couriers or in air cargo. Imports through transit countries are increasing in frequency as traffickers attempt to avoid the direct Bangkok/Hong Kong link. The Philippines, Taiwan, Singapore, Malaysia and Japan are the most often used transit countries; and more recently the People's Republic of China (PRC). Four cases involving the People's Republic of China were noted in 1981; two in Bangkok prior to departure for the PRC by air, and one arrest/seizure each in Beijing (Peking) and Guangzhou (Canton), believed destined to Hong Kong. The following modes of entry are being employed to smuggle narcotics via the PRC to Hong Kong:

- Air — Several Asian airlines now have regular flights into China at Guangzhou, Beijing and Shanghai. From these points there are further air routes to Hong Kong, mainly CAAC (PRC National Carrier) or Cathay Pacific. Other international airlines fly to and from China which would provide possible circuitous routes to other countries, i.e. France, Switzerland, United Kingdom, United States, Canada, etc.
- Sea — Regular freighter traffic and ferry service between Hong Kong and Guangzhou, carries on average approximately 800 persons daily. A hovercraft service from Hong Kong/Whampoa travels the Pearl River towards Guangzhou several times per day, carrying 60 persons per trip. As well, there is some passenger service from Shanghai and Swatow. In addition, and difficult to control, is the coming and going of a large fleet of fishing vessels. The Portuguese colony of Macau, 60 kilometres across the Pearl River estuary, also provides access by sea transport from the PRC.
- Land — Man Kam To border is now the main crossing point for commercial vehicle traffic and Lo Wu border is the most active point for train and pedestrian traffic. The Hung Hom train station in Kowloon is the disembarkation point of two through non-stop trains from Guangzhou daily, carrying 1,200 to 1,400 passengers.

These modes of entry account for an average of 8,000 to 9,000 persons arriving in Hong Kong daily from the PRC. This number swells to approximately 80,000 persons daily at holiday or festive occasions, i.e. Chinese New Year or Ching Ming (religious-ancestral worship). The future traffic will involve even greater numbers of persons with the continuing development of industry in large economic zones surrounding Hong Kong.

Europe is increasingly becoming the major transit point for SEA heroin destined to the Canadian market. Intelligence indicates that Paris, France may develop as a key transit point for heroin destined to the European and possibly North American markets. Other key transit countries in Western Europe used to smuggle narcotic supplies to North America include Italy, Spain, the Netherlands, Belgium, the Federal Republic of Germany (FRG) and England. Moreover, the Bangkok/Western Europe via Eastern Europe trafficking route will be more frequently used to smuggle narcotics to Canada in 1982. Enforcement authorities in Southeast Asia believe that the availability of narcotic supplies in the region will increase with another bumper opium harvest predicted for 1982 in the Golden Triangle. It is reasonable to assume that this increase in availability will bring about a parallel increase in attempts to smuggle narcotics into Canada from Southeast Asia.

Figure 8:



Major heroin trafficking routes into Canada, 1981

Southwest Asia

Southwest Asia surfaced as a significant source of narcotics to the Canadian market in 1978; which coincides with the beginning of the drought in the Golden Triangle opium growing area. During that year, SWA heroin accounted for 46% of the market share; however, in 1981, that figure dropped to 34% as shown in Figure 9. Until 1978, only a small percentage of the heroin available in Canada was Southwest Asian in origin. However, before Southwest Asia became a source of heroin to the world market, the region had an acute indigenous problem, located principally in Iran. As heroin became an increasingly valuable commodity in Europe and North America, Southwest Asia, besides being a major source of supply, also became a transit area for opium and morphine en route to processing and trafficking centres outside of this region. The majority of the narcotics from Iran, Afghanistan and Pakistan are moved along one of two traditional routes; the northern route or the southern route. The northern route skirts the northern border areas of Iran, along the Caspian Sea coast west to the Tabriz-Oroumieh areas for staging and onward movement into Turkey. The southern route follows the major overland vehicle and train routes from the tri-border area of southeastern Iran to Tehran, where it links up with the northern route for onward movement into northwestern Iran.

Figure 9:

Estimated percentage shares of heroin on the Canadian market from principal foreign sources, 1977-1981

Source Area	1977	1978	1979	1980	1981
Southeast Asia	74%	54%	90%	68%	66%
Southwest Asia	15%	46%	10%	32%	34%
Mexico	11%	Negligible	Negligible	Negligible	Negligible
Total	100%	100%	100%	100%	100%

The ongoing wars in Southwest Asia led to the opening of a new smuggling route from the tri-border opium growing area; the runs are now made in large part by way of Baluchistan, Pakistan. Intelligence indicates that narcotic shipments are being moved by way of trucks being operated by Afghani resistance fighters. The convoys make detours around major cities such as Quetta and Kalat. These

runs make their way towards the ports of Jiwani, Gwadar and Pasni, situated along Pakistan's Makran Coast. From these points the narcotic supplies are dispatched by sea to Karachi, the Iranian port of Bandar Abbas, or direct to Europe. The port of Bandar Abbas is an important distribution centre in Iran; heroin originating from domestic laboratories in Zahedan is also shipped from this point. Although not confirmed, it is possible that the drug runs via Baluchistan are being organized by the same trafficking syndicates who formerly made their runs through Afghanistan into Iran, and have now joined the Afghani resistance groups in Pakistan to pursue their old trade in exile.

Although heroin produced within Turkey was eliminated from the international narcotics trade after the 1972 poppy ban, Turkey is still being used as a principal transshipment point for SWA heroin. Opium grown in the tri-border area is smuggled into Turkey, where it is converted to heroin in clandestine laboratories, then shipped to the European and North American markets. Enforcement authorities in Turkey are applying vigourous measures to fight the traffickers who have taken advantage of Turkey's geographic position as a land bridge between the major producing and consuming countries. Intelligence indicates that the Kurdish population of Turkey, Iran, Iraq and Syria has become specialized in the production of SWA heroin; operating primarily in eastern Turkey and Iran, where several clandestine laboratories have been dismantled. The old Turkish morphine base distribution networks appear to be intact and have organized trafficking via two primary routes:

- Shipments of heroin transit Europe via the southern shores of the Mediterranean Sea through Lebanon (it appears this route is now being used primarily to move morphine base rather than heroin to Lebanon and Europe); and
- Eastern Turkish or Iranian manufactured heroin transits Europe via the Balkan route, with Istanbul-based organizations shipping the heroin supplies, often by land routes, to western Europe via Greece, Bulgaria, Yugoslavia, Austria, Switzerland, Italy or the Federal Republic of Germany (FRG). Initially the couriers utilizing this route were Turkish nationals but, with the success which

Figure 10:

SOUTHEAST ASIAN HEROIN

Farmer —10 kg of opium — $500.00 - $800.00
Laboratory (Tri-border area) — 1 kg of No. 4 heroin (pure) $4,500.00 - $5,000.00
Distribution Centre (Bangkok) — 1 kg of No. 4 heroin (pure) $8,000.00 - $11,500.00
Canada —1 kg of No. 4 heroin (pure) — $225,000.00
—1 ounce of No. 4 heroin (pure) — $17,000.00
—1 gram of No. 4 heroin (pure) — $600.00 - $1,000.00
—1 bundle (25 caps) of No. 4 heroin (3.7% pure) — $375.00 - $450.00
—1 capsule of No. 4 heroin (3.7% pure) — $35.00 - $50.00

SOUTHWEST ASIAN HEROIN

Farmer —10 kg of opium — $600.00 - $1,000.00
Laboratory (Tri-border area) — 1 kg of heroin (pure) $9,000.00 - $12,500.00
Trafficker— 1 kg of heroin (pure) — $15,000.00 - $18,750.00
Europe —1 kg of heroin (pure) — $50,000.00 - $75,000.00
Canada —1 kg of heroin (pure) — $225,000.00
—1 capsule heroin (3.7% pure) — $35.00 - $50.00

Representative prices for Southeast Asian and Southwest Asian heroin at successive stages of trafficking, 1981

Note: Prices for heroin in Canada at the ounce, gram, bundle and single dosage unit levels do not fluctuate greatly, regardless of country of origin.

the Yugoslavian Drug Bureau and Customs had in 1980, when 300 kilograms of heroin were seized at one border point alone, the Turkish-based groups now often resort to employing European couriers.

Heroin from Southwest Asia captured the greatest market shares in several European countries in 1981, including Italy, the United Kingdom and the Federal Republic of Germany (FRG). HM Customs and Excise reports indicate a total of 86.79 kilograms of heroin were seized in the United Kingdom in 1981. An estimated 73% of the heroin seized originated in Southwest Asia, almost a reversal of the market share held by Southeast Asia up until that year. In order to stem the traffic of SWA heroin to Western Europe, the FRG enacted legislation in October, 1980 that required all Turkish nationals to obtain a visa prior to entry into the FRG. Shortly thereafter, France, Switzerland, Belgium, Luxembourg and the Netherlands passed similar legislation. In spite of the steps taken by the countries being inundated with SWA heroin, Southwest Asia is expected to increase its share of the illicit world market in 1982.

Mexico

As a source of narcotics to Canada, Mexico accounts for a negligible percentage of the market share. The last period in which Mexico supplied any sizable amount of heroin to the Canadian market was in 1977, when Mexican heroin accounted for 11% of the heroin seized in Canada or en route to Canada as shown in Figure 9. The Mexican heroin that enters Canada usually transits the United States, with Los Angeles, Seattle, Chicago and New York the key transshipment points. Mexican heroin has been routed to the cities of Vancouver, Calgary, Winnipeg, Toronto and Montreal.

The supply of heroin from Mexico to the United States has also declined substantially in recent years. In 1976, Mexico supplied an estimated 67% of the U.S. market, while in 1980, Mexico accounted for only 25% of the market share. (Southwest Asia is now the major supplier of heroin to the United States, supplying an estimated 60% of the market in 1980.) Mexican heroin enters the North American market for the most part by land penetration along the California and Texas border areas. Mexican traffickers are employing most of the traditional routes and modus operandi in smuggling narcotics. Small body carries, private vehicles, use of private boats in coastal waters and border lakes, and the use of private aircraft are being encountered in varying degrees of sophistication. In early 1980, Mexico also surfaced as a transit country for shipments of SEA heroin to the United States. The primary route for such shipments was Bangkok via Canada (Vancouver) to Mexico. From Mexico the heroin was further transported overland to the United States.

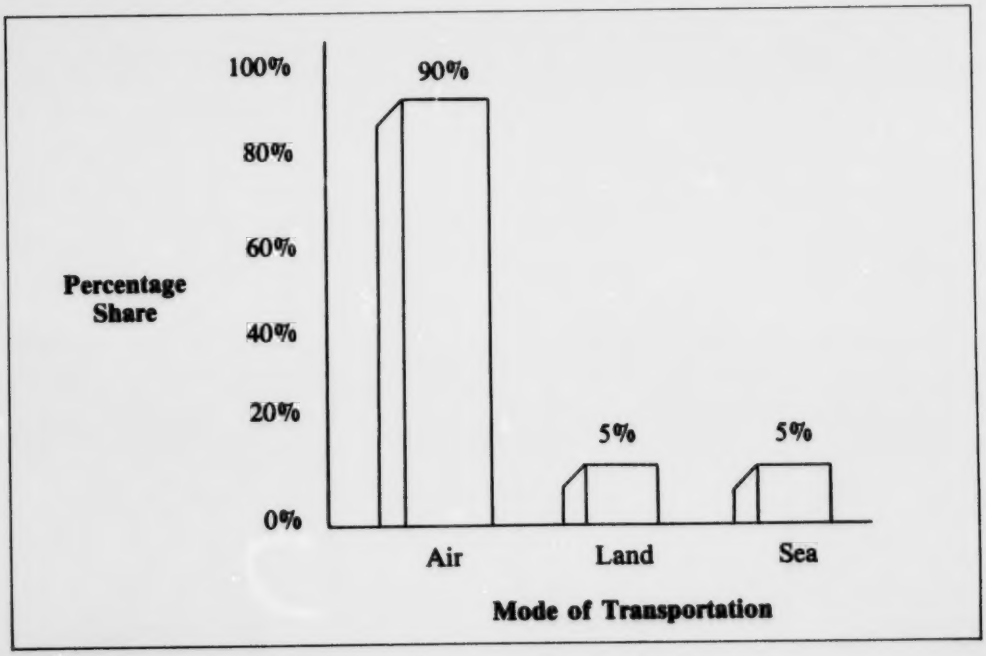
Mexico is not likely to increase its market share in Canada in the near future. However, if the North American demand for narcotic supplies rises, or in a situation of a shortage or elimination of the Southeast Asian or Southwest Asian supplies, there will be mounting pressure to expand the illicit production of heroin in Mexico. The rise to prominence of the Mexican market as the Turkish sources terminated after the 1972 poppy ban illustrates the flexibility of the international heroin networks. Thus, Mexico should be viewed as a key country for expanded opiate production in the event of any radical change in global heroin production.

Canada

Organized crime controls the illicit narcotics trade in Canada to a large extent. Each of the three primary threat areas (Vancouver, Toronto, Montreal) has its unique organizations; but they all have a common purpose, the importation and distribution of heroin. In Vancouver, the major Canadian centre for heroin distribution and consumption, the market is controlled by Chinese, Italian and Czechoslovakian organizations. In addition to supplying the province with heroin, Vancouver is also a major source of heroin for markets in Alberta and as far east as Ontario. Although SEA heroin dominates the Vancouver market, the potential for SWA and Mexican heroin supplies to increase in future exists. Heroin activity in Toronto is principally controlled by Italian organizations. Ontario-based criminal syndicates in recent years have generally operated on a smaller scale than those based in the Vancouver area. The heroin available in this region is both SEA and SWA in origin, with occasional amounts of Mexican heroin entering this market via the United States. Montreal is the centre for heroin importation and distribution organizations in the province of Quebec. The heroin trade in Montreal is dominated by French Canadian and Italian criminal syndicates. Montreal's importance as a transshipment point for heroin destined to the U.S. market was eroded with the termination of the French Connection and the rise of Southeast Asia as the principal source of heroin to the Canadian market. However, with the increase in SWA heroin entering Canada via Montreal, a reversal of this trend may occur in 1982/83.

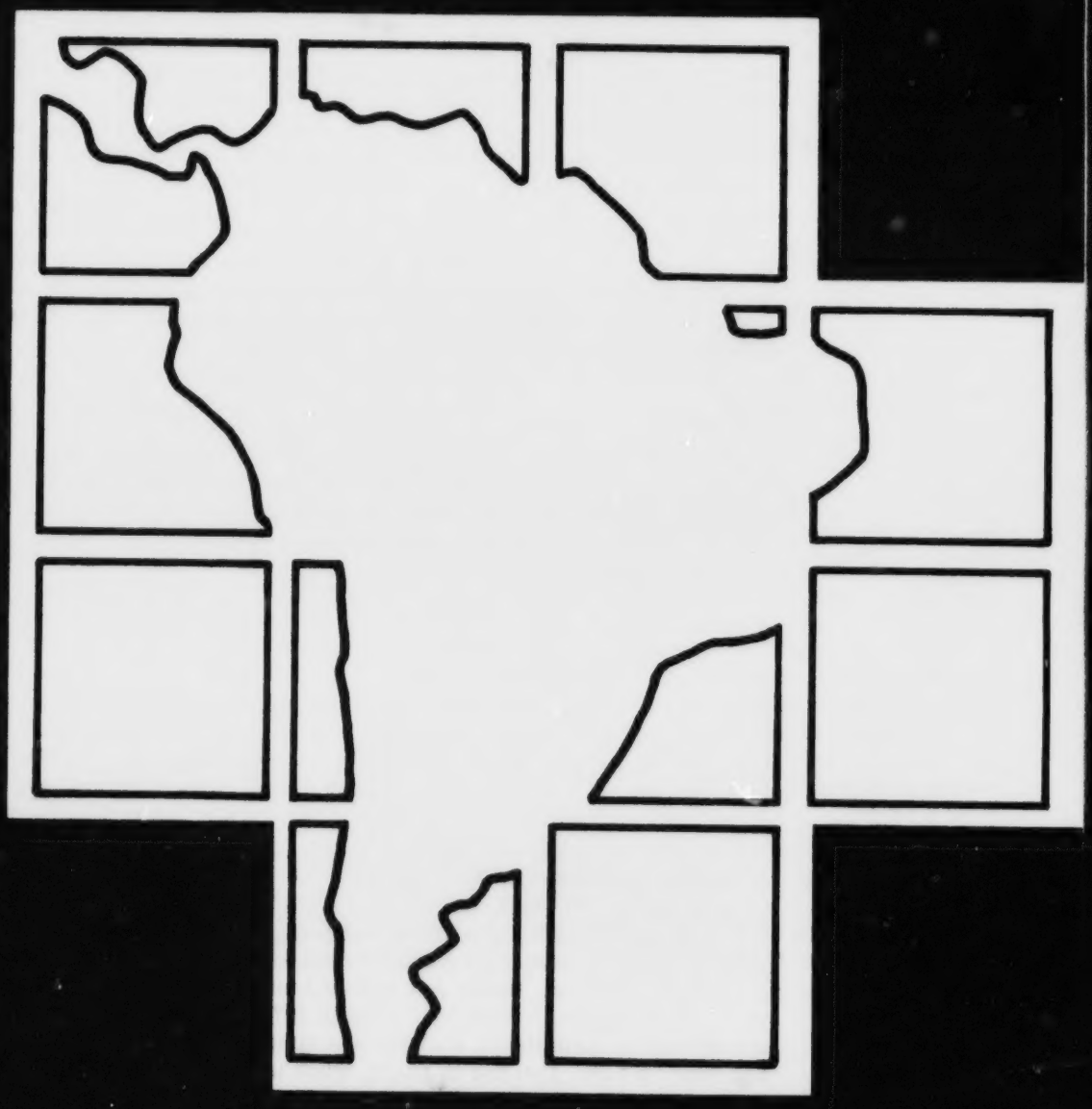
An estimated 90% of the heroin entering Canada arrives via air passenger or air cargo at Vancouver, Toronto and Montreal. Sea and land conveyance accounts for the balance as shown in Figure 11. Shipments by sea enter primarily at the ports of Vancouver and Montreal. Intelligence indicates that this mode of transit, popular with the French Connection in the early 1970's, is being used more often to smuggle SWA heroin into Canada and is expected to be more frequently employed in 1982. Other shipments of heroin enter Canada at various Ports of Entry (POE's) along the 6,400 kilometre U.S./Canada border. Mexican heroin is usually brought into Canada using this conveyance mode.

Figure 11:



Movement of heroin into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares, 1981)

Chapter 4: Cocaine



Cocaine

Abuse and Availability Trends

Cocaine was widely available in Canada in 1981 and the abuse of this drug continued to increase throughout the year. A number of factors are believed to have contributed to this phenomenon. There has been a marked increase in the social acceptability of cocaine, due in part to extensive media exposure glamourizing this drug. Cocaine has made the progression from being the drug of choice by certain members of society in upper income groups to its present day status of widespread abuse by most socio-economic groups. This acceptance, coupled with the enormous profits which can be realized from the sale of cocaine, has been instrumental in increasing both its abuse and trafficking activity.

The number of persons charged by the RCMP with cocaine-related offences over the years 1977 to 1981 bear out this increase in activity. (See Figure 12.) In this five year period, a total of 2,801 persons were charged with such offences by the RCMP. As can be seen, in 1980 a total of 597 persons were charged, while in 1981 this figure increased by more than 35% to 809. The rise in the number of persons charged can be seen as both a reflection of the intensified efforts by enforcement authorities to intercept this drug, as well as an indication of the magnitude of the cocaine problem. RCMP seizure statistics over this same time frame reflect a similar trend. (See Figure 13.) While 1981 seizures are approximately 11% lower than those in 1980, the 1981 figure is still an increase of more than 44% over the seizures made in 1979. While enforcement statistics are not the only gauge of the accelerating problem, they are important measurement tools of the effectiveness of enforcement programs.

Figure 12:

*Number of persons charged with cocaine-related offences, 1977-1981**

Charge	1977	1978	1979	1980	1981
Possession	225	131	199	258	348
Trafficking**	269	207	257	304	410
Importation	23	53	31	35	51
Total	517	391	487	597	809

** Persons charged by the RCMP only.*

***Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.*

Figure 13:

*Amount of cocaine seized in Canada, 1977-1981 - Weights in kilograms**

1977	1978	1979	1980	1981
27.287	26.175	26.618	43.147	38.528

**Cocaine seized by the RCMP only.*

A number of other agencies are also engaged in programs which aid in measuring the problem to a greater extent. Health Protection Branch, a division of Health and Welfare Canada, has analyzed numerous samples of cocaine over the years. Their figures indicate that while in 1979 the average purity level of cocaine, determined by quantitative analysis, was approximately 40%, by 1981 this figure had risen to 52%. This rise in purity, when taken in conjunction with a number of

other factors such as price at street level, reflects an increase in the availability and abuse of cocaine.

Other measurement tools include surveys such as one conducted in 1981 by the Addiction Research Foundation of Ontario (ARF). The study indicated that 4.8% of the total number of persons surveyed had used cocaine at least once in the previous 12 month period. Those surveyed were a number of Ontario students in grades 7, 9, 11 and 13. (See Figure 14.) Projecting these percentages for ages 13 to 18 inclusive onto Statistics Canada Census figures for 1981 indicates that approximately 126,000 students in this age group across Canada had used cocaine during this period. Another study conducted by the ARF in 1979 indicated that 0.5% of their survey population aged 18 years and over had used cocaine in the 12 month period preceding the study. This figure projected onto the population of Canada 18 years of age and over results in a figure of approximately 92,000 persons. However, due to the fact that RCMP indicators show cocaine abuse has risen significantly from 1979 to 1981, it is estimated that for 1981 this figure may have increased substantially. Taking these two studies in concert it is possible to estimate that upwards of 225,000 persons 13 years of age and over in Canada in 1981 had used cocaine at least once in the previous 12 month period.

Figure 14:

Prevalence of cocaine use by Ontario students by age groups in 1981

Drug type	13 and under	14-15	16-17	18 and over
Cocaine	2.5%	5.4%	5.6%	3.6%

Cocaine is used primarily by sniffing the crystals of this drug into the nasal passages. This form of abuse is usually referred to as "snorting". The intravenous injection of cocaine is a second method of administration, although seldom seen in Canada. A new phenomenon which has recently surfaced relating to the use of cocaine, particularly on the West Coast of the United States and is encountered on occasion in Canada, is known as "freebasing". This involves an elaborate chemical process removing the impurities and cutting agents, leaving a pure or nearly pure smokable base or "freebase". In freebasing, cocaine is first dissolved in water. A solvent, usually ether or ammonia, is added to release the cocaine alkaloid from the salts and other adulterants. A stronger base is then added to neutralize the acid. The cocaine crystals are then drawn off the top and allowed to dry. This process, because it requires the heating of ether or similar flammable solvents, creates an extreme hazard of explosion. Freebasing removes only the sugar base substances such as lactose or mannitol. It will not remove other salts such as lidocaine or procaine. In its freebase form the cocaine is not water soluble, therefore the only method of ingestion which can be used is smoking the substance. Cocaine freebasers are more likely to develop an extreme psychological dependency on the drug. Overdose from this form of administration can result in cardiorespiratory arrest.

Overall, the supply of cocaine is plentiful in all areas of Canada with street level purities ranging from 16% to 98%. Cocaine prices for 1981 were dependent primarily upon the area of purchase and the availability of the drug. A general range for cocaine sold at the gram level in Canada was between $125.00 and $225.00. An ounce sold for between $3,000.00 and $4,000.00 in 1981, while one pound sold for approximately $40,000.00, again depending upon the area of purchase. A kilogram of high quality cocaine sold in Canada in 1981 for as much as $100,000.00. This same kilogram could have been purchased in South America for about $25,000.00.

Developments in Source Countries

All of the cocaine destined for Canada emanates from South American nations. The countries of Peru, Bolivia, Colombia, and to a lesser degree Ecuador, are the principal sources of supply. Cocaine use has had a long history, extending back into prehistory, especially in Peru. The drug has been used medicinally and socially in industrialized nations for about a century. The licit medical use of cocaine today is largely restricted to ear, eye, nose and throat surgery, although a number of licit, synthetic cocaine-like compounds exist on the market for these uses.

The coca bush, *Erythroxylon coca,* is widely cultivated in the mountainous upland areas in Bolivia and Peru. The Bolivian variety contains higher concentrations of cocaine than the Peruvian variety. The coca leaves, usually harvested three times a year, are dried in a storage area, making them suitable for chewing (the method of ingestion followed by the local populace) or for processing into refined cocaine. In the illicit traffic the coca leaves undergo two chemical processes. The first results in the production of coca paste or crude cocaine while the second produces cocaine sulphate or hydrochloride, the finished product. It is in this form that it appears on the Canadian illicit market.

Peru

Traditionally Peru has been a producer of coca bushes, however the authorization for their growth is restricted to certain areas of the country. Coca use is restricted exclusively to the native population for therapeutic and industrial purposes. Empresa Nacional de la Coca (ENACO) has the responsibility for the commercialization of coca leaves for which it also has the monopoly. This organization was created to control the illegal use of the coca bush and its derivatives. The most recent figures available for the national production of coca leaves registered by ENACO through the census of farmers totalled 9,747 metric tons from 17,862 hectares under cultivation. (Approximately 250 to 500 kilograms of coca leaves are required to produce one kilogram of cocaine hydrochloride.) However, national and international drug trafficking syndicates have persuaded a number of Peruvian farmers to grow coca illegally in different parts of the country. It is estimated that the illegal production of the coca bush is more than double the legal national production. According to estimates made by ENACO and from other sources, the illegal production of coca leaves could be as high as 20,000 metric tons from approximately 36,000 hectares under cultivation. The main areas of Peru where the coca bushes are grown are Cuzco, with approximately 59%; Huanuco, with approximately 17%; and Ayacucho, with approximately 15%.

In an attempt to solve the problem of illicit cocaine production in Peru a new law (Law 2209) was established. This law restricts illicit drug trafficking and encourages the cultivation of crops such as coffee, cacao and rice by farmers previously growing coca bushes illegally. The coca bush is illicitly grown in the rugged mountain and jungle areas of Peru. With increasing frequency these areas have also become the sites for clandestine laboratory production of coca paste. Between July and December, 1981, the only period for which data are available, 10 clandestine laboratories producing coca paste and 11 clandestine laboratories producing cocaine hydrochloride were seized in Peru. The output of these laboratories varied with the complexity of the operation. A number of the laboratories were producing up to 16 kilograms of high quality cocaine hydrochloride per month, while others were producing as little as 500 grams per month.

Based on a sampling of seizures of cocaine made in Canada or en route to Canada in 1981, Peru supplied approximately 48% of the cocaine destined for this country's illicit market. Due to the immense profits which can be realized from direct shipments of cocaine hydrochloride to the North American and international markets, Peru is expected to increase its hold on the illicit cocaine trade in the future.

Figure 15:

Major areas under coca cultivation in Colombia, Peru and Bolivia, 1981

Bolivia

In Bolivia it is legal to cultivate the coca bush but illegal to process cocaine. However, here too there is extensive cultivation of this crop for the illicit market. The U.S. Drug Enforcement Administration (DEA) estimates that Bolivia's production level is four times as much coca as can legally be consumed in that country. Intelligence indicates that land prices in the prime coca growing area in Chapare rose from the equivalent of $3,200.00 in January, 1980 to $5,900.00 in December, 1980 for 20 hectares. It is estimated that some 60,000 families in Bolivia are dependent upon the coca industry for their livelihood. In December, 1980 coca dealers were paying growers $450.00 per bale for the leaf for processing into coca paste. The same bale would have been worth only $270.00 if it was sold to the indigenous population for chewing. The dealers who transport the bales of coca leaves sell them in Santa Cruz to the processors for $1,320.00 per bale.

A dramatic increase in coca leaf production was experienced in Bolivia from 1979, when an estimated 15,000 metric tons were produced, to 1980, when production increased to 36,000 metric tons. The 36,000 metric tons of coca leaves could produce an estimated 72 metric tons of cocaine hydrochloride. Based on U.S. estimates, the monetary value of Bolivia's cocaine exports may now surpass the value of the country's largest legal industry, tin. RCMP data indicate that Bolivia supplies approximately 13% of the cocaine destined to Canada's illicit market. Canadian and other North American entrepreneurs realize greater profits by travelling directly to the production countries such as Bolivia to obtain their supply of cocaine. For this reason Bolivia is expected to increase production of cocaine destined for the illicit world market.

Colombia

Colombia's importance in the traffic of cocaine has been well documented. While Colombia has until recently only been a minor producer of coca leaves, it is known to be a major importer of coca paste and base from Bolivia and Peru. (Estimates indicate Colombia produces 3,000 metric tons of coca leaves annually.) In numerous clandestine laboratories, these products, under the control of well-organized Colombian syndicates, are refined into cocaine hydrochloride. Colombian authorities are now finding coca plantations in the southern areas or "departamentos" of Cauca, Narino and Putumayo as well as in Caqueta and Meta.

There was a significant increase in the number of coca bushes seized by the Colombian National Police in the January to October, 1981 period compared to the number of bushes seized in 1980. This new trend is felt to be a reflection of the increased cultivation of the coca bush. With this trend in mind, as well as Colombia's continuation in the laboratory production of the finished product, it is possible to speculate that Colombia will import less coca paste from Bolivia and Peru. This would leave Bolivia and Peru in a position to increase their own production of cocaine hydrochloride. The price of the coca paste is approximately $2,500.00 per kilogram. The finished product, cocaine hydrochloride, sells for approximately $25,000.00 per kilogram in the cities of Bogota, Cali and Medellin. The criminal element in Colombia is the most sophisticated and by far the best organized of any in South America. They have the necessary international contacts and expertise required to move significant quantities of cocaine to the illicit world market.

International/National Trafficking Patterns — Movement

Colombia is responsible for processing approximately 50% of the world's illicit cocaine supply. The exportation of the drug from Colombia and its importation into North America, the major importer of cocaine, is handled primarily by the Colombians themselves. In this way they are able to increase their profit margin by handling both the wholesale and retail ends of the operation. They are also, as a result, more insulated from foreign enforcement efforts. Based on a sampling of seizures of cocaine either made in or destined to Canada in 1981, it is estimated that Colombia supplies approximately 39% of Canada's illicit cocaine. However, with more drug organizations dealing directly with Peruvian and Bolivian sources, this percentage is expected to decrease in the future.

The cocaine destined for Canada begins its journey at the cultivation area. The coca leaves are often manufactured at the source into coca paste and sometimes cocaine hydrochloride. The problem facing the trafficker, the movement of the coca paste or cocaine northwards, results in several options. Peru's virtually uncontrolled border areas with Colombia and Ecuador encourage clandestine transport. A substantial portion of the paste produced in the northern regions of Peru is shipped to Guayaquil, Ecuador or down the Amazon river to Leticia on the Colombian border or to laboratories in the Amazon jungle area of Brazil. From Peru the coca paste is occasionally moved southwards to laboratories in northern Chile or westwards into Bolivia. Commercial and private vehicles, aircraft, boats (both ocean-going and river), motorcycles, burros and individuals travelling on foot are just a few of the innumerable smuggling methods used by traffickers to move coca paste out of Peru. When the cocaine hydrochloride is produced in Peru and obtained there by the Canadian traffickers, it is, almost without exception, brought to this country by air. Based on a sampling of seizures recorded in the Automated Interim Drug System (AIDS) in 1981, approximately 48% of the cocaine destined to Canada emanates from Peru. The ultimate Canadian destinations for the majority of this cocaine are Montreal, Vancouver and Toronto. The most common routings are: South America - Miami - Montreal, South America - Miami - Toronto, South America - Miami - Vancouver, South America - New York - Montreal, and South America - New York - Toronto.

Figure 16:

Estimated percentage shares of cocaine on the Canadian market from principal foreign sources, 1981

Country	Percentage of Market Share
Peru	48%
Colombia	39%
Bolivia	13%

A recent investigation in Brazil indicates that that country may be becoming a trafficking and manufacturing site for cocaine. An abandoned plane was discovered in the Amazon jungle carrying 600 kilograms of coca paste when it crashed. The paste had been manufactured by a native tribe from the Amazon, the Xingu, under the direction of an international criminal organization. The tribe had been trained to manufacture the paste and then to further refine it into cocaine hydrochloride. Brazil has also surfaced as a source country for the purchase of cocaine by Canadians. In Brazil; Rio de Janeiro, Sao Paulo and Manaus appear to be the major exit points for cocaine destined for Europe and North America. Rio and Sao Paulo, both with major airports, service most major European and North American cities. Flights from Manaus also service cities in both France and the United States.

The city of Belem in northern Brazil is also used as a transit point for cocaine traffickers destined for Portugal and France. The main transshipment point for cocaine bound from Brazil to Canada is Rio de Janeiro.

Attempts are often made by Bolivian cocaine traffickers to cross into Argentina with drugs through that country's northern border; however, officials of the Argentine Gendarmaria Nacional have had considerable success in intercepting these shipments. Direct flights from La Paz, Bolivia and other major cocaine source areas enter Buenos Aires. From Buenos Aires direct flights depart for most major European and North American cities. Spain, Italy and France appear to be the most common European destinations for cocaine transiting Buenos Aires, while New York and Miami are the most common destinations in the United States. Buenos Aires is serviced twice weekly by flights to Vancouver via Santiago, Chile and Lima, Peru with connections in Lima to a weekly flight to Toronto. More recently Aerolineas Argentina has commenced a weekly flight from Buenos Aires to Montreal with brief stops in Rio de Janeiro and New York. Because of the seeming preference of eastern Canadian cocaine traffickers to enter Canada at Mirabel International Airport, there has been an increased use of this flight by Montreal-based traffickers. The majority of these individuals board the flight in Rio de Janeiro, with cocaine either obtained in Bolivia or Rio itself.

Coca paste and cocaine hydrochloride produced in Bolivia also leave the country in an unlimited variety of ways, in much the same manner as in Peru. A substantial quantity of coca paste finds its way from Bolivia to Colombia for refinement into cocaine hydrochloride, however a portion is also produced in Bolivia. Commercial airlines carry couriers and importers directly to Canada. Non-Bolivian cocaine buyers often have some prior knowledge of the identity and location of cocaine sources. The newcomer, with little previous experience or connections will simply wait until approached by a local trafficker. Intelligence indicates that the wait is not often lengthy. There is no limit to the number of routes used to smuggle cocaine out of Bolivia. At international airports customs officials often pay little attention to items destined for export. Non-Bolivians may travel directly to Bolivia to obtain the drugs but will take a circuitous route back to their point of origin, disguising their visit to Bolivia by stopping off at non-cocaine producing countries. Approximately 13% of the cocaine destined to Canada is believed to be obtained in Bolivia. For some time, political unrest in that country has caused this routing to be almost discontinued. Now that the political situation has stabilized somewhat, the trend towards Canadians travelling directly to Bolivia to obtain cocaine is expected to increase.

Because of its location at the northern end of South America with both Caribbean and Pacific coasts and inland connections with Ecuador, Brazil, Peru and Venezuela, Colombia is a natural transit point for the cocaine trade originating to the south. The Caribbean coast offers 800 kilometres of ports, coves, deserted beaches and natural airstrips for the smugglers to use. Ships that are loaded in the Guajira Peninsula area usually travel northwards to unload at a Caribbean island or further north to the Florida area. In 1980, a total of 142 cases involving cocaine, cocaine laboratories, coca leaves and coca bush cultivation were undertaken by the Colombian National Police. Between January and October, 1981, a further 105 cases involving the same products were undertaken. This is only the surface of the problem in that country. Colombian cocaine is estimated to be a major industry worth some $500 million annually to Colombia's economy. Numerous routes have been noted ranging from direct Bogota - Miami - Canada flights to the most roundabout routes imaginable. Cocaine most often leaves Colombia from Bogota, Medellin, Cali, Barranquilla or Buenaventura. While direct routes are used, diversionary routes by way of Central America, various Caribbean islands, the United States and Europe are also common.

Figure 17:

Major cocaine trafficking routes into Canada, 1981

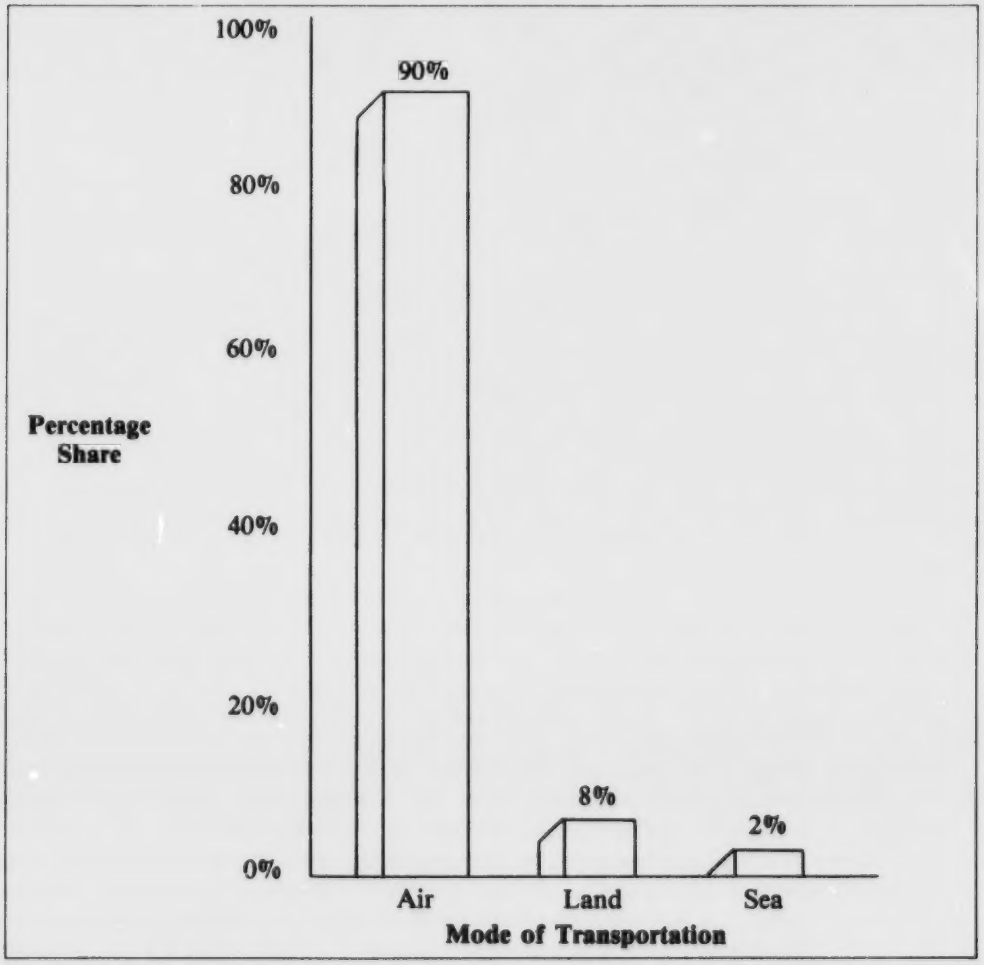
Guatemala has emerged as a transshipment area for cocaine originating in South America destined for Mexico and North America. The geographic location of Guatemala, midway between northern South America and the southern border of the United States makes it a natural fuel stop for private aircraft carrying contraband. Belize and Costa Rica also play similar roles. Costa Rica has approximately 240 unsupervised landing strips which make it a favoured intermediate refueling and storage area for trafficking organizations. Intelligence indicates that a number of clandestine laboratories which convert coca paste into cocaine hydrochloride are operational in Costa Rica.

Panama continues to be a significant transit country for cocaine originating from South America destined for the North American market. This trend is supported by frequent arrests of drug couriers at Panama International Airport. Intelligence also indicates that Panama is a transit country for cocaine base en route

to Colombia for processing prior to delivery to North American-based trafficking organizations. In the same manner as Central America, the Caribbean is also frequently used as a transshipment and storage area for cocaine destined to the North American market. In recent years Jamaica, the Bahama Islands, Antigua, Barbados, Haiti, the Netherlands Antilles and the Virgin Islands have all been utilized as transit areas for cocaine destined to Canadian locations. In 1981, approximately 20% of the cocaine destined to Canada is estimated to have passed through the Caribbean area.

Estimates indicate that over 70% of the cocaine is transshipped to Canada via the United States. This however does not rule out the possibility that the cocaine had previously transited Central America or the Caribbean. The most frequently recorded cities in the United States which are used as transshipment points for cocaine destined to Canada are Miami, New York and West Coast cities such as Los Angeles, San Francisco and Seattle. The most common method of smuggling cocaine into Canada is by couriers travelling on commercial aircraft. The courier may use the body carry method; the cocaine is placed in packages which are then taped to the courier's body under the clothing, placed in condoms and swallowed, or inserted in the body cavities. Cocaine has also been frequently concealed in false-sided luggage. Another common method is to conceal the drug in objects carried by the courier, such as hollowed out statues, books, handicrafts and clothing. The fact that small amounts of cocaine can produce immense profits means that not a great deal needs to be smuggled. Every type of concealment method imaginable will be

Figure 18:



Movement of cocaine into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares, 1981)

used by enterprising cocaine couriers. The postal system is also used extensively for smuggling small amounts of cocaine, usually under 30 grams. The cocaine is placed in a wrapper of some sort, often cellophane or plastic, and then placed in a card or a letter and mailed first class to Canada. Under present legislation, first class mail cannot be searched, even with a search warrant. Intelligence indicates that large amounts of cocaine as well as heroin enter Canada in this manner annually. Air cargo is another frequently used method of concealment for cocaine. The drugs are concealed in shipments as diverse as bags of cement or accessories for motor vehicles, boats and aircraft. At times the cocaine is made into a solution which is then soaked into cloth or animal skins. When the article arrives at its destination the cloth or skin is processed to remove the cocaine.

Cocaine smuggling can be an enormously profitable enterprise if successful and the illicit trade attracts organized criminal groups as well as individual entrepreneurs. Figure 19 presents an indication of the general price progression for cocaine from the farmer cultivating the coca bushes in South America to the street level in Canada.

Figure 19:

Representative prices for cocaine at successive stages of trafficking, 1981

SOUTH AMERICA

Farmer —250–500 kg of coca leaves — $1,000.00 - $2,000.00

Laboratory —250–500 kg of coca leaves ⟶ 2.5 kg of coca paste — $3,600.00 - $6,000.00

—2.5 kg of coca paste ⟶ 1 kg of cocaine base — $9,500.00 - $13,000.00

—1 kg cocaine base ⟶ 1 kg of cocaine hydrochloride — $18,000.00 - $25,000.00

CANADA

Wholesale —1 kg pure cocaine hydrochloride — $100,000.00

Retail —1 kg ⟶ 4,000 g of 25% purity @ $200.00 per gram — $800,000.00

—1 kg ⟶ 8,000 g of 12.5% purity @ $200.00 per gram — $1,600,000.00

Chapter 5:
Chemical Drugs

Chemical Drugs

Abuse and Availability Trends

The major chemical drugs of abuse in Canada fall into three general categories:

- Schedule F - Prescription Drugs,
- Schedule G - Controlled Drugs, and
- Schedule H - Restricted Drugs.

Drugs listed under Schedule F most often subject to abuse include diazepam (Valium), chlordiazepoxide, flurazepam and propoxyphene (Darvon). Schedule G drugs most often found in illicit use include methamphetamine, amphetamine, pentazocine (Talwin), methaqualone, methylphenidate, diethylpropion, phentermine and the barbiturates. The principal Schedule H drugs of abuse are LSD, MDA and psilocybin. (Note: Although the chemical phencyclidine (PCP) which is listed under the Narcotic Control Act is subject to considerable abuse, especially in the provinces of Ontario and Quebec, precise figures on its abuse levels cannot be defined as RCMP statistical data to 1981 have PCP included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs. It therefore cannot be accurately determined what the extent of PCP abuse is in Canada in the areas of the amount of this drug seized and the number of persons charged for phencyclidine-related offences. However, this deficiency has been corrected, and specific data concerning PCP will be available for subsequent abuse and availability estimates.)

Under present law there are no possession offences for either Schedule F or Schedule G drugs. However, it is an offence to sell a Schedule F drug without a prescription, and offences dealing with Schedule G drugs include trafficking and possession for the purpose of trafficking. Almost all drugs listed under Schedule F and Schedule G enter the illicit market from diversion or theft of licit stocks, with the exception of methamphetamine, which is principally produced in clandestine laboratories in Canada. Schedule H drug offences include possession, trafficking and possession for the purpose of trafficking. The drugs under this schedule are generally manufactured in clandestine laboratories, both within Canada and internationally, as is the case with LSD. Psilocybin is however obtained for the most part from domestic free-growing hallucinogenic mushrooms, primarily on Canada's East and West Coasts.

An analysis of the number of persons charged with Schedule F drug offences between the years 1977 and 1981 shows a significant decline in 1981 over 1980, which was the peak year for Schedule F drug offences. (See Figure 20.) In 1980, 237 persons were charged with such offences, while in 1981, only 17 charges were registered, a decline of 92.8%. However, when 1981 statistics are compared with data from the preceding four years, this decrease is not as substantial. Schedule G drug offences have been gradually declining since 1978, when 350 persons were charged with offences under this schedule, to 152 persons charged in 1981, a decline of 56.6% over this period. Schedule H drug offences peaked at 1,394 in 1980 then declined to 1,033 in 1981, a decrease of 25.9%. However, abuse and availability indicators reflect a levelling-off period has occurred, and although offence figures are not anticipated to reach 1979 or 1980 levels, they will remain above the levels reached in 1977 and 1978.

Figure 20:

Drug Category	Charge	1977	1978	1979	1980	1981
Schedule F Prescription Drugs	Sale without prescription	21	90	39	237	17
Schedule G Controlled Drugs	Trafficking**	312	316	307	220	147
	Forgery	12	34	18	7	5
	Total Schedule G	324	350	325	227	152
Schedule H Restricted Drugs	Possession	475	419	493	578	368
	Trafficking**	507	455	828	816	665
	Total Schedule H	982	874	1,321	1,394	1,033
Total		1,327	1,314	1,685	1,858	1,202

*Number of persons charged with chemical drug-related offences, 1977-1981**

* *Persons charged by the RCMP only.* ***Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.*

During the period 1977 to 1981, analysis of RCMP seizure data reflects highly fluctuating levels of chemical drug abuse and availability. (See Figure 21.) RCMP seizures involving Schedule F drugs reached a record level in 1980 as a result of a single seizure totalling 862 kilograms of diazepam (Valium) powder together with 345,000 dosage units. Although RCMP seizure data for 1981 show a decline from 1980, there was an additional seizure of 500 kilograms of diazepam powder together with 600,000 dosage units made by the Montreal Urban Community Police Department (MUCPD) in 1981 that is not recorded in Figure 21.

Analysis of methamphetamine and amphetamine seizure statistics also reflects fluctuating abuse levels between 1977 and 1981 as shown in Figure 21. However, seizures of both drugs increased substantially in 1980 over every year since 1977. This upswing was shortlived; in 1981, methamphetamine seizures dropped to a record low since 1977 and seizures of amphetamine also declined, although to a lesser degree. RCMP data indicate that these drugs were replaced to a large extent by the arrival of vast quantities of "look-alike" drugs available on the market in 1981. Look-alikes are legally manufactured, non-controlled drugs which resemble several of the more common Schedule G drugs of abuse. Abuse of barbiturates has not been seen as a major enforcement problem and is not anticipated to become a sizable problem area in future. The Schedule G drug that is expected to show a substantial increase in availability and abuse is methaqualone. In 1981, a record seizure of 6,750 kilograms of this chemical was made in Canada; however, intelligence indicated that the bulk of the drug was destined for the U.S. market. (Note: This trend is examined in further detail in a subsequent section of this chapter dealing with international/national trafficking patterns.)

Seizures of Schedule H drugs have also fluctuated widely from 1977 to 1981. MDA seizures peaked in 1979 at 15.570 kilograms and 11,486 dosage units and dropped to .335 kilograms and 767 dosage units in 1981, the lowest seizure level recorded since 1977. Other Schedule H drug seizures reached peak levels in 1979 and 1980, then declined to a five year low in 1981. LSD seizures declined in 1981 from 1980 and are not expected to return to the record levels of abuse seen during the mid-1960's. However, with the recent decline in street dosage levels, allaying the users' fears of negative side effects, LSD abuse is expected to increase in 1982. During the 1960's to more recent years, average street doses of LSD commonly ranged from 100 to 700 micrograms, whereas single dosage units are now averaging 20 to 25 micrograms.

Purity and price are also important indicators of trends in the abuse of chemical drugs. A decline in purity and/or a rise in price are indicators of decreasing availability levels and conversely, a rise in purity and/or a decline in price is an indication of increasing availability levels. The illicit drug market like the legitimate commodities market follows the economic principle of supply and demand. The following review compares purity and prices on the illicit market for 1980 and 1981. The street level purity of methamphetamine dropped from an average of 10% in 1980 to an average of 6% in 1981, while the retail street level price per single dosage unit remained unchanged at $3.00 to $5.00. A decline in purity would indicate that methamphetamine was less available at the street level in 1981. MDA also showed a similar trend, with street level purity averaging 9.5% in 1981, dropping from previous levels averaging 14.5%. However, the price per dosage unit increased in some regions from a range of $10.00 to $12.00 in 1980 to a range of $10.00 to $20.00 in 1981. Both indicators point to reduced availability levels of MDA in 1981 from 1980. The purity and price of PCP at street level remained unchanged in 1981 at 1% to 6% and $3.00 to $5.00 per dosage unit, suggesting a stable market concerning this chemical. LSD has however declined in purity from 30 to 40 micrograms in 1980 to 20 to 25 micrograms in 1981, while prices have remained at $4.00 to $5.00 per dosage unit. Although these data indicate a decrease in availability, the decline in the potency of street doses may lead to increased abuse levels as previously noted.

Figure 21:

*Amount of chemical drugs seized in Canada, 1977-1981 — by kilograms (and single dosage units in parenthesis)**

Drug Category	Drug Type	1977	1978	1979	1980	1981
Schedule F Prescription Drugs	Total Schedule F	16.662 (43,214)	6.073 (167,867)	374.300 (33,035)	864.931 (434,518)	11.801 (151,136)
Schedule G Controlled Drugs	Methamphetamine	27.721 (19,306)	5.319 (56,047)	18.733 (2,486)	34.969 (1,709)	1.052 (2,154)
	Amphetamine	.400 (13,328)	1.172 (13,175)	.204 (3,847)	7.157 (81,824)	.677 (132,426)
	Barbiturates	1.268 (24,164)	.334 (41,687)	5.073 (15,039)	.338 (64,570)	.590 (10,645)
	Other Schedule G	5.064 (26,717)	34.926 (554,058)	62.184 (86,401)	3.694 (187,833)	6,754.847 (45,755)
	Total Schedule G	34.453 (83,515)	41.751 (664,967)	86.194 (107,773)	46.158 (335,936)	6,757.166 (190,980)
Schedule H Restricted Drugs	LSD	6.790 (34,781)	1.618 (80,230)	3.516 (145,281)	.438 (191,758)	.189 (125,884)
	MDA	3.311 (7,036)	5.784 (3,589)	15.570 (11,486)	1.507 (1,734)	.335 (767)
	Other Schedule H	11.599 (27,136)	18.090 (10,055)	46.520 (3,476)	47.534 (4,564)	5.627 (1,208)
	Total Schedule H	21.700 (68,953)	25.492 (93,874)	65.606 (160,243)	49.479 (198,056)	6.151 (127,859)
Total		72.815 (195,682)	73.316 (926,708)	526.100 (301,051)	960.568 (968,510)	6,775.118 (469,975)

**Chemical drugs seized by the RCMP only.*

Another indicator used to gauge the extent of drug abuse in Canada is sample population surveys. Figure 22 shows the prevalence of chemical drug use among Ontario students by age groups in 1979 and 1981. The drug categories surveyed included barbiturates, methamphetamine, stimulants, tranquillizers, LSD and other hallucinogens. In general, almost every drug category recorded declining abuse levels from 1979 to 1981. The major exception was in LSD use, which increased in every group except those 13 and under. As previously mentioned, this trend may be

explained in part by the recent decline in LSD dosage levels, allaying the users' fears of adverse effects. Overall, prevalence of use was highest in the 16-17 age group. The most often used drugs in this group were non-prescription stimulants, LSD and prescription barbiturates.

Figure 22:

Drug Type	Year	Age Group and Percentage Use** 13 and under	14-15	16-17	18 and over
Barbiturates (1)	1979	8.8	13.2	15.3	14.1
	1981	6.4	13.6	14.2	13.3
Barbiturates (2)	1979	2.6	6.9	11.3	5.4
	1981	1.1	8.5	13.2	3.9
Methamphe-	1979	2.0	3.7	4.4	4.3
tamine (speed)	1981	1.0	3.2	4.3	2.4
Stimulants (1)	1979	3.9	5.9	7.8	5.7
	1981	4.2	6.9	6.7	4.9
Stimulants (2)	1979	3.9	10.1	17.9	10.1
	1981	3.2	11.9	18.6	8.3
Tranquillizers (1)	1979	5.4	5.7	8.5	8.5
	1981	3.4	7.6	9.6	7.6
Tranquillizers (2)	1979	2.4	6.0	8.6	6.6
	1981	1.4	6.1	6.7	2.2
LSD	1979	3.6	8.3	13.9	8.4
	1981	1.8	9.7	16.3	8.5
Other	1979	1.7	4.0	9.2	7.2
Hallucinogens	1981	0.7	4.4	7.2	4.5

*Prevalence of chemical drug use by Ontario students by age groups in 1979 and 1981**

* *Surveys conducted by the Addiction Research Foundation of Ontario.*

** *Percentage using chemical drugs at least once in past 12 months.*

(1) Prescription (2) Non-prescription

Despite the widely fluctuating abuse levels of chemical drugs during the period under review, there has been a progressive increase in the number of thefts and other losses involving both Schedule F and Schedule G drugs since 1977. (See Figure 23.) Thefts and losses of Schedule F drugs increased by 28.9% between 1977 and 1980 and 92.4% for Schedule G drugs over the same period. However, when assessing the rise in the number of thefts and losses of chemical drugs, the abuse of these substances as substitutes for heroin cannot be overlooked. Increasing numbers of heroin users have acknowledged the use of substitute drugs since the decline in heroin availability after 1977. During this same period the thefts and losses involving narcotic drugs increased by 80.5% as shown in Figure 4. In many instances the motivating factor behind the acquisition of these substances may have been to obtain narcotic substitutes, with the theft of the Schedule F or Schedule G drugs being of secondary consideration or simply taken in error. If this premise is correct, this trend should begin to decline as the availability of heroin increases on the Canadian market. Intelligence indicates that heroin availability levels will rise in 1982/83, which should lead to a decline in the number of licit drugs diverted into the illicit market.

Figure 23:

Schedule/ Year	Break and Enter	Pilferage (Grab)	Armed Robbery	Breakage (Unexplained Loss)	Diversion	Loss in Transit	Total
Schedule F							
1977	167	6	7	—	—	—	180
1978	188	7	2	—	—	1	198
1979	184	7	9	1	1	1	203
1980	201	7	22	—	—	2	232
Schedule G							
1977	315	21	12	—	—	8	356
1978	431	35	17	—	—	16	499
1979	405	37	37	14	5	14	512
1980	516	45	85	18	7	14	685

*Reported thefts and other losses involving Schedule F and Schedule G drugs, 1977-1980**

**Figures not available for 1981 at time of printing.*

Look-alike Drugs: Non-controlled Substances of Abuse

Drug abuse indicators reflected a sharp increase in the abuse of "look-alike" drugs in 1981. Look-alikes are non-prescription drugs which closely resemble the more commonly abused Schedule G drugs such as diethylpropion and the amphetamines. These drugs contain only non-controlled substances, usually ephedrine-based in combination with pseudoephedrine, caffeine and phenylpropanolamine (PPA). However, the negative effects associated with the abuse of these drugs lie not in the specific chemicals they contain but in the amount of each chemical. Whereas a typical diet-aid capsule may contain between 25 to 50 milligrams of PPA and 100 to 200 milligrams of caffeine, a look-alike capsule often contains 50 milligrams of PPA together with 200 to 500 milligrams of caffeine. In Canada there are approximately 60 legal manufacturers marketing products containing ephedrine that are primarily used in the treatment of disorders such as hay fever, acute sinusitis, bronchial asthma and narcolepsy. These products are sold over-the-counter (OTC) without the requirement of a prescription. A similar situation also exists in the United States and intelligence indicates that the U.S. is the principal source of look-alike drugs for the Canadian market.

The abuse of look-alike drugs was documented in Canada as early as 1974 when ephedrine and its related compounds were being offered for sale as MDA in British Columbia. Although the look-alikes have been on the market for about a decade, the abuse of these substances did not reach a pandemic level until 1981. The absence of legal controls on these substances has resulted in the street sale of more than 60 identified products under a variety of names. Look-alike drugs have been offered for sale as cocaine, PCP, methamphetamine and diazepam (Valium) under such street names as "Pseudococaine", "Black Beauties", "Pink Hearts" and "Valm No. 10". A national survey conducted by the RCMP in 1981 to determine the extent of look-alike abuse in Canada indicated that these substances will continue to pose severe enforcement and abuse problems in 1982. Seizures of hundreds of thousands of dosage units and price quotations for kilogram amounts is an indication of the high availability of look-alike drugs. Prices range from $.50 to $5.00 per dosage unit to $8,000.00 per kilogram, depending on regional supply and demand.

Domestic Production and International/National Trafficking Patterns — Movement

The principal sources of chemical drugs on the Canadian illicit market are: domestic clandestine laboratories, illicit imports of clandestinely manufactured and diverted drugs from other countries, and diversion from the licit Canadian distribution system. Domestic clandestine laboratories account for virtually all of the methamphetamine, MDA and PCP, while the major source of LSD is from clandestine laboratories operating in the United States. Most commercial drugs, such as hydromorphone (Dilaudid), oxycodone (Percodan), pentazocine (Talwin), amphetamine, methaqualone and diazepam (Valium), enter the illicit market through diversion (break and enter, armed robbery, pilferage, double doctoring, forged prescriptions). Large volumes of commercial chemical drugs, especially methaqualone and diazepam, enter the Canadian market diverted from legitimate manufacturers in foreign countries.

Domestic Clandestine Laboratories

During the period 1977 to 1981, a total of 22 clandestine chemical drug laboratories were seized in Canada by the RCMP as shown in Figure 24. (Another 13 clandestine liquid hashish laboratories were seized during this period and are discussed in the following chapter dealing with the cannabis derivatives.) The principal chemical drugs illicitly manufactured in Canada are (in order of importance): methamphetamine, PCP, MDA and LSD. Ontario was the most active province, accounting for 41% of the laboratories seized, followed by Quebec, (32%) and British Columbia (18%).

An examination of associated RCMP intelligence data indicates that Canada was a major exporter of illicit methamphetamine and PCP to the U.S. market from the mid-to-late 1970's. This situation changed dramatically as clandestine laboratory activity in the United States escalated towards the end of the last decade. The U.S. National Narcotics Intelligence Consumers Committee (NNICC) in their 1980 *Narcotics Intelligence Estimate* noted that 183 clandestine laboratories were seized in 1978 in the United States, 237 in 1979 and 234 in 1980. (U.S. seizure statistics include liquid hashish laboratories, which accounted for 2.7% of laboratory seizures in 1978, .7% in 1979 and .5% in 1980.) Since 1980, clandestine laboratories in Canada have been operating almost exclusively to meet domestic demand and only nominal amounts of illicitly produced chemical drugs reach foreign markets. There are no indicators to suggest that a return to the export levels of the mid-1970's will occur. The situation for 1982/83 will remain relatively unchanged from 1981, with clandestine chemical production primarily supplying the domestic market.

Clandestine laboratories in the United States supply the major share of the LSD available on the Canadian market. A 1981 study conducted by the U.S. Drug Enforcement Administration (DEA) estimated that a California-based syndicate is responsible for approximately 90% of the worldwide LSD supply. This group has been particularly responsive to the rising demand for LSD during the past two years. Since 1976, they have assumed a major role in the production and distribution of LSD through their control over the illicit importation of ergotamine tartrate (an essential LSD precursor chemical) into the United States, as well as through their franchising of LSD production rights. Unlike LSD syndicates in past, this organization has relied exclusively on legitimate European pharmaceutical companies for supplies of ergotamine tartrate. Intelligence indicates that this syndicate has control over LSD tableting as well as blotter operations. The blotter

Figure 24:

Year	Drug Type	Location of Laboratory
1977	MDA	Ladysmith, British Columbia
	PCP	Montreal, Quebec
1978	PCP	Trinity Bay, Newfoundland
	PCP	Windsor, Ontario
	MDA	Maple Ridge, British Columbia
	STP	Hamilton, Ontario
	LSD	Eastman, Quebec
1979	PCE	Rivieres des Prairies, Quebec
	MDA	Port Daniel, Quebec
	Methamphetamine	Rawdon, Quebec
	Methamphetamine	Penetanguishene, Ontario
	Methamphetamine	Edmonton, Alberta
1980	Phenylpiperidine	Surrey, British Columbia
	LSD	Alexandria, Ontario
	DMA	Mississauga, Ontario
	PCP	Montreal, Quebec
	Methamphetamine	London, Ontario
	Methamphetamine	Toronto, Ontario
	Methamphetamine	Montreal, Quebec
1981	MDA	Kitchener, Ontario
	THC	White Rock, British Columbia
	Mescaline	Chapleau, Ontario

*Domestic clandestine chemical drug laboratory seizures, 1977-1981**

**Clandestine chemical drug laboratories seized by the RCMP only.*

Note: Liquid hashish laboratories are contained in the following chapter dealing with the cannabis derivatives.

operations are more diverse than tablets, with the LSD in liquid form shipped to intermediaries in California and then to other areas of the United States where LSD demand is great, and from these points to foreign markets. These intermediaries produce the LSD blotters for subsequent distribution by LSD trafficking organizations. Blotter operations can be as unsophisticated as using syringes to drop the liquid LSD on paper squares to a more sophisticated method of immersing papers in an LSD liquid solution and sending them to a commercial press for printing. The blotter designs can be changed at will in order to add an element of security to the organization's operation. A chief consideration regarding pattern or design change is consumer preference. Based on 1979 statistics, the DEA estimates that over 20 million dosage units of LSD are being consumed annually in the United States, with a like amount being consumed internationally. At an average of $3.00 per dosage unit in the United States, LSD traffickers are generating illegal worldwide profits of approximately U.S. $120 million annually. Moreover, a small amount of precursor chemicals are required to produce a large amount of finished product; approximately 2 kilograms of ergotamine tartrate is needed to produce enough LSD to meet the entire U.S. demand. (One kilogram of ergotamine tartrate can produce approximately one-quarter kilogram of LSD, which is equal to 10 million single dosage units at 25 micrograms per unit.) The neutralization of this organization by U.S. enforcement authorities would have a dramatic impact on the overall abuse and availability of LSD, both in Canada as well as in the United States.

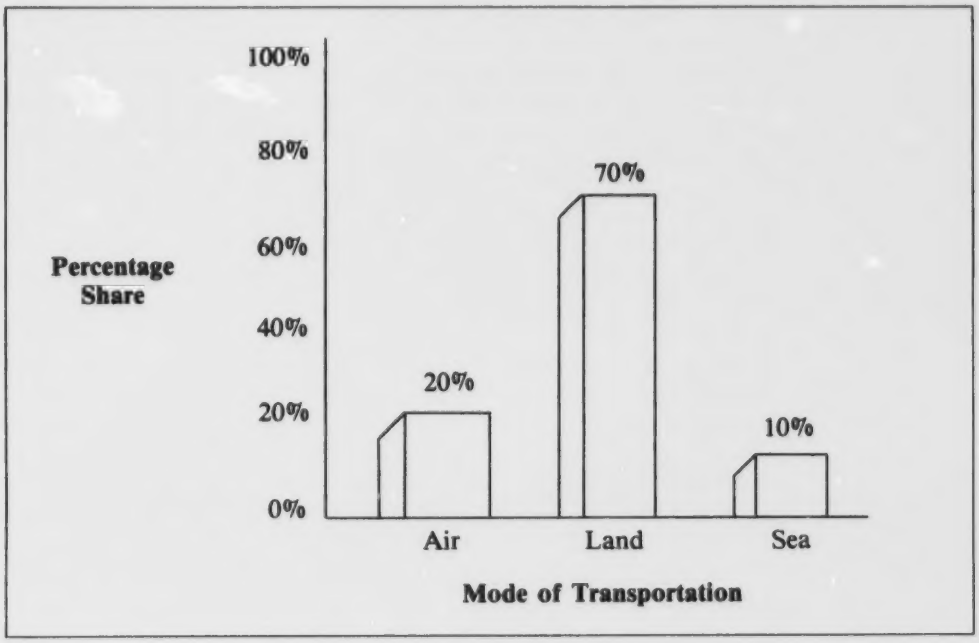
In Canada, the principal groups controlling the production and distribution of illicit chemical drugs are outlaw motorcycle gangs. The existence of criminal gangs is not a new phenomenon in Canada. The expertise and protection afforded by the group lessens the risk of detection by law enforcement and increases the profitability margin of many criminal activities. However, outlaw motorcycle gangs are perhaps the most violent faction of all criminal elements of organized crime. Although the involvement of these organizations has traditionally been confined to methamphetamine production and distribution, recent data indicate outlaw motorcycle gangs are branching out into other drug activities.

Diversion of licit drugs from both domestic and foreign manufacture into the illicit market is a serious and growing problem in Canada. During the period 1977 to 1980, Bureau of Dangerous Drugs (BDD) and RCMP data reflected progressive increases in the number of criminal offences for drugs of legal origin as well as increases in the number of incidents of known diversion of drugs from the legal distribution system. Analysis of geographic data compiled by the BDD indicates the problem of diversion is most acute in Ontario, British Columbia, Quebec and Alberta. Pharmacies are the primary victims of diversion efforts and the drugs most often diverted are the semi-synthetic narcotics (Dilaudid and Percodan), pentazocine (Talwin), morphine, codeine, barbiturates and diazepam (Valium).

During the period 1977 to 1980, there were a total of 813 incidents of theft and other loss of Schedule F drugs and 2,052 incidents of theft and other loss of Schedule G drugs from pharmacies, hospitals, practitioners, licenced dealers and other sources in the licit drug distribution system. As well, there were 4,116 such incidents involving narcotic drugs over this period. (See Figures 4 and 23.) The most notable trend which surfaced during this time frame was the significant increase in break and entries, armed robberies and grab thefts. Break and entries increased by 69.8% for narcotic drugs, 63.8% for Schedule G drugs and 20.4% for Schedule F drugs between 1977 and 1980. The number of incidents involving armed robberies increased by 507% for narcotic drugs, 608% for Schedule G drugs and 214% for Schedule F drugs. Incidents of grab thefts also increased in every drug category, however to a lesser degree than incidents involving break and entry and armed robbery.

Diversion of licit drugs from foreign countries to Canada has increased significantly since 1980. RCMP intelligence indicates that Canada is being utilized as a transshipment point for large amounts of drugs diverted from licit European manufacturers destined to the United States market. (Indicators also show that Canada is being used more frequently as a transit point for non-controlled precursor chemicals en route to the United States.) This trend surfaced in 1980, with the seizure of 862 kilograms of bulk diazepam together with 345,000 dosage units. The diazepam was diverted from a commercial manufacturer in Italy and was routed via Toronto to Montreal where it was seized before entering the U.S. market. In 1981, MUCPD seized 500 kilograms of bulk diazepam and 600,000 dosage units following the same routing as the previous seizure. In both instances the diazepam was being manufactured into fraudulent "Lemmon 714" (methaqualone) tablets for distribution on the illicit market in the United States. Also during 1981, the RCMP seized 6.7 metric tons of methaqualone powder diverted from a legal manufacturer in Austria destined for the United States. Intelligence indicates that more vigilant law enforcement, together with increasing legal control measures in the United States, will result in Canada being used increasingly as an transshipment point for diverted drugs and chemical precursors to the U.S. market in 1982.

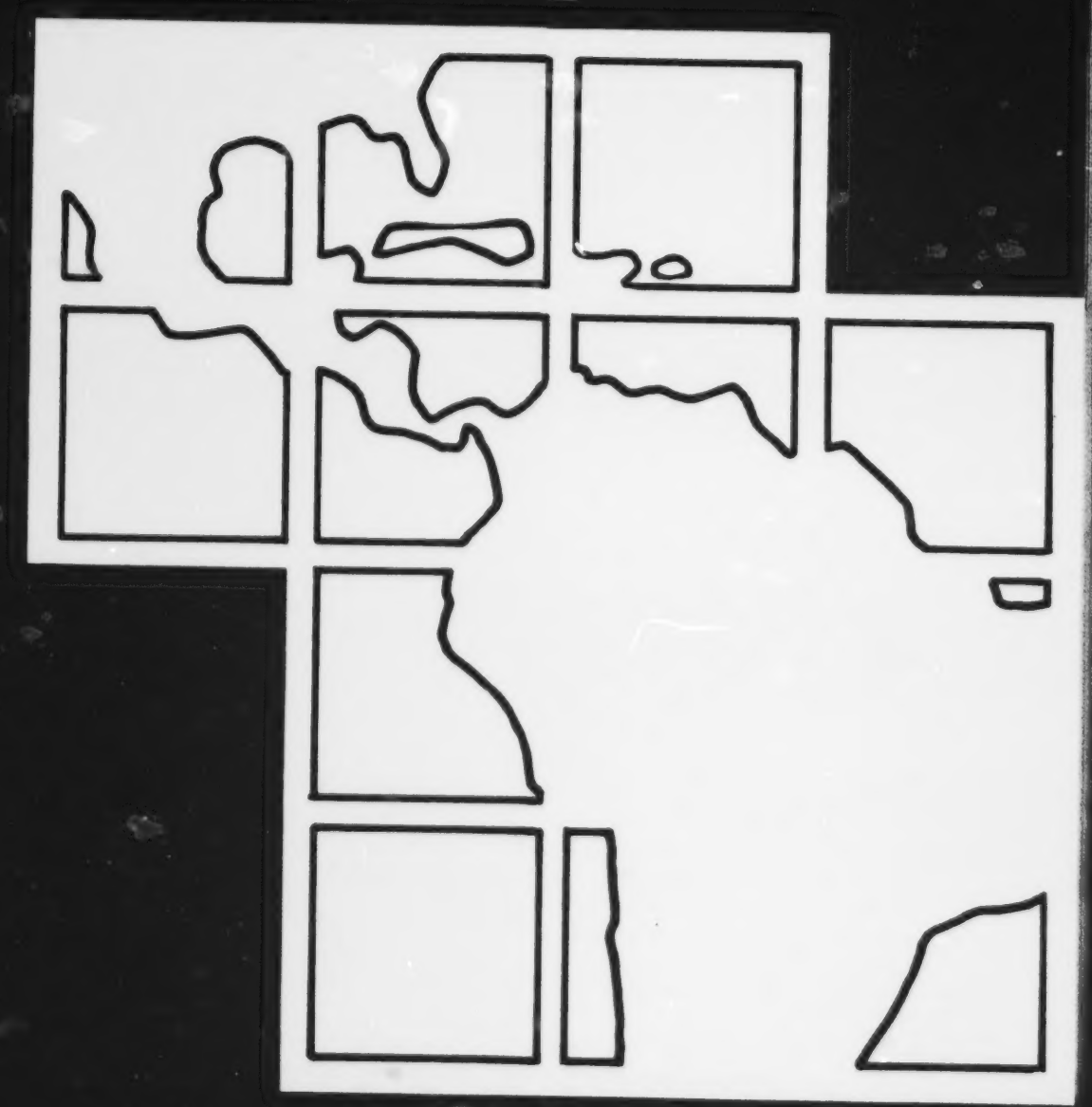
Figure 25:



Movement of chemical drugs into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares, 1981)

Analysis of seizure incidents relating to chemical drugs entering Canada from foreign sources indicates that 70% of the incidents involved drugs being transported by land conveyance. However, bulk shipments of chemical drugs usually enter Canada via sea or air conveyance modes. (See Figure 25.) Shipments by land enter Canada primarily through Montreal, Toronto-Southern Ontario and the Vancouver-Lower Mainland area, while air shipments enter the country at Mirabel International Airport, Toronto International Airport and Vancouver International Airport. The most active area for shipments of chemical drugs via sea conveyance is believed to be Montreal.

Chapter 6: Cannabis



Cannabis

Abuse and Availability Trends

The cannabis derivatives; marihuana, hashish and liquid hashish, are the most readily available and most widely abused illicit drugs in Canada. Marihuana has traditionally been the most popular of the cannabis products; however, 1980/81 saw a shift towards solid and liquid hashish as the drugs of choice. There was a dramatic 79% decrease in the quantity of marihuana seized in 1981 over that seized in 1980. This is believed due to two major factors. The first, as mentioned, is an increasing consumer preference for hashish and liquid hashish over marihuana. The other major factor contributing to the decrease in the amount of marihuana seized is the fact that no large mothership operations were intercepted in Canada in 1981. The capture of a mothership usually results in the seizure of a minimum of 10 metric tons of marihuana. Mothership loads of cannabis products which enter Canadian waters are not always destined for the domestic market, however significant quantities do find their way to this country's user population.

The main source country for hashish seized in 1981 was Lebanon, which increased its market share from 26% in 1980 to 92% in 1981. Intelligence indicates that Lebanon's production of hashish increased in 1980/81 by between 400% and 800% over 1979. This same situation also holds true for liquid hashish, with Lebanon identified as the source country in 90% of the liquid hashish seizures in 1981 as compared to 10% in 1980.

Figure 26:

*Amount of cannabis seized in Canada, 1977-1981 — Weights in kilograms**

Drug Type	1977	1978	1979	1980	1981
Marihuana	21,560	21,004	34,668	33,879	7,147
Hashish	1,495	1,173	1,477	11,993	13,952
Liquid Hashish	18.4	259.6	261.7	143.7	583.0
Total	23,073.4	22,436.6	36,406.7	46,015.7	21,682.0

**Cannabis derivatives seized by the RCMP only.*

In contrast with the seizure statistics, the number of persons charged by the RCMP between 1980 and 1981 for cannabis-related offences did not change significantly, in particular in the areas of possession and trafficking offences. Importation charges have however dropped by approximately 45%. This is considered to be a result of revised policy guidelines adopted in late 1980 of not charging individuals with importation offences unless they appear to be involved in large commercial ventures. There was a similar 43% decrease in the number of persons charged by the RCMP with cannabis cultivation in 1981 when compared with 1980.

Figure 27:

*Number of persons charged with cannabis-related offences, 1977-1981**

Charge	1977	1978	1979	1980	1981
Possession	20,398	15,871	16,292	18,427	18,208
Trafficking**	5,114	4,113	4,197	4,159	4,132
Importation	194	247	230	155	85
Cultivation	184	199	117	122	69
Total	25,890	20,430	20,836	22,863	22,494

** Persons charged by the RCMP only. **Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.*

The Addiction Research Foundation of Ontario (ARF) has, in recent years, conducted surveys to determine the extent of drug use in Canada. In the area of cannabis use they have identified a peak user group between 16 and 17 years of age. When comparing the years 1979 and 1981 it is interesting to note that cannabis use in all reported age groups decreased significantly. (See Figure 28.) It is estimated that in 1981 approximately three million Canadians, one-third of whom were teenagers, had used cannabis products in the past year. While use and availability is likely to be more prevalent in the more densely populated areas, there are virtually no communities in Canada which remain untouched by cannabis abuse.

Figure 28:

*Prevalence of cannabis use by Ontario students by age groups in 1979 and 1981**

Age Group	Percentage Use	
	1979	1981
13 and under	9.6%	5.7%
14-15	28.1%	25.3%
16-17	49.5%	45.5%
18 and over	45.1%	37.1%

**Percentage using cannabis at least once in past 12 months.*

Due to increased consumer demand, more potent varieties of marihuana have been developed in the various producing regions of the world, including Canada. Marihuana is most frequently sold by country name; for example, Colombian, Jamaican, Thai, Mexican, etc. The country of origin generally determines the price to be charged since each country, and sometimes different areas in one country, are known to produce particular potencies of marihuana. The level of potency refers to the tetrahydrocannabinol (THC) content of the marihuana. Sinsemilla (spanish word meaning "without seeds") marihuana, most often associated with California, has become increasingly popular in Canada and is consequently very expensive. This type of plant can be grown from any variety of marihuana, however only the female plants are cultivated. The male plants are destroyed, keeping the female plants from being pollinated and therefore unable to produce seeds, which results in a higher THC content being attained. At street level the price for a pound of marihuana can vary from $150.00 for the poor quality domestically produced variety to as much as $2,800.00 for the exotic varieties. Prices depend largely on supply and demand and fluctuate widely in any given area throughout the year.

Hashish too is usually sold by its country of origin, however colour is also an important indicator to the consumer, since the darker the hashish the more potent it is held out to be. This factor has led numerous traffickers to attempt to change the appearance of the lighter coloured resin to resemble the darker varieties. There is rarely an attempt to dilute solid hashish due to its consistency. It is usually found in slab, ball and rope forms or in small cubes. Hashish, when sold by the pound, can vary in price from $1,500.00 to $3,500.00 depending upon the availability and quality of the drug. Prices for hashish fluctuated widely throughout 1981, indicating diverse quality and availability levels across Canada. Liquid hashish is the most stable in the area of price of the cannabis derivatives available for sale on the illicit drug market in Canada. The country of origin is rarely indicated when the drug is being sold, unlike marihuana and solid hashish. There was little fluctuation in the price of liquid hashish in 1981, with one pound selling for between $4,500.00 and $8,000.00. The price was primarily dependent upon area of sale and availability of the drug. At the street level a one gram vial of liquid hashish sold for between $25.00 and $50.00.

Developments in Source Countries

Colombia

Cannabis can be grown in almost any region in the world. There are however prime growing areas which supply the largest portion of the world's illicit cannabis. These areas include Colombia, Jamaica, Lebanon, Afghanistan, Pakistan, Thailand, Mexico and the United States. Colombia is estimated to supply 50% of the world's marihuana. In the 1979 growing season an estimated 14,000 metric tons of marihuana were cultivated. This figure more than doubled to approximately 30,000 metric tons in the 1980 growing season. There are generally two harvests per year, estimated to be worth approximately $2 billion to the Colombian economy. The principal growing areas in Colombia are the departments of Guajira, Cesar and Magdalena. Secondary growing areas include the departments of Meta, Vichada, Bolivar, Vaupes, Valle del Cauca, Cauca, Sucre and Antioquia. The Guajira Peninsula, located at the northernmost point in the country, has a warm humid climate, ideal for the cultivation of marihuana. The harvest months are March and April, and September and October.

The coastline of the Guajira, indented with many bays and inlets, provides ideal ports for small ships to anchor so that they may be loaded with marihuana. The ships that are loaded in the Guajira usually head north to unload at a Caribbean island or else sail further north to the United States or Canada. The Guajira Peninsula has always been an area neglected by the Colombian authorities because of its remoteness and sparse population. Dealing in contraband has largely been the economic history of this area. It has traditionally been the gateway for smuggled commodities entering and leaving Colombia. Colombian authorities estimate that 80% of the marihuana grown is cultivated in the Guajira. The remaining 20% originates in the other principal and secondary growing areas mentioned above.

The vast grassy plain area of Colombia known as the Llanos, in the southern region of Colombia, provides ideal terrain for the takeoff and landing of small aircraft involved in the transport of marihuana. In 1981, investigations by the Colombian National Police revealed the existence of approximately 700 illicit landing strips throughout Colombia. The movement of small aircraft is more closely monitored in the northern Guajira than in the Llanos, making air shipment of marihuana less of a risk from the plains area. The small aircraft loaded with marihuana in the Llanos often fly to the port of Buenaventura on the west coast of Colombia where the marihuana is transferred to motherships destined for Canada or the United States. There was a large increase in the amount of marihuana seized by the Colombian National Police in the period January to October, 1981 compared to the entire 1980 calendar year. (See Figure 29.) This significant increase in marihuana seizures can be explained, at least in part, by increased pressure on and increased financial aid to Colombia by the United States government.

Figure 29:

*Amount of marihuana seized by the Colombian National Police, 1980-1981**

Form of Drug	1980	1981
Marihuana	282,514 kg	2,073,788 kg
Plants	316,591 kg	562,745 kg

**January to October, 1981 only.*

Jamaica

The 1981 cannabis crop yield in Jamaica was estimated at 4,350 metric tons having an estimated worth of approximately $100 million to Jamaica's economy. Although a portion of the total yield is consumed domestically, the vast majority reaches the international market. The annual yield has increased by 129% since 1979 as shown in Figure 30. It is evident that the illicit production and subsequent sale of cannabis has become increasingly important to Jamaica's economy.

Figure 30:

*Annual cannabis yield in Jamaica, 1979-1981**

Year	Hectares	Metric Tons
1979	850	1,900
1980	1,215	2,725
1981	1,940	4,350

**Based on two harvests per year.*

The island of Jamaica is approximately 6,750 square kilometres in size. It lies directly south of Cuba and has a climate which is especially conducive to the growth of high grade marihuana. The primary growing areas in Jamaica for marihuana are the parishes of St. Ann, St. Elizabeth and St. Thomas, with a secondary area encompassing the parishes of Westmoreland, Trelawny and Manchester. In St. Ann the fields are located in a hilly area known as the "cockpit country" which is extremely difficult to penetrate. The organizations responsible for the export of marihuana are generally concentrated on the north coast in the Montego Bay area. They are well organized and operate with relatively little fear of prosecution. These organizations are most commonly involved in mothership-type operations or aircraft loads intended for North American distribution. Smaller amounts of marihuana are freely sold to the tourist population by the numerous entrepreneurs who frequent the beaches and tourist resorts.

Jamaica's geographic location and topography make it highly suitable for sea and air operations. Fishermen located in the countless coves and bays ferry the marihuana to larger vessels. Numerous airports and private airstrips make air operations relatively simple. Pilots have even been known to use straight stretches of highway as landing strips. In the most frequently used areas the government has countered this by implanting rails along the shoulders of the highways. Jamaica is also a major producer of liquid hashish. Numerous seizures of this drug have been made from traffickers and tourists returning to Canada from either Kingston or Montego Bay. The shipments from this country destined to the Canadian market tend to be under 10 kilograms.

Lebanon

From 1979 to 1981, hashish seizures increased by more than 800% in Canada. In 1981, it was estimated that more than 90% of the hashish destined to this country originated in Lebanon. Due to the uncertain political situation in Lebanon in 1981, regulation of the production and smuggling of illicit drugs was not a priority concern of the Lebanese government. The primary cannabis growing area in Lebanon, the Bekaa Valley, was expected to have a bumper crop in 1981. Approximately 80% of the cultivated land in the upper Bekaa and the hills of Hermel were planted with cannabis. Prior to the civil war in Lebanon, only 10% of the cultivated land was being used for the production of cannabis.

Estimates of Lebanon's annual hashish yield vary from 2,000 metric tons to 4,000 metric tons. If the estimate of 4,000 metric tons is valid then a high percentage of the prime growing region is under cultivation. Local inhabitants begin planting the cannabis plants in April for intended harvest in the middle of September. Intelligence indicates that major Lebanese growers have established contacts with large scale hashish traffickers following a period of relatively low demand after the civil war. In recent years there has been an increasing demand both in Europe and North America for hashish in general, and Lebanese hashish in particular. It is not possible at this time to predict what effects 1982's political strife and war will have on hashish production in Lebanon. Beirut is the most active port out of which consignments of hashish by vessel are shipped. However, with the extensive destruction in that city, shipments must now be rerouted and several have reportedly been lost in transit. Large quantities of liquid hashish are also manufactured in Lebanon. This country is estimated to be the principal source for liquid hashish worldwide. Shipments which had originated in Lebanon of up to 170 kilograms were seized in Canada in 1981.

Afghanistan

Afghanistan was until recently considered to be a major world source of hashish with an estimated annual yield in 1979 of 300 to 400 metric tons. However, since the Soviet invasion of this country in December, 1979 hashish production has dropped dramatically. The estimated yield for 1980 was approximately 40 metric tons and figures for 1981 are not available. Cannabis cultivation has been reported in almost every area of Afghanistan, however the main growing provinces are: Balkh, Herat, Jalalabad, Qandahar and Kunduz. The growing season runs from April to December, therefore allowing only one harvest per year. The cannabis is refined into hashish in rural communities and sold to middlemen in the larger metropolitan areas. Limited government resources for narcotic enforcement allow for very little intervention.

Pakistan

Pakistan is estimated to have produced approximately 220 metric tons of hashish both in 1979 and 1980. Illicit cultivation of cannabis takes place in Baluchistan and the Northwest Frontier Province (NWFP); the northern regions of Dir and Hazara, Quetta, Pishin and Zhob in Quetta division; Nasirabad in Sibi division and Kalat and Lasbela in Kalat division. There have been no government programs undertaken to eradicate these crops. The largest portion of the hashish produced in Pakistan is controlled by Pathan tribesmen. This group exists virtually outside government control. They collect the cultivated cannabis plants and transport them to factories set up to produce hashish in tribally-controlled towns in the Khyber Pass area. This situation is expected to continue in 1982/83. Pakistan is also a producer of liquid hashish, however there are no estimates available on the amount produced annually. It is only considered to supply a minor share of Canada's illicit market.

Mexico

Mexico also produces a sizable quantity of marihuana annually. While difficult to calculate, it is estimated that production in 1979 was approximately 3,000 metric tons. This quantity is considered to be higher than the yield in 1980 due to the fact that in that year extensive crop eradication programs were undertaken in Mexico. A large percentage of Mexico's marihuana plantations was sprayed with the herbicide paraquat. In 1981 the spraying program was not as extensive and therefore fewer crops were destroyed. As a result it is possible that production of marihuana in that year again reached or surpassed the 3,000 metric tons produced in 1979. The climate and terrain of Mexico make marihuana cultivation possible in most areas of the country. There are however three states which are considered to be the prime producers of this crop: Sinaloa, Durango and Chihuahua. Another state which produces high quality marihuana is Oaxaca which is located on the Pacific coast in the south of Mexico. While in the majority of Mexico only two crops are harvested annually, in Oaxaca the growing conditions are so ideal that three crops can be harvested each year. Mexican marihuana sold on the illicit Canadian market is most commonly called "Mexican Red Hair".

United States

The United States has in recent years emerged as a producer of high grade marihuana, a portion of which is supplied to the illicit market in Canada. The most common growing areas are Hawaii, in particular the island of Maui, and California. In the latter state there are six counties which are known for extensive cultivation of marihuana: Del Norte, Humboldt, Lake, Mendocino, Riverside and San Diego. The estimated yield of marihuana in the United States in 1979 and 1980 was 700 to 1,000 metric tons annually. The most common type of marihuana being grown in Hawaii and California is the sinsemilla variety. Although California's state legislature has made the commercial possession, cultivation and sale of marihuana a felony, domestic cultivation in that state has increased dramatically according to enforcement authorities. The estimated production for 1981 is not available. Intelligence indicates that marihuana growers in Hawaii have become highly sophisticated in the use of irrigation and fertilization systems. Many plots have been located on state and privately owned land which is accessible only by helicopter. Despite several years of eradication efforts, high quality marihuana continues to be grown in a number of areas in Hawaii.

Thailand

In addition to the aforementioned countries, Thailand is also a source of marihuana to Canada. The major growing area for marihuana in Thailand is reported to be the Nakhon Phanom Province, located in northeast Thailand. Production estimates for Nakhon Phanom Province are not known. The marihuana cultivated in this area generally appears on the illicit Canadian market in the form of Thai sticks which are often higher in THC content than other less exotic varieties of the drug. Thai sticks usually consist of dried marihuana leaves and buds which have been wrapped around small bamboo sticks and may vary in weight from one to 10 grams.

International/National Trafficking Patterns — Movement

Colombia

Marihuana destined to Canada from Colombia is most frequently shipped in large quantities ranging from several kilograms to multi-ton shipments. The latter usually take the form of mothership operations. During the past several years, the use of motherships for maritime drug smuggling has evolved into one of the most popular methods of transporting large quantities of marihuana and other contraband into Canada and the United States. Motherships can be coastal freighters, fishing boats and at times, private sailing or motor vessels. These larger vessels offload their contraband at sea to other smaller craft which then deliver their cargo to the mainland. In recent years, several motherships have been intercepted off both the East and West Coasts of Canada. One such operation off the west coast of Vancouver Island in 1979, resulted in the seizure of more than 30 metric tons of marihuana which had originated in Colombia. While mothership operations may be the most cost effective method for moving large quantities of drugs into Canada, they also require an initial outlay of hundreds of thousands of dollars. This means that only a few criminal organizations in Canada are equipped to undertake such ventures. The most common routes for mothership loads of cannabis leaving Colombia are via the Pacific Ocean from Tunaco and Buenaventura to Central America and the West Coast of North America. Alternatively, the vessels travel via the Caribbean and Atlantic Ocean, leaving from the ports of Turbo, Cartagena, Barranquilla or Santa Marta. Their destinations are most often the Caribbean islands, Florida or the East Coasts of the United States and Canada.

Another common method for smuggling cannabis out of Colombia is by private aircraft. The country is dotted with hundreds of illegal airstrips and it is virtually impossible for law enforcement authorities to identify and regulate them all. Pilots and smugglers often take enormous risks to move large quantities of marihuana out of Colombia. They not only are in danger of being apprehended, but they also overload their planes and many crash while taking off. Every year dozens of planes are lost in Colombia and in the coastal waters off Colombia. The marihuana may be flown to the Caribbean where it will continue its journey northwards by boat or else to the southern United States where it will travel overland to other points in the United States and Canada. One load may be separated into many allotments, each destined to a different area where it will again be divided and further dispersed. Smaller amounts of Colombian marihuana may be concealed in cargo shipments sent by commercial vessels or airlines to Canada or else concealed in luggage or handicrafts carried by returning traffickers and tourists. The latter is however less likely due to the fact that it is not cost effective to carry small amounts of marihuana back from South America. The more likely commodity in such a case would be cocaine.

The Reagan Administration's new policy in the United States to involve the Coast Guard and Armed Forces to combat drug smuggling activities may significantly reduce the use of the U.S. as a transshipment area for drugs originating from Colombia destined for the Canadian market. Drug trafficking organizations may make more frequent use of direct routings to Canada in an attempt to avoid U.S. enforcement measures.

Jamaica

Cargo shipments of marihuana and liquid hashish from Jamaica destined to Canada are not uncommon. Both Air Canada and Air Jamaica have several flights a week into Toronto and seizures of cannabis concealed in cargo shipments have been made involving both these airlines. This cargo can take almost any form, from wooden boxes or barrels filled with marihuana, to metal cans containing litres of liquid hashish. Shipment by private aircraft has also become more common in recent years. Pilots are forced to deal with middlemen rather than directly with the farmers who produce the marihuana. The price paid to the middleman may be from 50% to 200% higher than what the farmer would receive; however, in return for the extra money, the middleman arranges for the airstrip or harbour to be used as well as for armed security and people to load the aircraft as expeditiously as possible. Intelligence indicates that a DC-3 can be loaded with marihuana in as little as 30 minutes.

Figure 31:

Estimated percentage shares of cannabis derivatives on the Canadian market from principal foreign sources, 1981

	Drug Type & Percentage Share		
Country	**Marihuana**	**Hashish**	**Liquid Hashish**
Colombia	50%	—	—
Jamaica	20%	—	6%
Thailand	20%	—	—
Lebanon	—	92%	90%
Pakistan	—	3%	3%
Other	10%	5%	1%
Total	100%	100%	100%

Figure 32:

Representative prices for marihuana at successive stages of trafficking, 1981

	Source Area			
Level and Weight	**Colombia**	**Jamaica**	**Thailand**	**United States**
Source 1 pound	$20.00 - $30.00	$25.00 - $100.00	$125.00	sinsemilla $1,200.00 - $1,500.00
Trafficker (Canada) 1 pound	$650.00 - $1,200.00	$400.00 - $500.00	$2,500.00	sinsemilla $2,200.00 - $2,800.00
Street (Canada) 1 ounce/unit	$65.00 - $100.00	$35.00 - $40.00	$25.00 - $30.00 per stick	sinsemilla $250.00 - $300.00

There is no evidence to suggest that large scale mothership operations such as are being undertaken in northern Colombia are frequently being staged from Jamaica. There are certainly smaller scale mothership operations which are destined to Florida and the southern Atlantic seaboard of the United States. Thousands of coves and bays along Jamaica's coastline provide ideal concealment for loading small vessels with marihuana. More frequently, marihuana and liquid hashish are smuggled from Jamaica to Canada by couriers travelling on commercial airlines. Marihuana is often concealed in luggage or handicrafts and liquid hashish is usually concealed internally or in body packs. Concealment methods are limited only by the smugglers' imagination. These couriers most often enter Canada through Toronto due to the large number of direct flights which enter that city. Other couriers travel from Jamaica to Montreal via Miami or other more circuitous routes. Smaller amounts of both marihuana and liquid hashish enter Canada overland via the United States, often having been part of major shipments from Jamaica to that country. An additional quantity reaches Canada via the postal system concealed in cards, letters and parcels.

Lebanon

Hashish and liquid hashish destined to Canada from Lebanon are most frequently smuggled by commercial cargo vessels. Recent disruptions in Beirut have decreased smuggling activity from the port area of that city to a large extent, forcing smugglers to find other ports at which to load the contraband. Intelligence indicates that in the past the principal method of smuggling cannabis out of the Bekaa Valley region in Lebanon was through private airport facilities. It is now far more common for the drugs to go out through a string of illegal ports that have recently come into existence along the Mediterranean coastline north of Beirut. These illegal ports have reportedly siphoned millions of dollars worth of licit cargo shipments away from government docks. The cargo ships bearing the drugs often travel from Lebanon to the United Kingdom or other European ports and then direct to Canada. They may also travel to the East Coast of the United States where the cargo is offloaded and shipped overland, most frequently to Montreal. Smaller quantities of hashish and liquid hashish are smuggled by couriers and returning tourists. The drugs may be concealed in luggage, body packs or other items carried by the traffickers and travellers who are frequently of Lebanese nationality.

Figure 33:

Level and Weight	Source Area		
	Lebanon	**Pakistan**	**Afghanistan**
Source 1 pound	$20.00 - $60.00	$12.00 - $75.00	$40.00 - $80.00
Trafficker (Canada) 1 pound	$1,500.00 - $3,000.00	$2,000.00 - $3,500.00	$2,000.00 - $3,500.00
Street (Canada) 1 ounce	$150.00 - $300.00	$200.00 - $300.00	$200.00 - $350.00
1 gram	$10.00 - $20.00	$10.00 - $25.00	$10.00 - $25.00

Representative prices for hashish at successive stages of trafficking, 1981

Figure 34:

Major cannabis trafficking routes into Canada, 1981

Pakistan

From Pakistan's Northwest Frontier Province (NWFP) the hashish and liquid hashish are sent by the Pathan tribesmen to the major cities such as Karachi and Lahore. Commerce in illicit drugs is conducted in these cities with the drugs being sold to foreign traffickers seeking to smuggle the contraband back to Europe and North America. Cannabis originating from Pakistan is usually concealed in small cargo shipments of furniture, rugs, handicrafts, musical instruments, etc., or is carried in false-sided luggage by couriers. Karachi is known as the principal port where multi-ton shipments of hashish are loaded onto vessels destined to the world market. Many other ports operate in Pakistan with smaller craft carrying varying amounts of hashish to larger ships anchored in international waters.

Mexico

While intelligence indicates that Mexican marihuana has been available on the Canadian illicit market for some time, there have been few seizures where Mexico was identified as the source country. Marihuana reaching Canada from Mexico is first transported either by air or overland to cache sites in the southern United States. From these cache sites smaller amounts are dispersed to various cities such as Los Angeles and San Francisco. The marihuana destined for the Canadian market is obtained from these transshipment points and then smuggled into this country by private vehicle or by commercial airline. This variety has been reported more often in the western region of Canada. Mexico also acts on occasion as a transshipment point for marihuana and cocaine produced in Colombia and destined for the North American market. Approximately 50 tons of Colombian marihuana was seized in 1981 off the coast of the Yucatan Peninsula from vessels en route to the United States.

Figure 35:

Representative prices for liquid hashish at successive stages of trafficking, 1981

Level and Weight	Source Area		
	Jamaica	Lebanon	Pakistan
Source 1 pound	$500.00 – $1,000.00	$250.00 – $400.00	$950.00 – $1,100.00
Trafficker (Canada) 1 pound	$4,500.00 – $8,000.00	$4,500.00 – $8,000.00	$4,500.00 – $8,000.00
Street (Canada) 1 ounce	$400.00 – $700.00	$400.00 – $700.00	$400.00 – $700.00
1 gram	$25.00 – $50.00	$25.00 – $50.00	$25.00 – $50.00

United States

Increasingly, large crops of sinsemilla marihuana are being produced in California and Hawaii. It is not known what percentage of Canada's illicit market is supplied by the United States, but it is not believed to be large. It is however known that this variety of marihuana is available in limited quantities in Canada, particularly in the West. Due to the high purchase price of marihuana originating from the United States and the risk of transporting drugs across the U.S./Canada border, the attraction of sinsemilla marihuana originating from the United States is somewhat diminished. RCMP data indicate that sinsemilla marihuana grown in California is most often transported overland in private vehicles or on commercial airlines concealed in luggage. Direct flights from Hawaii to Vancouver are believed to be the principal mode of transit utilized to smuggle Hawaiian sinsemilla into Canada.

Thailand

Marihuana is the most frequently smuggled drug out of Thailand after heroin. The vast majority of the marihuana is transported in large quantities by cargo vessels, trawlers or private yachts. The shipments are usually of at least one metric ton and are transshipped primarily via Hong Kong. Cannabis from Thailand enters the West Coast of Canada and seldom travels further east than Alberta.

Canada

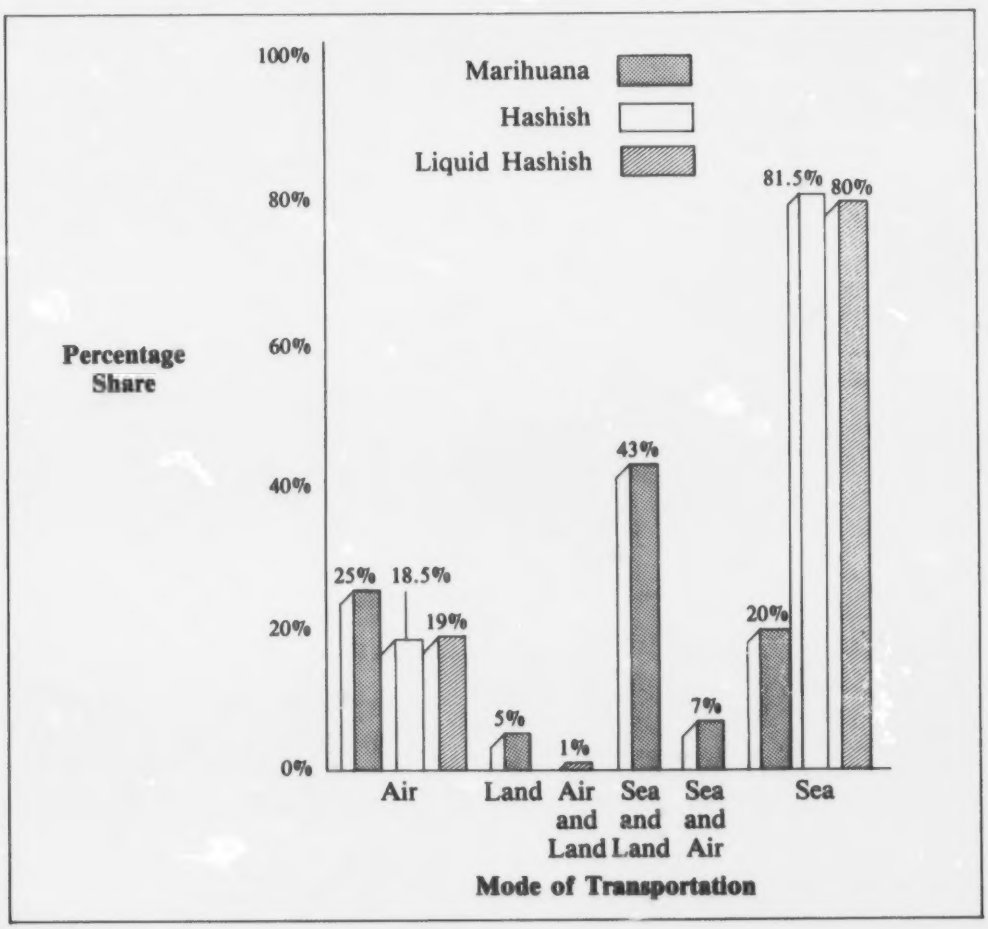
Cannabis is available in every populated area in Canada with few exceptions. Marihuana, hashish and liquid hashish are primarily transported into the major centres such as Vancouver, Toronto and Montreal when smuggled via cargo. Large vessel shipments and mothership operations utilize the west coast of Vancouver Island and the east coast of Nova Scotia due to the large number of secluded coves dotted along both coastlines. Every city with an international airport in Canada has experienced the importation of cannabis. The areas not serviced by major airports are reached by courier services or the postal system.

Canada is also, on a limited scale, a producer of marihuana. The climate for growing marihuana is more favourable in British Columbia, however most regions

of the country reported some cultivation of this crop in 1981. Due to the growing conditions and shorter growing season, the THC content of the domestic marihuana is considerably lower than that of the majority of the imported varieties. In 1981, more than 24,000 cannabis plants were destroyed in Canada by the RCMP. Approximately 50% of the plants were seized in the province of British Columbia. Recent data indicate that marihuana growers in that area are developing a variety of sinsemilla marihuana in an effort to upgrade the quality of their crops. Increased enforcement efforts are being made by law enforcement authorities in an attempt to locate and eradicate such crops whenever they are found. Domestic marihuana is usually sold in the area in which it is cultivated or else is transported to areas where marihuana is in limited supply or cultivation is not feasible.

Another cannabis derivative occasionally produced in Canada is liquid hashish. This drug is obtained by extracting the tetrahydrocannabinol (THC) from hashish using a chemical solvent such as alcohol. The THC and active principles are selectively dissolved and separated from the non-active portion of the resin. The solvent is then partially evaporated to concentrate the liquid hashish solution. The process can also be undertaken using marihuana instead of hashish as the base product. This produces what is commonly known as "marihuana oil". Since 1977, a total of 13 clandestine laboratories producing either liquid hashish or marihuana oil have been seized in Canada by the RCMP. More than 50% of these laboratories were seized in Ontario while the next largest number, just over 23% were seized in Manitoba. British Columbia was third with more than 15%, followed by Quebec, with approximately 8% of the seizures. (See Figure 37.)

Figure 36:



Movement of cannabis into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares, 1981)

Figure 37:

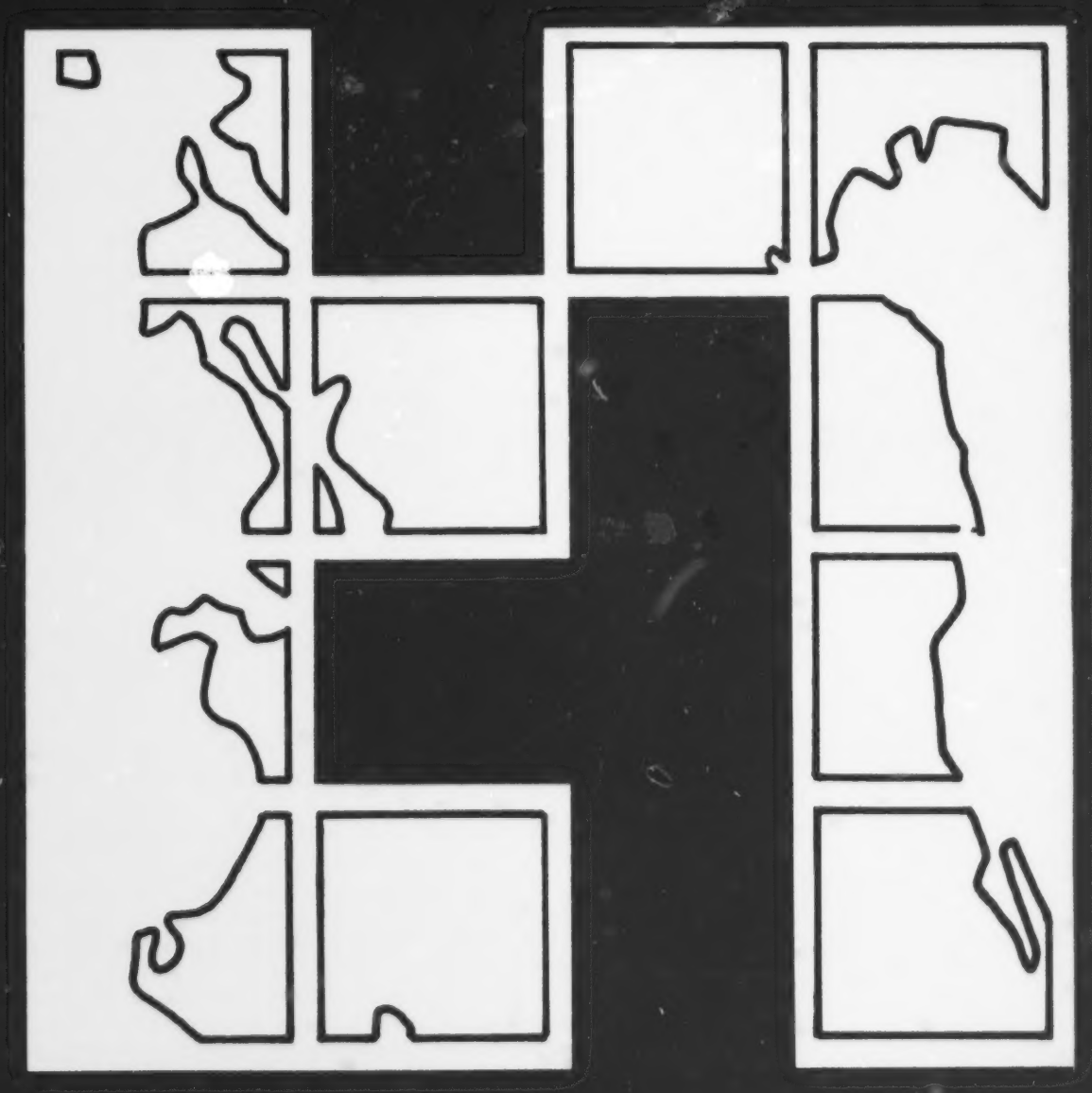
*Domestic clandestine liquid hashish laboratory seizures, 1977-1981**

Year	Location of Laboratory
1977	Brossard, Quebec Kitchener, Ontario Winnipeg, Manitoba
1978	Winnipeg, Manitoba Winnipeg, Manitoba Toronto, Ontario
1979	Guelph, Ontario
1980	Oshawa, Ontario Belleville, Ontario Kingston, Ontario Victoria, British Columbia
1981	Nanaimo, British Columbia Hamilton, Ontario

**Clandestine laboratories seized by the RCMP only.*

Note: Includes both liquid hashish and marihuana oil laboratories seized.

Chapter 7:
Drug Money Flow



Drug Money Flow

It is difficult to accurately assess the overall impact that the illicit drug trade has on the economy of Canada. As the traffic in drugs is an illicit commerce in which no detailed accounts are maintained, law enforcement authorities can only rely on intelligence gained from investigations, consumption and production estimates, and drug seizure and arrest statistics with which to gauge the money flow associated with this illegal enterprise. Therefore, estimates of the money flow generated by the drug trade are based on domestic consumption where the number of users and their daily intake can be determined, foreign production where the proportion of the final product destined for the Canadian market can be approximated and pricing the value of drug inflows from foreign sources, domestic production and diversion from licit sources to the illicit market. Although these are crude methods of measurement, they are the only ones available at this time. As our methodology for measuring the drug money flow generated from the drug trade becomes increasingly sophisticated, more precise systems of measurement should develop.

Illegal drug sales generated an estimated $8 billion in retail sales in 1981 as shown in Figure 38. A comparative estimate conducted by the National Narcotics Intelligence Consumers Committee (NNICC) in the United States in 1980 (the last year for which figures were available at time of printing) estimated the retail value of drugs supplied to the illicit U.S. market at $79 billion in that year.

Figure 38:

Estimated retail value of drugs supplied to the illicit Canadian market, 1981

Drug Type	Retail Value (Millions of Canadian Dollars)	% of Total
Heroin	$2,250	27.9%
Cocaine	$ 475	5.9%
Cannabis	$5,075	62.8%
Chemical Drugs*	$ 275	3.4%
Total	$8,075	100%

**The retail value of chemical drugs should be viewed as a minimum figure due to the fact that there was a significant decline in the number of clandestine laboratories seized in 1981 compared with the previous three years and preliminary data suggest clandestine laboratory activity will increase substantially in 1982. As well, the retail value of phencyclidine (PCP) was not included in this estimate as RCMP statistical data to 1981 have PCP included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs. Therefore, an accurate estimate of the amount of PCP seized or consumed in Canada could not be determined. This deficiency has been corrected and the retail value of PCP will be included in subsequent estimates.*

Anti-Drug Profiteering Program

Major drug syndicates in Canada, as elsewhere in the world, operate for one purpose only; that is, for financial gain and the accompanying power it brings. Monies generated from retail level drug sales in Canada eventually find their way back to the top levels of the Canadian-based syndicates, then on to the traffickers and syndicate heads in other countries where the illicit drugs are produced and made available for the world market. Without this financial flow, the drug syndicates simply cannot function at either the supply or the demand side of the operation. Historically, drug investigations in Canada, as well as in most other countries, have concentrated solely on the illicit distribution systems and trafficking methods. Seizure of the drugs and arrest of the couriers and users were the only measures of control that were initially taken. More recently, Canadian investigations have

utilized conspiracy laws to include the planners and organizers of the drug trade. The financial flow resulting from the illicit drug trade, however, has never been the object of attack in Canada. Until now, the profits from transactions have been allowed to flow undetected to all levels of organized crime. Illicit profits are often laundered into quasi-legitimate business enterprises, thus establishing a respectable operational base for the syndicates to develop additional illegal operations.

While the existing legal system and accompanying criminal laws in Canada were never designed to attack the financial resources of organized crime, a number of measures are available to identify cash flows and laundering systems resulting from illicit drug transactions in existing legislation under the Narcotic Control Act (NCA), Food and Drugs Act (FDA) and Section 312 (possession of property obtained by crime) of the Criminal Code. The establishment of a program to concentrate on anti-drug profiteering is the first stage in the development of a long-term effective legal system for the seizure of proceeds of crime. Amendments to present Canadian laws will likely be necessary if the vast profits generated by the illicit drug trade are to be attacked and criminal organizations involved in this trade dismantled. In December, 1981, the Commissioner, RCMP, approved a new initiative to be undertaken by the Drug Enforcement Branch that will concentrate on seizing assets from drug traffickers or persons funding drug trafficking activities. A total of 14 federal law enforcement positions have been strategically allocated to regions where the impact of this initiative will be most effective.

International Considerations

If the RCMP is to maintain an effective drug law enforcement program, co-operation with source and transshipment countries is absolutely necessary. The United Nations Single Convention on Narcotic Drugs, 1961, to which Canada is a signatory, is indicative of the universal concern over the illicit drug problem. Canada is therefore obligated to stem the flow of illicit drugs in whatever legal manner necessary from foreign countries to Canada. In this regard, legislation is required to provide law enforcement agencies with the statutory tools with which to disrupt and remove illicit drug trafficking organizations. Additionally, the laws must be capable of operating extra-territorially to provide the means for uncovering the laundering systems in foreign jurisdictions, including the tax havens. Furthermore, they must blend through an internationally acceptable system to provide the power and authority to seize and forfeit those funds regardless of where they are eventually found.

Chapter 8: Major Drug Seizures in 1981

Major Drug Seizures in 1981

Canadian-Related Seizures

Heroin

March	149 grams SWA heroin seized in Montreal en route from Bombay, India via New York City.
April	102 grams SEA heroin seized in Edmonton, Alberta en route from Bangkok, Thailand and Korea.
April	102 grams SEA heroin seized in Vancouver destined for Victoria, B.C. Origin in Bangkok and transshipped via Tokyo.
May	144 grams SEA heroin seized in Vancouver en route from Singapore and Tokyo.
July	908 grams SEA heroin seized in Red Deer, Alberta en route from Hong Kong.
October	1.7 kilograms SEA heroin seized in Vancouver en route from Hong Kong.
November	320 grams SEA heroin seized in Winnipeg en route from Bangkok, Thailand.

Cocaine

January	1.635 kilograms seized in Montreal en route from Santa Cruz, Bolivia via Miami, Florida.
January	1.175 kilograms seized in Vancouver destined for Victoria, B.C. Obtained in Nevada and transshipped via Seattle, Washington.
January	1.362 kilograms seized in Vancouver en route from Lima, Peru.
February	474 grams seized in Toronto en route from Santa Cruz, Bolivia via Miami, Florida.
March	590 grams seized at Mirabel International Airport en route from South America via Mexico City destined for Montreal.
March	2 kilograms seized in Toronto en route from Lima, Peru via New York City.
April	1.154 kilograms seized in Montreal en route from Bogota, Colombia via New York City.
April	3.126 kilograms seized in Toronto en route from South America via Barbados.
May	1.5 kilograms seized in Montreal en route from Lima, Peru via Barbados.
June	2.041 kilograms seized in Toronto en route from Colombia.
September	821 grams seized in Courtenay, B.C. en route to Victoria, B.C. from South America via Seattle, Washington.
September	900 grams seized in Vancouver.
December	454 grams seized in Victoria, B.C. en route from Seattle, Washington.

Chemicals

January	1.484 kilograms PCP seized in Barrie destined for Toronto.
January	3,500 dosage units LSD seized in Oshawa.
January	1,573 dosage units LSD seized in Windsor.
March	Clandestine MDA laboratory seized in Kitchener.
March	1,240 dosage units LSD seized in Chatham.
April	1,001 dosage units LSD seized in Orillia.
April	1,888 dosage units LSD seized in Montreal.
May	8,000 dosage units LSD seized in Windsor.
May	3,600 dosage units LSD seized in Windsor.
June	2,000 dosage units LSD seized in Belleville.
July	Clandestine mescaline laboratory seized in Chapleau, Ontario. Large amounts of precursor chemicals and first-stage mescaline seized.
August	16,670 dosage units LSD seized in Windsor.
August	4,800 dosage units LSD seized in Stratford.
September	Clandestine synthetic THC laboratory seized in the Vancouver-Lower Mainland area.
October	6,750 kilograms methaqualone in powder form seized in Toronto en route from Austria via Rotterdam. Destined for the United States.
November	1,000 dosage units LSD seized in Kelowna.

Marihuana

February	91 kilograms seized in Mississauga, Ontario en route from Florida.
April	60 kilograms seized in Moncton, N.B.
April	697 kilograms seized in Victoria, B.C. en route from Thailand.
April	76 kilograms seized in Victoria, B.C. en route from Thailand.
June	90 kilograms seized in Toronto.
June	60 kilograms seized in Toronto en route from Kingston, Jamaica.
June	227 kilograms seized in Toronto en route from Kingston, Jamaica.
October	59 kilograms seized in St. Stephen, N.B. en route from Maine destined for Nova Scotia.
November	99 kilograms seized in Lethbridge, Alta. en route from Florida destined for Calgary.
November	462 kilograms seized in Victoria en route from Thailand.
December	203 kilograms seized in Toronto en route from Kingston, Jamaica.

Hashish

February	64 kilograms seized in Montreal en route from Bombay, India via Zurich, Switzerland.
February	1,632 kilograms seized in Montreal en route from Beirut, Lebanon via New York City.
March	33 kilograms seized in Ottawa, Ontario en route from Beirut, Lebanon via Brussels, Belgium.

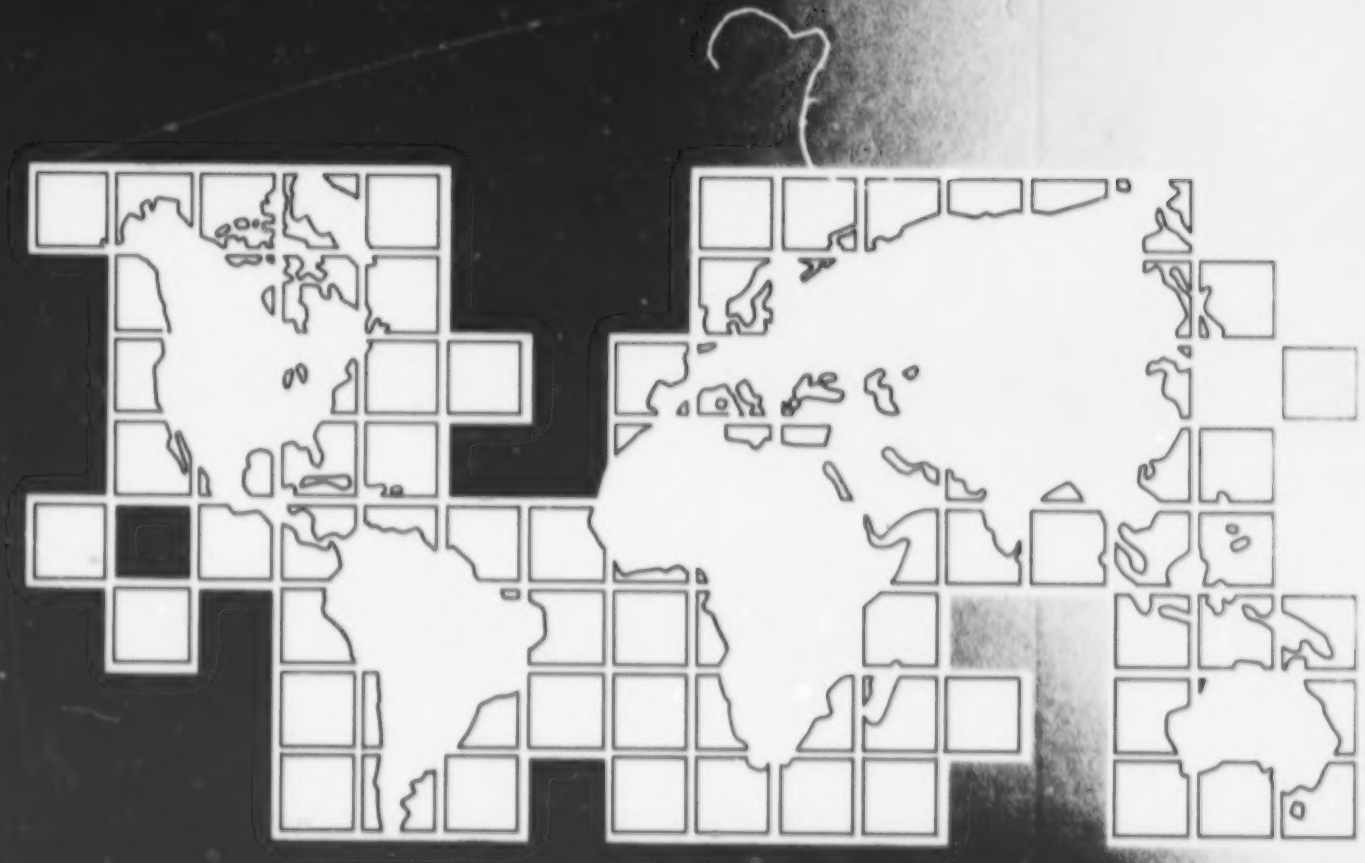
April	32 kilograms seized in Moncton, N.B. en route from Maine.
April	20 kilograms seized in Calgary, Alberta en route from California.
May	172 kilograms seized in Montreal en route from Singapore.
June	507 kilograms seized in Montreal en route from Singapore.
July	1,464 kilograms seized in Montreal en route from Beirut, Lebanon via London, England.
August	500 kilograms seized in Montreal en route from Lebanon via New York City.
September	31 kilograms seized in Kamloops, B.C.
October	1,346 kilograms seized in Montreal en route from Beirut, Lebanon via New Jersey.
October	2,678 kilograms seized in Montreal en route from Beirut, Lebanon via New Jersey.
October	23 kilograms seized in Halifax en route from Sudan via the United States.
November	469 kilograms seized in Orillia, Ontario en route from Lebanon via Michigan destined for Toronto.

Liquid Hashish

February	163 kilograms seized in Montreal en route from Beirut, Lebanon via New York City.
March	7 kilograms seized at Toronto International Airport en route from Montego Bay, Jamaica destined for Carlyle, Saskatchewan.
July	163 kilograms seized in Montreal en route from Beirut, Lebanon via London, England.
August	6.7 kilograms seized in Winnipeg, Manitoba en route from Kingston, Jamaica destined for Edmonton, Alberta.
October	170 kilograms seized in Montreal en route from Beirut, Lebanon via New Jersey.
November	14 kilograms seized in Toronto en route from Karachi, Pakistan via Paris, France.

Gendarmerie royale du Canada

Rapport annuel national sur les drogues, 1981



Rapport annuel national sur les drogues G.R.C. — 1981

Rédacteur en chef
Le surintendant Rodney T. Stamler,
Sous-directeur chargé des Drogues

Rédacteur
Robert C. Fahlman

Rédacteur adjoint
Shelley A. Keele

Analyse des renseignements
Robert C. Fahlman
Shelley A. Keele
Joseph Schneidhofer
Michael P. Maloney
Ronald A. Lewis

Traduction
La Sous-direction de la traduction de la G.R.C.

RCMP GRC

Le *Rapport annuel national sur les drogues — G.R.C. — 1981* est publié par le Service central des relations publiques de la Gendarmerie royale du Canada pour le compte de la Sous-direction des drogues de la Direction générale, à Ottawa. (PRB. 089)

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1982.

Toute demande de renseignements concernant la présente publication doit être transmise à l'adresse suivante:
Le Commissaire de la Gendarmerie royale du Canada, à l'attention du Sous-directeur chargé des Drogues, Direction générale, 1200, prom. Alta Vista, Ottawa (Ontario), K1A 0R2, Canada.

Canada

No de Cat. JS61-1/1981

ISBN 0-662-52164-1
ISSN 0820-6228

Quorum Graphics • Ottawa

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1982
N° de cat. JS61-1/1981
ISBN 0-662-52164-1

Rapport annuel national sur les drogues — G.R.C. — 1981

Table des matières

Liste des figures		4
Introduction		5
Chapitre 1:	Sommaire de la direction	7
Chapitre 2:	Indicateurs de tendances d'ici 1984	13
Chapitre 3:	Héroïne	17
Chapitre 4:	Cocaïne	33
Chapitre 5:	Drogues chimiques	45
Chapitre 6:	Cannabis	57
Chapitre 7:	Les narcodollars	73
Chapitre 8:	Saisies importantes de drogues en 1981	77

Liste des figures

Figure 1: *Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux stupéfiants de 1977 à 1981*

Figure 2: *Quantité d'héroïne saisie au Canada de 1977 à 1981*

Figure 3: *Quantité d'héroïne pure requise par la population héroïnomane du Canada en 1981*

Figure 4: *Vols et autres pertes signalés, relativement aux stupéfiants de 1977 à 1980*

Figure 5: *Régions de culture du pavot à opium dans le Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est en 1981*

Figure 6: *Prix de gros des stupéfiants à Hong Kong en 1980-1981*

Figure 7: *Régions de culture du pavot à opium dans le Croissant d'or de l'Asie du Sud-Ouest en 1981*

Figure 8: *Routes principales d'acheminement de l'héroïne au Canada en 1981*

Figure 9: *Sources de l'héroïne sur le marché canadien de 1977 à 1981*

Figure 10: *Prix de l'héroïne de l'Asie du Sud-Est et de l'Asie du Sud-Ouest aux étapes successives du trafic en 1981*

Figure 11: *Modes de transport pour l'importation de l'héroïne au Canada en 1981*

Figure 12: *Nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la cocaïne de 1977 à 1981*

Figure 13: *Quantité de cocaïne saisie au Canada de 1977 à 1981*

Figure 14: *Usage de la cocaïne chez les adolescents de l'Ontario en 1981 - par groupes d'âge*

Figure 15: *Principales régions de culture du coca en Colombie, au Pérou et en Bolivie, en 1981*

Figure 16: *Sources de la cocaïne sur le marché canadien en 1981*

Figure 17: *Routes principales d'acheminement de la cocaïne au Canada en 1981*

Figure 18: *Modes de transport pour l'importation de la cocaïne au Canada, en 1981*

Figure 19: *Prix de la cocaïne aux étapes successives du trafic en 1981*

Figure 20: *Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux drogues chimiques de 1977 à 1981*

Figure 21: *Quantités de drogues chimiques saisies au Canada de 1977 à 1981*

Figure 22: *Usage des drogues chimiques chez les adolescents de l'Ontario en 1979 et en 1981 - par groupes d'âge*

Figure 23: *Vols et autres pertes de drogues des annexes "F" et "G" rapportés de 1977 à 1980*

Figure 24: *Saisies de laboratoires clandestins de drogues chimiques au Canada de 1977 à 1981*

Figure 25: *Modes de transport pour l'importation de drogues chimiques au Canada en 1981*

Figure 26: *Quantités de cannabis saisi au Canada de 1977 à 1981*

Figure 27: *Nombre de personnes accusées d'infractions relatives au cannabis de 1977 à 1981*

Figure 28: *Le cannabisme chez les adolescents de l'Ontario en 1979 et en 1981 - par groupes d'âge*

Figure 29: *Saisies de marihuana par la Police nationale colombienne en 1980 et 1981*

Figure 30: *Récoltes annuelles de cannabis en Jamaïque de 1979 à 1981*

Figure 31: *Sources étrangères des dérivés de cannabis sur le marché canadien en 1981*

Figure 32: *Prix de la marihuana aux étapes successives du trafic en 1981*

Figure 33: *Prix du haschich aux étapes successives du trafic en 1981*

Figure 34: *Routes principales d'acheminement du cannabis au Canada en 1981*

Figure 35: *Prix du haschich liquide aux étapes successives du trafic en 1981*

Figure 36: *Modes de transport pour l'importation du cannabis au Canada en 1981*

Figure 37: *Saisies de laboratoires clandestins de haschich liquide au Canada de 1977 à 1981*

Figure 38: *Recettes approximatives du trafic de la drogue au Canada en 1981*

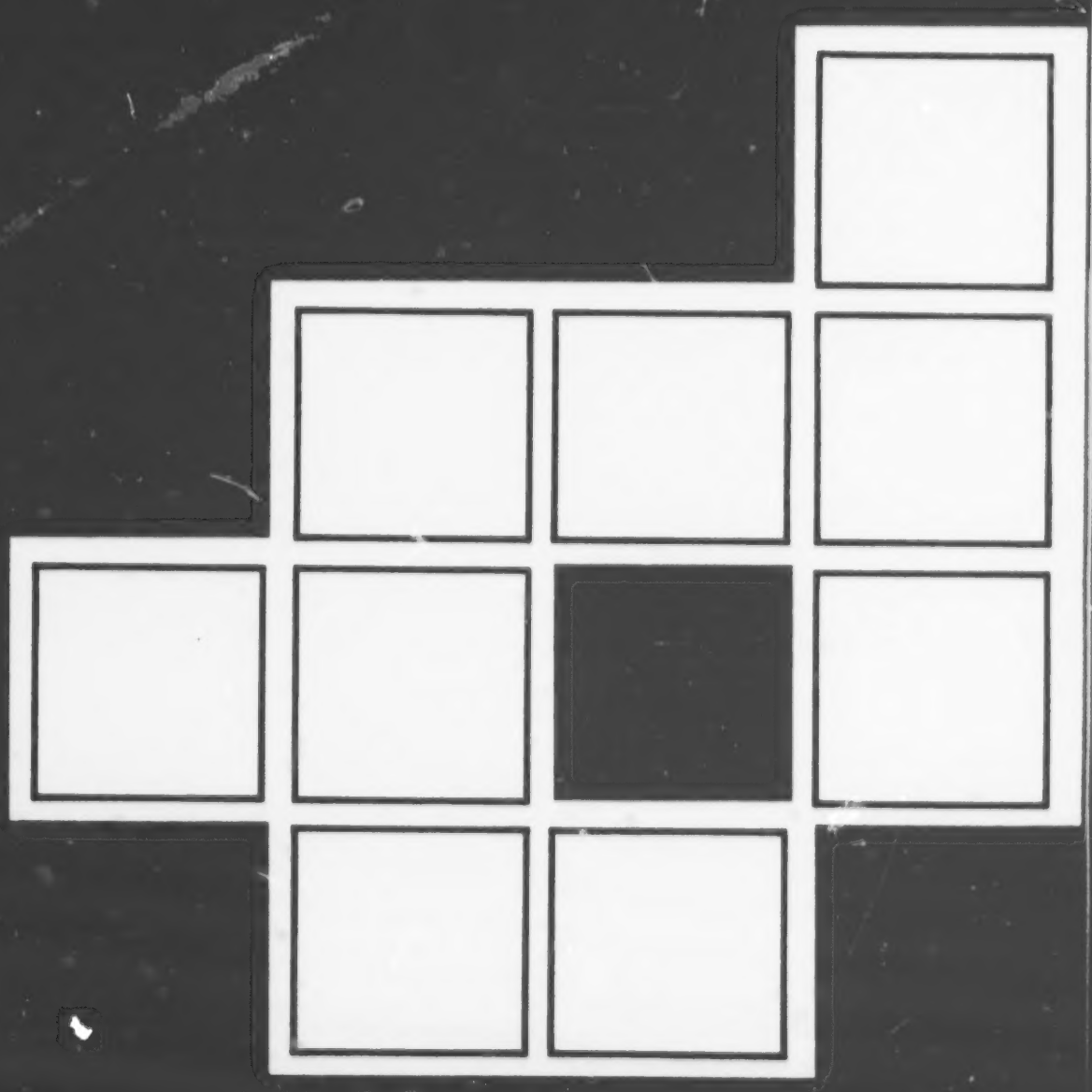
Introduction

Le *Rapport annuel national sur les drogues — G.R.C. — (R.A.N.D.)* a pour objet de présenter une analyse détaillée de l'origine, de la quantité, des voies d'acheminement, des modes de transport et des méthodes de contrebande des drogues du marché illicite canadien, de même que des opérations financières associées à cette activité. Le rapport vise principalement à coordonner le rassemblement, la collation, l'analyse et la diffusion des renseignements nationaux et étrangers sur les drogues pouvant intéresser les législateurs, ainsi que les organismes et les personnes chargés de la répression anti-drogue. Les lecteurs du présent rapport devraient tenir compte du fait que la production, le trafic et la consommation de drogues illicites posent des problèmes uniques, en particulier au chapitre de l'analyse quantitative. Les données statistiques concernant ces activités illégales étant limitées, le rapport est nécessairement basé sur des renseignements obtenus dans le cadre d'enquêtes, sur les rapports nationaux et étrangers touchant la production et la consommation de drogues et sur certaines statistiques criminelles. Par conséquent, il faut souvent recourir à des méthodes statistiques qui ne donnent que des estimations approximatives. Cependant, les outils méthodologiques nous permettant de mesurer l'alimentation du marché canadien de la drogue sont de plus en plus perfectionnés.

Les recherches en vue de la rédaction du *R.A.N.D.* ont commencé au début de 1982 sous la conduite du Sous-directeur chargé des Drogues à la Direction générale. Le rapport comprend surtout des renseignements tirés des bulletins mensuels des drogues transmis dans toutes les régions par les coordonnateurs de renseignement antidrogue de la G.R.C. et des rapports annuels sur la situation des drogues à l'étranger communiqués par les agents des Services à l'étranger de la G.R.C. Le rapport renferme également de nombreux renseignements obtenus du Bureau des drogues dangereuses (B.D.D.) de Santé et Bien-être social Canada, de la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario (F.R.T.) et des autres forces policières canadiennes. D'autre part, l'aide reçue du Bureau de renseignements de la Drug Enforcement Administration (D.E.A.) des États-Unis tout au long de cette entreprise est digne de mention.

Comme le trafic et la consommation illicites de stupéfiants et d'autres drogues dangereuses posent un problème de plus en plus grave au Canada, il est très important de rendre un compte exact de la situation et des tendances actuelles dans le domaine des drogues afin d'assurer le succès de la stratégie fédérale en matière de prévention et de répression antidrogue. Une analyse exacte de l'ampleur du problème des drogues illicites au Canada est absolument nécessaire pour élaborer des politiques judicieuses et engager un débat public. Le manque de renseignements détaillés et fiables risquerait de générer de fausses perspectives et une mauvaise répartition des ressources. Une telle situation compliquerait irrémédiablement la tâche de cerner et d'indiquer les ramifications du problème de la drogue; de même, notre compréhension de la conjoncture et des tendances ne serait que pure hypothèse.

Chapitre 1 : Sommaire de la direction



Sommaire de la direction

Héroïne

Il y a approximativement 20 000 héroïnomanes au Canada et environ 60 p. 100 d'entre eux habitent en Colombie-Britannique. Le reste de ce groupe est réparti surtout en Ontario et au Québec. Les plus grandes concentrations d'héroïnomanes se retrouvent dans les villes de Vancouver, de Montréal et de Toronto. D'après des estimations, il faut de 175 à 255 kilogrammes d'héroïne pure pour subvenir aux besoins annuels de la population héroïnomane canadienne. Environ 90 p. 100 de l'opiacé qui entre au Canada, arrive par avions aux bureaux d'entrée de Vancouver, de Montréal et de Toronto. Le reste est acheminé au pays par voie maritime (surtout aux ports de Vancouver et de Montréal en 1981) et par routes terrestres. Ce dernier mode d'acheminement se prête bien à la contrebande, en raison des nombreux bureaux d'entrée situés le long des 6 400 kilomètres de la frontière canado-américaine. En effet, il s'agit du mode le plus couramment utilisé pour introduire l'héroïne mexicaine au Canada.

D'après les données sur l'utilisation et la disponibilité de l'héroïne ainsi que les tendances sur sa consommation en 1981, l'approvisionnement de cet opiacé au Canada est demeuré très limité jusqu'au début du quatrième trimestre de l'année. Depuis 1977, le prix au détail d'une dose d'héroïne est resté à 35$ dans les villes de Vancouver, Montréal et Toronto. Cependant, la pureté moyenne d'une dose variait entre 9 et 10 p. 100 et elle est passée à 3,5 et 4 p. 100 en 1981. Donc, le prix de l'héroïne a, en fait, doublé et même triplé au cours de cette période, ce qui est normal en temps de pénurie. De plus, on peut attribuer au faible approvisionnement et à la mauvaise qualité de la drogue disponible, une activité accrue par rapport au détournement de stupéfiants licites, entre autres, la codéine, l'hydromorphone, la mépéridine, l'hydrocodone et l'oxycodone, vers le marché illicite.

Cette situation est en grande partie attribuable aux sécheresses qui ont frappé deux récoltes consécutives de pavot dans le Sud-Est asiatique (S.-E.A.) plus particulièrement dans une région connue sous le nom de "Triangle d'or" qui se trouve au carrefour de la Thaïlande, de la Birmanie et du Laos. En effet, une forte proportion de l'héroïne disponible sur le marché canadien (66 p. 100 en 1981) provient habituellement de ce coin du monde. Au cours de l'été de 1980, la sécheresse a pris fin et les producteurs de pavot ont augmenté de 20 p. 100 leur superficie de culture. On estime que la récolte de 1980-1981 a produit de 600 à 650 tonnes métriques d'opium soit une augmentation considérable par comparaison aux 200 à 225 tonnes métriques récoltées en 1978-1979 et aux 160 à 170 tonnes métriques de 1979-1980. Les autorités prévoient que la récolte de 1981-1982 sera au moins égale à celle de 1980-1981.

D'après des renseignements, des quantités croissantes d'héroïne du Sud-Ouest asiatique (S.-O.A.) ont commencé à arriver au Canada durant le quatrième trimestre de 1981. La région du S.-O.A. qui comprend l'Iran, l'Afghanistan et le Pakistan, est appelée le Croissant d'or et, au cours des dernières années, elle est devenue une source de plus en plus importante d'approvisionnement en héroïne pour le marché mondial. Les événements survenus dans cette région depuis trois ans ont favorisé l'expansion du trafic des stupéfiants dans le S.-O.A. À cause de l'anarchie engendrée par la révolution en Iran et l'invasion soviétique de l'Afghanistan, les agences antidrogues se sont vues privées de leurs moyens de surveillance de la production et du trafic d'opiacés dans cette région. Le Pakistan est le plus important producteur d'opium du S.-O.A. Suite à des pressions gouvernementales, la production est passée à 125 tonnes métriques en 1980 par opposition à une récolte approximative de 800 tonnes en 1979. Malgré cette réduction considérable, les stocks d'opium accumulés de 1979 étaient suffisants pour répondre aux besoins. Dans la province "Frontière du Nord-Ouest" gouvernée par des tribus, se trouvent de nombreux laboratoires clandestins qui font la conversion de

l'opium en morphine et en héroïne. On prévoit que les troubles en Asie du Sud-Ouest continueront à créer une situation favorable à la fabrication de l'héroïne et à son acheminement vers le marché mondial.

Même si l'Inde et le Mexique n'ont été que des sources secondaires d'approvisionnement en opiacés pour le Canada en 1981, ils pourraient prendre une plus grande part du marché au cours des prochaines années. Les stocks invendus (environ 2 600 tonnes métriques) d'opium licite en Inde suscitent une préoccupation en ce qui a trait aux possibilités de détournement. Ce fait ainsi que les découvertes croissantes de laboratoires clandestins dans ce pays semblent indiquer que l'Inde est en voie de devenir une source importante de stupéfiants illicites. Même si l'on ne prévoit pas que le rôle du Mexique en tant que fournisseur d'opiacés pour le marché canadien s'accroisse dans un avenir rapproché, ceci pourrait bien changer si l'approvisionnement provenant du Sud-Est ou du Sud-ouest asiatique était perturbé de façon radicale.

Cocaïne

En 1981, la cocaïne était facilement disponible dans tout le Canada particulièrement en Colombie-Britannique, en Ontario et au Québec. De plus, elle a gagné beaucoup de popularité auprès des usagers. En effet, près d'un quart de million de Canadiens en auraient fait usage au cours de l'année. Le prix relativement élevé de cette drogue au gros et au détail a freiné l'accroissement du nombre des usagers. La pureté moyenne de la cocaïne est passée de 40 p. 100 en 1979 à 52 p. 100 en 1981, mais les prix sont demeurés stables. La pratique du "freebasing" (épuration) de la cocaïne a acquis une certaine popularité surtout dans l'ouest du Canada où de la cocaïne épurée (freebased) d'une pureté de 98 p. 100 est disponible. Mais la méthode courante de prendre la cocaïne est de la priser ou renifler.

En 1981, environ 48 p. 100 de la cocaïne disponible au Canada provenait du Pérou, 39 p. 100 de la Colombie et 13 p. 100 de la Bolivie. Cependant, la Colombie est la plus importante source pour l'ensemble de l'Amérique du Nord. Au cours du premier trimestre de 1981, il semblait que le Brésil était devenu un lieu pour la fabrication du chlorhydrate de cocaïne, mais l'impact de ce nouveau fait ne s'est fait ressentir que l'année suivante. La superficie de culture des arbustes de coca a augmenté considérablement au cours de 1981 en Colombie. Cependant, puisqu'on ne récolte pas les feuilles des nouveaux plants pour les trois premières années, ce n'est qu'en 1984, que le Canada constatera les effets de cette culture accrue.

Montréal, Vancouver et Toronto sont les principales destinations de la cocaïne importée au Canada. En général,l'acheminement de la cocaïne sud-américaine destinée aux villes nord-américaines s'est fait via la Floride du Sud à bord de bateaux et d'aéronefs commerciaux et privés. La ville de New York est utilisée comme point de transbordement secondaire pour la cocaïne destinée à l'Ontario et au Québec. Los Angeles et San Francisco sont des points de transbordement principaux pour la "coke" à destination de la côte ouest canadienne.

Environ 90 p. 100 de la cocaïne passée en contrebande au Canada est arrivée au pays par avion, 8 p. 100 par terre et 2 p. 100 par mer. La drogue expédiée par voie aérienne de l'Amérique du Sud est soit transportée par des passagers sur leur personne, dans leur corps ou leurs bagages, soit envoyée par fret aérien ou par envoi postal de première classe. Cette dernière méthode ne permet que l'expédition de petites quantités de cocaïne, c'est-à-dire 30 grammes ou moins. Pour la dissimulation à l'intérieur du corps, les passeurs placent la drogue dans des condoms et les ingèrent ou les insèrent dans les cavités corporelles. Cependant, ceux-ci s'exposent à un très grand danger car les condoms peuvent se percer et provoquer une surdose immédiate et souvent mortelle. Des statuettes, des livres, des articles d'artisanat et des vêtements sont aussi des cachettes fréquemment utilisées pour la contrebande de cocaïne au Canada.

Drogues chimiques

Le MDA, la PCP et la méthamphétamine disponibles sur le marché canadien proviennent surtout des laboratoires clandestins au pays, et le LSD vient principalement des laboratoires américains. Le détournement de drogues chimiques provenant du réseau de distribution licite canadien et international constitue une source importante pour l'approvisionnement des drogues telles que l'hydromorphone, l'oxycodone, la pentazocine, l'amphétamine, la méthaqualone et le diazépam. Le détournement est un problème surtout en Ontario, en Colombie-Britannique, au Québec et en Alberta.

Les principales drogues chimiques fabriquées illicitement au Canada sont (par ordre d'importance) : la méthamphétamine, la PCP (phencyclidine), le MDA et le LSD. De 1977 à 1981, la G.R.C. a démantelé 22 laboratoires clandestins de drogues chimiques dont 41 p. 100 en Ontario, 32 p. 100 au Québec et 18 p. 100 en Colombie-Britannique. En 1981, l'ensemble de la production des laboratoires clandestins au Canada était destiné au marché canadien et seulement une partie nominale a été acheminée aux marchés étrangers. D'après des renseignements, des bandes de motards contrôlent la production et la distribution de ces drogues. Auparavant, leurs activités de ce genre se limitaient à la méthamphétamine mais, maintenant, les bandes auraient étendu leur champ d'action au trafic d'autres drogues.

Depuis 1980, il y a eu une nette hausse de drogues détournées étrangères sur le marché canadien. D'importants envois de drogues détournées de fabricants européens transitent au Canada avant d'être acheminés au marché illicite américain. En 1980, une saisie de 862 kilogrammes de diazépam en vrac et de 345 000 doses de cette même drogue de l'annexe "F" a confirmé cette tendance. En 1981, la G.R.C. a saisi 6,7 tonnes métriques de poudre de méthaqualone (drogue comprise à l'annexe "G") provenant d'un fabricant licite européen et destinée aux États-Unis. On prévoit un accroissement au chapitre de cette tendance dans un avenir proche.

Les héroïnomanes ont recours aux drogues chimiques pour remplacer l'héroïne en temps de pénurie, ceci constitue une part importante mais non majeure de la demande pour ces substances. Cependant, avec l'augmentation de l'approvisionnement en héroïne prévue pour 1982-1983, la demande pour ces succédanés d'opiacé devrait par conséquent commencer à diminuer.

En 1981, il y a eu une activité accrue au chapitre des simili-drogues. Il s'agit de substances qui ne font l'objet d'aucun contrôle légal et qui ressemblent à des drogues de l'annexe "G" telles que le diéthylpropion et l'amphétamine. Elles sont normalement composées d'éphédrine combinée avec de la pseudoéphédrine, de la caféine et de la phénylpropanolamine (PPA). Ces simili-drogues proviennent principalement des États-Unis. Selon les indicateurs au chapitre de la consommation et de la disponibilité, ces substances demeureront un problème important quant à la répression et à la toxicomanie au Canada.

Cannabis

Le cannabis (c'est-à-dire la marihuana, le haschich et le haschich liquide) est la drogue la plus abondante et la plus consommée au Canada. Il est surtout disponible dans les régions ayant une forte densité de population, mais on en retrouve presque partout au pays. Selon des évaluations, environ trois millions de Canadiens dont le tiers est composé d'adolescents, ont fait usage de cannabis en 1981.

Au cours de l'année, la G.R.C. a saisi une quantité record de haschich surpassant même les saisies de marihuana. Les saisies de haschisch liquide ont augmenté par rapport à celles de 1980. Ce sont possiblement des indications que les usagers se tournent plutôt vers les dérivés plus puissants du cannabis.

En général, le nombre de personnes accusées par la G.R.C. pour des infractions relatives au cannabis en 1981 n'a pas changé tellement par comparaison aux années précédentes. Cependant le nombre d'accusations pour l'importation de cannabis a baissé considérablement, on attribue ce fait à une révision des lignes de conduite de la G.R.C. à cet égard. En raison de la demande élevée des produits puissants du cannabis, on a développé de nouvelles espèces de marihuana à très forte teneur en THC dont la "Sinsemilla" qu'on retrouve de plus en plus au Canada, aux États-Unis et en Jamaïque. Une livre de cette marihuana se vend jusqu'à 2 800$ au Canada. La culture de cette variété de cannabis semblait à la hausse dans certaines régions canadiennes et particulièrement en Colombie-Britannique. En raison de leur petit volume par rapport à celui de la marihuana pour une concentration en THC donnée, le haschich sous forme solide ou liquide est plus rentable à tous les niveaux d'importation et de trafic. En 1981, le haschich solide de bonne qualité se vendait 3 500$ la livre et le liquide jusqu'à 8 000$ la livre.

De 1979 à 1980, la culture du cannabis en Colombie a plus que doublé, c'est pourquoi ce pays demeure le plus important producteur de marihuana au monde. La production de marihuana et de haschich liquide a aussi augmenté considérablement en Jamaïque, et pour cette raison, ce pays est devenu une source majeure d'approvisionnement en cannabis pour le Canada. En 1980, seulement 26 p. 100 du haschich et 10 p. 100 du haschich liquide sur le marché canadien provenait du Liban, cependant, en 1981, ces pourcentages sont passés respectivement à 92 p. 100 et 90 p. 100. Les autres pays producteurs de cannabis destiné au Canada comprennent le Mexique, l'Afghanistan, le Pakistan, la Thaïlande et les États-Unis.

Le transport de très grandes quantités de marihuana provenant de la Colombie se fait principalement par navires ravitailleurs arrivant sur les côtes est et ouest du Canada. Les importantes cargaisons de haschich solide et liquide libanais sont acheminées par voie maritime au Canada via le Royaume-Uni ou les États-Unis. Les petites quantités qu'il s'agisse de "mari" colombienne, de haschich libanais, ou d'autres dérivés de cannabis d'ailleurs, sont expédiées par fret ou envois postaux, dans des bagages ou sur des passeurs. Les passeurs de marihuana ou de haschich liquide en provenance de la Jamaïque et à destination du Canada arrivent au pays surtout aux aéroports internationaux de Toronto et de Mirabel. Diverses quantités de cannabis produit aux États-Unis ou importé en vrac dans ce pays sont transportées au Canada par voie terrestre.

Chapitre 2 : Indicateurs de tendances d'ici 1984

Indicateurs de tendances d'ici 1984

Héroïne

- La disponibilité de l'héroïne au Canada augmentera vraisemblablement jusqu'au milieu des années 80. Les récoltes d'opium exceptionnelles en 1980-1981 et en 1981-1982 dans le Sud-Est asiatique, principal fournisseur d'héroïne du marché canadien, peuvent attirer de nouveaux consommateurs. L'abondance de l'héroïne du Sud-Est asiatique sur la côte ouest du Canada risque d'aggraver le problème de l'usage abusif de cette drogue dans cette même région où se trouvent environ 60 p. 100 des héroïnomanes du Canada. La présence croissante de l'héroïne du Sud-Est asiatique suscitera fort probablement une augmentation de la consommation abusive de cette drogue à Vancouver, principal centre d'activité au Canada en ce qui concerne l'héroïne. On s'attend à ce que la région du Triangle d'or du Sud-Est asiatique détienne la plus grande part du marché canadien de l'héroïne jusqu'en 1984.
- Les troubles politiques et la rupture des mécanismes répressifs à l'échelle régionale et internationale, lesquels facteurs ont largement contribué au fait que l'Asie du Sud-Ouest soit devenue un fournisseur d'héroïne important du marché canadien, continueront vraisemblablement de favoriser la fabrication et la contrebande de grandes quantités d'héroïne du Sud-Ouest asiatique au Moyen-Orient, en Europe et en Amérique du Nord pendant les prochaines années. Bien que la production d'opium ait fléchi considérablement en 1980-1981, cette région peut au cours d'une année exceptionnelle, produire deux ou trois fois plus d'opium que l'Asie du Sud-Est. On s'attend à ce que le Sud-Ouest asiatique s'approprie 40 p. 100 du marché canadien de l'héroïne durant les années 80.
- La vaste campagne de suppression du pavot d'opium organisée par le gouvernement mexicain devrait, dans un proche avenir, empêcher le Mexique de devenir une importante source d'approvisionnement d'héroïne destinée au Canada. Toutefois, si la demande de stupéfiants devait accuser une hausse quelconque ou que l'approvisionnement en héroïne du Sud-Est et du Sud-Ouest asiatiques devait diminuer ou cesser complètement, les organisations criminelles exerceraient une plus grande pression pour augmenter la production illicite de l'héroïne au Mexique. C'est donc au Mexique que la production de l'opiacé augmenterait fort probablement si un changement radical survenait dans la production mondiale de l'héroïne.
- L'Inde pourrait être dans les années à venir une source d'approvisionnement d'héroïne et de morphine du marché canadien. Les quantités considérables d'opium non vendues en Inde causent certains soucis en raison de leur détournement éventuel vers le marché de la drogue illicite. De plus, certains laboratoires clandestins fabriquant du sulfate de morphine et de l'héroïne ont été saisis en Inde au cours de 1981, ce qui indique clairement le rôle de plus en plus important de l'Inde comme source d'approvisionnement en drogues illicites.
- Le détournement des drogues licites vers le marché illicite qui a connu une hausse considérable au cours des dernières années devrait commencer à diminuer en raison de l'augmentation prévue de la disponibilité de l'héroïne en 1982-1983. Toutefois, il est possible qu'on retrouve au Canada des consommateurs qui ne comptent plus que sur les réserves de drogues détournées du marché licite. Si tel était le cas, les drogues détournées deviendraient de plus en plus populaires et présenteraient un problème à la police dans les années à venir.

Cocaïne

- On prévoit que l'abus de la cocaïne augmentera dans toutes les régions du Canada jusqu'en 1984, en particulier à Vancouver, Toronto, Montréal et dans d'autres grandes villes du pays. On prévoit également que l'abus de la cocaïne commencera à se manifester dans les régions moins peuplées du Canada et englobera la plupart des groupes socio-économiques, au lieu de se limiter à la haute bourgeoisie.
- Le Groupe d'étude de la Floride du Sud formé par l'administration Reagan au début de 1982, peut contribuer à diminuer considérablement l'utilisation du corridor de la Floride du Sud comme point de transbordement principal de la cocaïne destinée au Canada. Cette initiative obligera les trafiquants de drogues à trouver d'autres voies d'acheminement depuis l'Amérique du Sud.
- Les trafiquants de cocaïne canadiens doivent se rendre directement au Pérou et en Bolivie en vue d'augmenter leurs profits. Les réserves illicites de cocaïne devraient être plus importantes dans ces deux pays en raison de la culture accrue du coca en Colombie au cours des dernières années, ce qui diminuera l'importation de pâte de coca du Pérou et de la Bolivie. La Bolivie, en particulier, augmentera sa part du marché au Canada jusqu'en 1984.
- Le Brésil deviendra une source d'approvisionnement en chlorhydrate de cocaïne fabriquée à partir de feuilles de coca cultivées au Pérou et en Bolivie. Les principaux points de transbordement pour la cocaïne du Brésil destinée au Canada seront Rio de Janeiro et Sao Paulo. Ces routes seront utilisées dans une large mesure par des trafiquants de drogues canadiens qui entrent au Canada par l'aéroport international de Mirabel.
- On s'attend à ce que le processus de purification (''freebasing'') de la cocaïne soit de plus en plus courant au cours de 1984, en particulier sur la côte ouest du Canada. De plus, l'administration de la cocaïne purifiée (''freebased'') pourrait entraîner une augmentation des surdoses de cette drogue.
- Les prix de gros et au détail de la cocaïne demeureront assez stables. Toutefois, on s'attend à ce que le niveau de pureté soit un peu plus élevé en raison de la disponibilité accrue de cette drogue.

Drogues chimiques

- Même si la demande des succédanés de stupéfiants devrait diminuer quelque peu en raison de l'abondance de l'héroïne sur le marché, on verra vraisemblablement, dans les régions où il y a une pénurie d'héroïne, une plus grande consommation des drogues des annexes F et G. On s'attend également à ce qu'il y ait, dans les régions où les cas de détournements sont assez fréquents, une hausse des vols à main armée et des entrées par effraction commis en vue d'obtenir des drogues licites. Ce problème sera particulièrement grave dans les provinces de l'Ontario, la Colombie-Britannique, le Québec et l'Alberta.
- Il est fort probable que le nombre de détournements de drogues licites de fabricants étrangers légitimes augmente dans un proche avenir. Le Canada pourrait devenir un point de transit important pour les grandes cargaisons de méthaqualone et de diazépam détournées de fabricants licites en Europe et destinées aux États-Unis. Des indices nous portent également à croire qu'à l'avenir, le Canada servira davantage de point de transit pour les précurseurs chimiques non contrôlés à destination des États-Unis. Les mesures légales et répressives accrues aux fins du contrôle des drogues détournées aux États-Unis, ne feront qu'aggraver ce problème qui prend de plus en plus d'ampleur. Les laboratoires clandestins au Canada demeureront en activité pour ne satisfaire à peu près qu'aux besoins

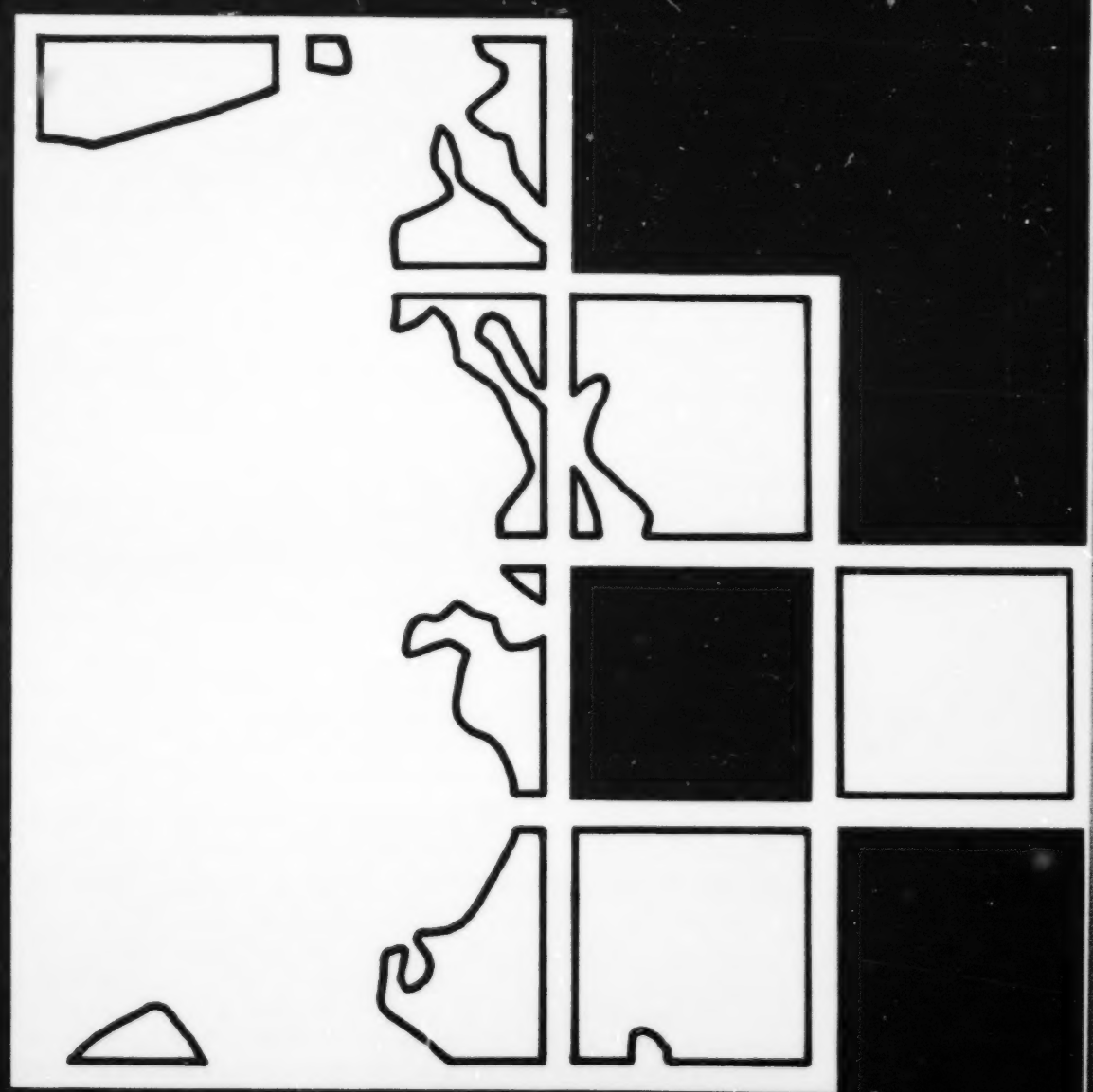
locaux, et seules des quantités insignifiantes de drogues chimiques produites illégalement atteindront les marchés étrangers. Cependant, les laboratoires clandestins aux États-Unis sont les principaux fournisseurs de LSD du marché canadien, et on s'attend à ce que cette tendance se poursuive jusqu'en 1984. Selon les indicateurs, le marché du LSD a accusé une baisse au cours de 1981; cependant, la pureté réduite des doses au détail, qui a eu pour effet d'apaiser les inquiétudes des usagers en ce qui concerne les effets néfastes de la drogue, pourrait entraîner une augmentation de la consommation abusive de cette drogue. La consommation de LSD n'atteindra toutefois pas les niveaux qu'on avait constatés au milieu des années 60.

- La méthamphétamine, le MDA, la PCP et le LSD demeureront les principales drogues chimiques fabriquées dans les laboratoires clandestins au Canada. D'autre part, l'Ontario, le Québec et la Colombie-Britannique demeureront les régions les plus actives en ce qui concerne la production illicite de drogues chimiques. On s'attend à ce que les bandes de motards hors-la-loi participent davantage à la production et à la distribution de drogues chimiques jusqu'en 1984. Il est fort probable que ces bandes criminelles s'engagent également dans d'autres activités connexes.
- D'ici 1984, le problème des simili-drogues prendra vraisemblablement plus d'ampleur au Canada. Le manque de mesures légales concernant ces substances pourrait entraîner une augmentation du taux de consommation des simili-drogues dans les années à venir. Les États-Unis demeureront la principale source d'approvisionnement en simili-drogues du marché canadien.

Cannabis

- Les dérivés du cannabis demeureront les drogues illicites les plus facilement trouvables et les plus consommées au Canada.
- Au Canada, la contrebande de marihuana colombienne au moyen de navires ravitailleurs se fera autant au large de la côte est que de la côte ouest du pays. Une grande partie de cette marihuana sera destinée aux États-Unis, mais à cause du Groupe d'étude de la Floride du Sud, elle devra être acheminée par le Canada.
- La demande de variétés de marihuana plus puissantes, de même que de haschisch et de haschisch liquide, augmentera au Canada. Toutefois, en raison de la conjoncture économique, il se pourrait qu'on cultive localement de plus grandes quantités de marihuana meilleur marché et moins puissante. Cette demande accrue suscitera également une augmentation du nombre de laboratoires clandestins locaux fabriquant du haschisch liquide.
- On s'attend à ce que d'importantes cargaisons de haschisch du Liban soient introduites au Canada via certaines villes d'Europe et du nord des États-Unis qui serviront de points de transbordement. Ces cargaisons de plusieurs tonnes seront principalement destinées à la région de Montréal où l'on entreprendra de redistribuer la marchandise. Le Liban continuera vraisemblablement d'approvisionner la forte partie du marché canadien du haschisch.
- Le Liban demeurera également une source importante de haschisch liquide pour le marché illicite canadien, les cargaisons arrivant principalement par la région de Montréal. D'importantes quantités de haschisch liquide proviendront également de la Jamaïque et entreront au Canada par l'aéroport international de Toronto, en raison du grand nombre de vols directs qui relient la Jamaïque et Toronto.

Chapitre 3 : Héroïne



Héroïne

Tendances relatives à la disponibilité des drogues et à la toxicomanie

Les terribles sécheresses qui ont sévi en Asie du Sud-Est (A.S.-E.) durant les saisons de culture de l'opium de 1978-1979 et de 1979-1980 et la diminution de la quantité d'héroïne qui en a résulté ont considérablement affecté la courbe de consommation et les niveaux de disponibilité au Canada. On ne peut ignorer l'importance de ce facteur, puisque la plus grande partie de l'héroïne destinée au marché canadien provient de cette région. Comme on peut le voir à la figure 9, de 54 à 90 p. cent de l'héroïne vendue sur le marché canadien de 1977 à 1981 provenait de cette région.

La diminution de la quantité d'héroïne offerte sur le marché canadien s'est fait sentir par la baisse du nombre de personnes accusées par la G.R.C. après 1977. Au cours de cette année, la G.R.C. avait accusé 1 074 personnes d'infractions relatives aux stupéfiants, soit le nombre le plus élevé d'accusations portées entre 1977 et 1981. Le nombre d'accusations est tombé brusquement après 1977, ce qui coïncide avec la diminution de la quantité d'héroïne provenant de l'A.S.-E. destinée au marché canadien. Un autre facteur qui a influencé la baisse du nombre de personnes accusées a été la modification des priorités de la G.R.C. dans le domaine de l'application de la loi. Depuis 1977, la G.R.C. attache plus d'importance aux trafiquants des échelons supérieurs et aux importateurs de stupéfiants plutôt que de concentrer ses efforts au niveau de l'usager. Les enquêtes en matière d'importation et de trafic sont souvent de longue durée et exigent des méthodes d'application de la loi très avancées. Par conséquent, ce facteur est en partie responsable de la diminution du nombre d'accusations, en particulier au niveau de l'usager, depuis 1977.

Cependant, le nombre d'accusations a augmenté en 1981, les statistiques de la G.R.C. soulignant une hausse de 10,6 p. cent par rapport à 1980. En 1981, la G.R.C. a accusé 541 personnes d'infractions relatives aux stupéfiants, alors qu'en 1980, seulement 489 personnes étaient accusées d'infractions semblables. Cette hausse est attribuable à l'augmentation du détournement des stupéfiants licites vers le marché illicite, ainsi qu'à l'accroissement de la disponibilité de l'héroïne durant le dernier trimestre de 1981. L'accroissement de la disponibilité de l'héroïne était une conséquence de la récolte exceptionnelle d'opium dans le Sud-Est asiatique en 1980-1981.

Les statistiques relatives aux saisies d'héroïne par la G.R.C. de 1977 à 1981 indiquent la même tendance. En 1977, avant la terrible sécheresse qui a sévi dans le Sud-Est asiatique, la G.R.C. avait saisi 18,135 kilogrammes d'héroïne au Canada. Depuis 1977, les quantités d'héroïne saisie sont encore loin d'atteindre les niveaux enregistrés auparavant. Cependant, si l'on considère l'augmentation du nombre de personnes accusées d'importation de stupéfiants, la quantité d'héroïne saisie par la G.R.C. a également augmenté en 1981 par rapport à 1980, comme l'indique la figure 2. En 1981, la G.R.C. a saisi 7,154 kilogrammes d'héroïne, alors qu'en 1980, elle n'en avait saisi que 6,587 kilogrammes.

Figure n° 1 :

*Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux stupéfiants, de 1977 à 1981**

Accusation	1977	1978	1979	1980	1981
Possession	609	186	164	206	174
Trafic**	441	224	216	197	160
Importation	15	23	12	9	34
Culture	6	—	—	—	—
Règlement sur les stupéfiants Par. 3(3) Obtention de prescriptions multiples	1	45	45	66	167
Code Criminel Faux	2	5	4	11	6
Total	1 074	483	441	489	541

* *Personnes inculpées par la G.R.C. seulement.*
** *Comprend les infractions relatives à la possession en vue d'un trafic.*

Nota : Le nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la phencyclidine (PCP) est compris dans les données de la figure 1 puisque la PCP est inscrite à l'annexe de la Loi sur les stupéfiants.

Figure n° 2 :

*Quantité d'héroïne saisie au Canada de 1977 à 1981 — poids en kilogrammes**

1977	1978	1979	1980	1981
18,135	4,306	2,804	6,587	7,154

**Héroïne saisie par la G.R.C. seulement.*

Le Canada compte approximativement 20 000 héroïnomanes, dont près de 60 p. cent soit 12 000 personnes, vivent en Colombie-Britannique. Les 8 000 autres se retrouvent principalement en Ontario et au Québec. Les villes canadiennes qui comptent les plus grandes populations d'usagers sont Vancouver, Montréal et Toronto.

Les chiffres indiquent que la population héroïnomane du Canada consomme de 175,2 à 255,5 kilogrammes d'héroïne pure par année. Cette évaluation est fondée sur la norme acceptée que la dose quotidienne minimum requise pour former accoutumance est de 24 milligrammes d'héroïne pure.

Cependant, nous croyons que les doses quotidiennes au Canada sont plutôt de 30 à 35 milligrammes. Par conséquent, la quantité d'héroïne pure nécessaire pour la population héroïnomane du Canada se situerait aux alentours de 200 à 250 kilogrammes, comme l'indique la figure 3.

Figure n° 3 :

Quantité d'héroïne pure requise par la population héroïnomane du Canada en 1981

Dose quotidienne	Quantité d'héroïne pure requise par année
24 mg × 365 jours × 20 000 usagers	175,2 kilogrammes
30 mg × 365 jours × 20 000 usagers	219,0 kilogrammes
35 mg × 365 jours × 20 000 usagers	255,5 kilogrammes

L'analyse des niveaux de pureté et de disponibilité de l'héroïne de 1979 à 1981 indiquent que l'héroïne n'était disponible qu'en quantités extrêmement limitées jusqu'à la fin de 1981. À ce moment, l'effet de la récolte exceptionnelle en A.S.-E. s'est fait sentir, en particulier sur la côte Ouest du Canada. En outre, des quantités plus importantes d'héroïne en provenance de l'A.S.-O. arrivaient dans l'Est canadien. Bien que le

prix au détail de l'héroïne soit demeuré relativement constant depuis 1977, soit 35$ par dose à Vancouver, Toronto et Montréal, les niveaux de pureté sont passés d'une moyenne de 9 à 10 p. cent en 1977 à 3,5 à 4 p. cent en 1981. Par conséquent, cette drogue coûtait en fait deux à trois fois plus cher qu'auparavant, ce qui indique que l'héroïne était en quantité limitée au niveau de l'usager au cours de 1981. Cependant, nous nous attendons à une augmentation de la disponibilité et de la pureté de l'héroïne en 1982-1983, en raison de l'augmentation des quantités d'héroïne en provenance de l'Asie du Sud-Est et de l'apparition de l'héroïne de l'Asie du Sud-Ouest sur le marché canadien.

Au cours des dernières années, les usagers ont été forcés de trouver d'autres sources de stupéfiants, en raison de la rareté et de la mauvaise qualité de l'héroïne disponible sur le marché illicite. Les usagers et les trafiquants se sont tournés vers les drogues légales pour combler le vide. Le Bureau des drogues dangereuses (B.D.D.) de Santé et Bien-être Canada fournit les données relatives aux vols et aux pertes de stupéfiants qui, en vertu de la loi, doivent être signalés au B.D.D. Les méthodes les plus fréquentes utilisées pour se procurer des drogues légales sont les vols par effraction dans les pharmacies, les vols à main armée, les vols des trousses de médecins et les disparitions de stocks. Les stupéfiants qui font le plus souvent l'objet de vols ou d'autres pertes comprennent la codéine, l'hydrocodone, la mépéridine, l'oxycodone et l'hydromorphone. En 1977, on a signalé 735 incidents concernant des vols ou des pertes de stupéfiants au Canada. En 1980, ce chiffre avait augmenté de 80,5 p. cent passant à 1 327 incidents comme l'indique la figure 4. Le nombre de pertes de stupéfiants devrait commencer à diminuer étant donné qu'il y aura plus d'héroïne sur le marché en 1982-1983. Cependant, il se pourrait fort bien qu'une population d'usagers secondaires soit en train de se former au Canada, composée d'individus dépendant strictement des stupéfiants provenant des détournements de drogues légales.

Figure n° 4 :

*Vols et autres pertes signalées relativement aux stupéfiants de 1977 à 1980**

Année	Introduction par effraction	Chapardage	Vol à main armée	Bris (pertes inexpliquées)	Détournement	Perte en cours	Total
1977	547	130	28	—	—	30	735
1978	745	140	63	—	—	37	985
1979	841	95	65	36	13	19	1 069
1980	929	148	170	36	31	13	1 327

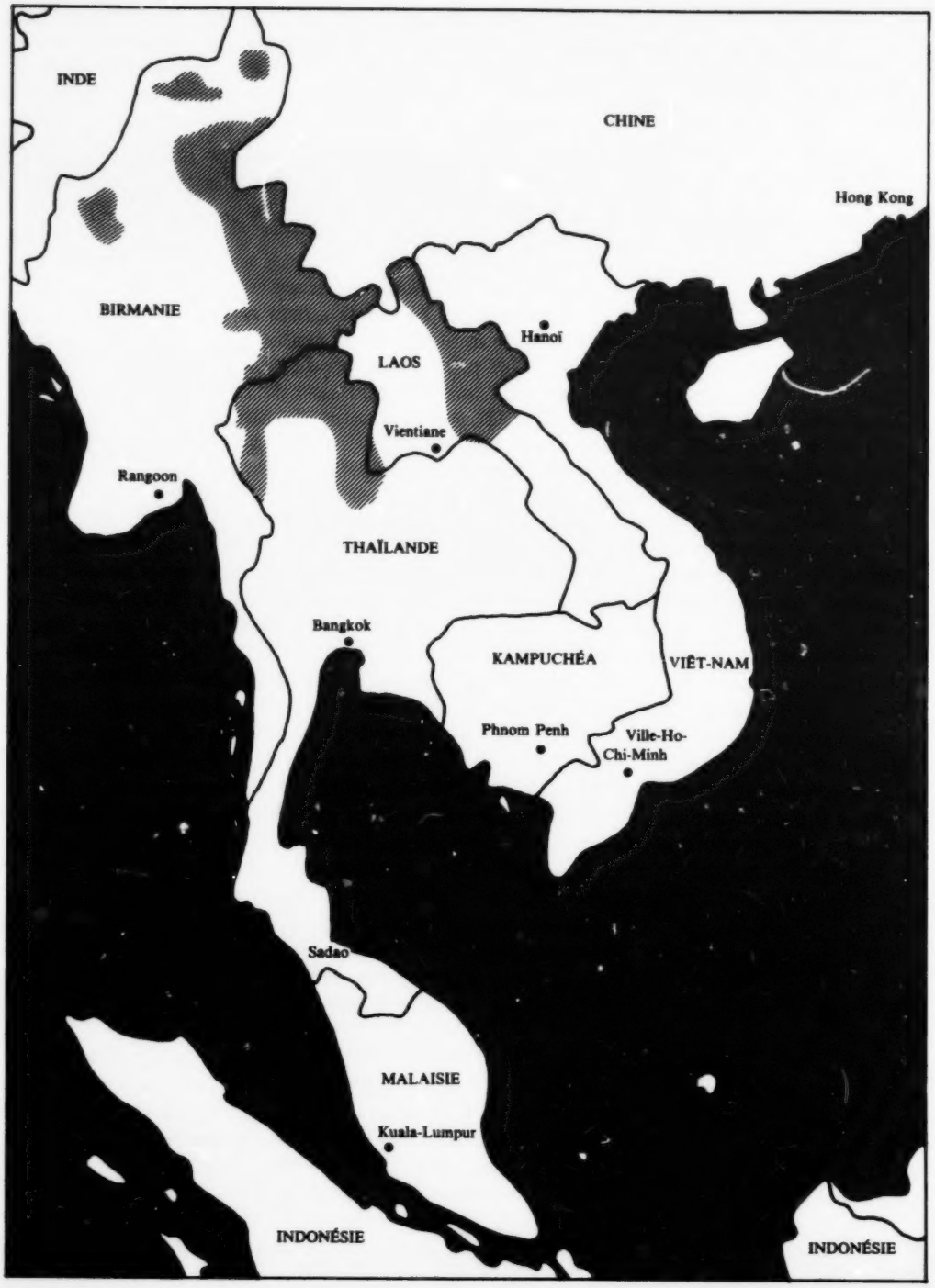
**Les chiffres pour 1981 n'étaient pas disponibles au moment d'aller sous presse.*

Situation dans les pays sources

L'Asie du Sud-Est

À la suite de deux récoltes consécutives réduites par la sécheresse, la région de l'Asie du Sud-Est connue sous le nom de "Triangle d'or", a produit entre 600 et 650 tonnes métriques d'opium en 1980-1981. On a recueilli approximativement de 160 à 170 et de 200 à 225 tonnes métriques d'opium en 1978-1979 et 1979-1980 respectivement dans cette région, comprenant les collines Chan accidentées du nord de la Birmanie, les chaînes de montagnes du nord de la Thaïlande, et les régions montagneuses du nord du Laos. Avant 1975, le Triangle d'or produisait annuellement de 750 à 1 000 tonnes métriques d'opium. De 1975 à 1978, la production a baissé à 500 tonnes

Figure n° 5 :



Régions de culture du pavot à opium dans le Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est en 1981

métriques. Nos services de renseignements indiquent que les années record de production jusqu'en 1975 étaient dues en partie à la réduction de la quantité d'opium en provenance de la Turquie, à la prospérité du marché de Hong Kong et au grand nombre d'usagers autochtones en Asie du Sud-Est. Il semble que la baisse considérable de la production après 1975 ait été causée par la présence du gouvernement communiste au

Viêt-nam, au Laos et au Cambodge (le Kampuchéa actuel), l'intensification de la suppression des stupéfiants à Hong Kong, et les querelles fréquentes entre les divers groupes rebelles des États Chan et Kachin en Birmanie. La diminution spectaculaire depuis 1978 a été causée, en majeure partie, par la sécheresse prolongée dans la région de culture.

La sécheresse s'est terminée à l'été 1980 et les conditions de culture de l'opium sont redevenues idéales. Il en est résulté une augmentation d'environ 20 p. cent des régions cultivées. Les tribus montagnardes de Thaïlande qui s'adonnent à la culture du pavot à opium ont obtenu trois récoltes au cours de 1980-1981. Ces récoltes ont été faites en novembre, en janvier et en février. Nos sources de renseignements ont signalé que la première récolte était de qualité relativement faible et qu'elle était réservée à la consommation des producteurs. Les deux autres récoltes de qualité supérieure étaient destinées au marché illicite mondial. On a évalué la récolte totale de la Thaïlande, qui ne représente qu'une faible partie de la production totale d'opium du Triangle d'or, à 45 tonnes métriques, soit une augmentation de 15 tonnes métriques par rapport à l'année précédente. Les rapports concernant la Birmanie et le Laos, les principales régions de culture, sont assez incomplets, mais nous indiquent qu'on s'attendait à une récolte exceptionnelle. Les récoltes actuelles en Birmanie s'élèveraient à près de 500 tonnes métriques.

Nos sources de renseignements nous signalent qu'il existe près d'une douzaine de laboratoires clandestins qui produisent de l'héroïne dans la région du Triangle d'or. Cinq de ces laboratoires sont sous la direction du chef militaire de l'opium, Chan Chi Fu, connu également sous le nom de Khun Sa, le chef de l'armée unie de Chan (A.U.C.). Le 12 août 1981, la police thaïlandaise a saisi un laboratoire clandestin d'héroïne près de la frontière de la Birmanie et a récupéré du matériel, des produits chimiques et 3,6 tonnes métriques d'opium préparé. Le laboratoire était administré par des membres des forces irrégulières chinoises, et les autorités thaïlandaises les soupçonnaient d'opérer à l'intérieur de la frontière de Birmanie. Après avoir démantelé ce laboratoire, les autorités de Birmanie ont saisi un laboratoire clandestin d'héroïne au nord de Mae Sai en Thaïlande, le 15 août 1981.

La récolte exceptionnelle d'opium de 1980-1981 a entraîné une réduction remarquable du prix de gros des stupéfiants en A.S.-E. Par exemple à Hong Kong, de janvier à août 1981, le prix de gros de l'héroïne numéro 3 a fait une chute d'environ 46 p. cent et le prix de gros de l'héroïne base a baissé de 33 p. cent. Par opposition, les prix de l'opium sont demeurés relativement stables, principalement parce que l'opium est très peu en demande à Hong Kong où de 6 à 7 p. cent des toxicomanes seulement font usage de l'opium. L'héroïne numéro 3 est le stupéfiant préféré à Hong Kong; environ 90 p. cent des toxicomanes en dépendent. On compte de 40 000 à 45 000 toxicomanes inscrits au Registre central des toxicomanes à Hong Kong, comparativement à 34 200 en 1979 et 26 400 en 1978.

Figure n° 6 :

*Prix de gros des stupéfiants à Hong Kong en 1980-1981 — Prix d'un kilogramme**

Date	Héroïne numéro 3	Héroïne base	Morphine	Opium brut	Opium Préparé
Janvier 1980	47 700	16 000	13 800	4 100	6 900
Janvier 1981	26 400	32 400	29 800	4 100	7 700
Août 1981	14 150	21 700	s/o	3 100	5 700

**Tous les prix indiqués sont en dollars canadiens.*

La saison de culture 1982 tire à sa fin et on s'attend à ce que la région du Triangle d'or produise une autre récolte exceptionnelle d'opium. Les rapports qui nous parviennent de ces régions indiquent que la récolte de cette année s'élèvera à plus de 600 tonnes métriques, ce qui est égal, si ce n'est supérieur à la récolte de 1981. Environ 400 tonnes métriques de la récolte de 1982 sont destinées au marché local de l'A.S.-E. Près de 200 tonnes métriques, soit la quantité requise pour produire 20 tonnes métriques d'héroïne, sont destinées au marché illicite mondial. Selon nos sources de renseignements, l'Europe en recevra 50 p. cent, Hong Kong 30 p. cent, l'Amérique du Nord 15 p. cent et l'Australie/Nouvelle Zélande 5 p. cent. En outre, une portion de l'héroïne expédiée en Europe et à Hong Kong se retrouve sur le marché nord-américain; cependant, nous ne connaissons pas la quantité exacte.

L'Asie du Sud-Ouest

Au cours des dernières années, la région frontière sauvage de l'Asie du Sud-Ouest (A.S.-O.) entre l'Iran, le Pakistan et l'Afghanistan est devenue une productrice de plus en plus importante d'opium destiné au marché illicite mondial. Dans cette région connue sous le nom de "Croissant d'or", l'industrie de l'héroïne prend de plus en plus d'ampleur. La région montagneuse semi-désertique entre ces trois pays possède peu de ressources naturelles, peu d'industries et très peu de terres arables fertiles. C'est pourquoi un bon nombre de Pathans et de Baluchis, les principaux habitants de cette région, ont entrepris le commerce des stupéfiants. Le long des vastes frontières sans surveillance, la contrebande est devenue la seule occupation viable; on y fait le commerce des marchandises importées en franchise de droits ou la contrebande de l'opium qui est produit par les fermiers locaux.

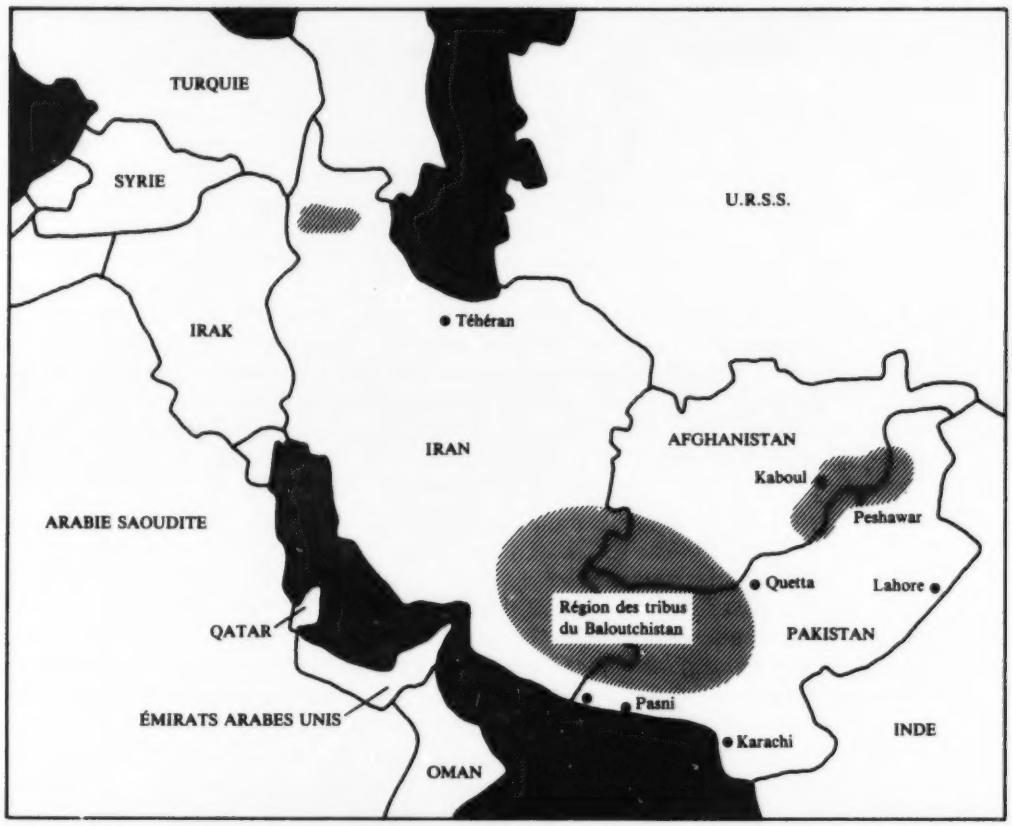
Les trois dernières années ont été favorables à l'essor de la contrebande des stupéfiants en Asie du Sud-Ouest. La révolution iranienne a rendu le contrôle des frontières relativement inefficace et l'invasion soviétique de l'Afghanistan en décembre 1979 a laissé ses longues frontières virtuellement sans surveillance. Même le Pakistan, qui n'est pas en pleine révolution comme l'Iran, ni sous occupation étrangère comme l'Afghanistan, a fait face à de nombreuses difficultés quant au contrôle de ses frontières. Aucun des trois gouvernements n'a réussi à réduire la contrebande des stupéfiants dans cette région.

Selon nos renseignements, une quantité croissante d'opiacés en provenance de l'Asie du Sud-Ouest passe en fraude sur les marchés mondiaux du Moyen-Orient, d'Europe et d'Amérique du Nord, à chaque année. On nous rapporte qu'en 1979, l'Asie du Sud-Ouest a produit près de 1 600 tonnes métriques d'opium, soit environ le double de la production annuelle normale de cette région. Le Pakistan est le principal pays producteur d'opium, fournissant la majeure partie de l'opium de l'Asie du Sud-Ouest. En raison de ce problème, le gouvernement du Pakistan a lancé un ordre interdisant la culture et l'usage de l'opium. Bien que la structure des tribus dans les régions de culture compliquent énormément l'application de la loi, l'interdiction a déjà porté fruit. La production est passée de 800 tonnes métriques en 1979 à 125 tonnes métriques en 1980. Malgré la réduction soudaine de la récolte d'opium en 1980, les réserves accumulées en 1979 ont suffi à combler ce vide.

Des laboratoires clandestins servant à la conversion de l'opium en morphine et en héroïne ont été saisis dans la province frontière du nord-ouest du Pakistan; cependant, on croit que la production se poursuit quand même dans cette région. Ces laboratoires représentent une menace considérable pour les services internationaux d'application de la loi étant donné que la transformation de l'opium dans le pays producteur facilite énormément le transport et l'entrée en contrebande de la morphine base et de l'héroïne sur les marchés mondiaux. Le support technique de cette industrie a été fourni par des experts des réseaux de trafiquants internationaux des drogues établis en Europe. Les

profits énormes résultant de la contrebande des drogues continueront sûrement à attirer les réseaux de trafiquants internationaux du crime organisé, parce que ce commerce peut se faire dans des régions du Pakistan relativement sûres, gouvernées par les tribus. Les suggestions des experts en la matière sont de contrôler le problème au niveau de la production; l'approvisionnement d'opium disparaîtrait si l'on pouvait substituer au pavot à opium d'autres récoltes destinées à la vente. Cependant, aucune mesure n'a été prise à cet effet et l'on peut s'attendre à ce que cette politique fasse le mécontentement des fermiers et des contrebandiers des tribus concernées.

Figure n° 7 :



Régions de culture du pavot à opium dans le Croissant d'or de l'Asie du Sud-Ouest en 1981

Des troubles internes et l'interruption des mécanismes d'application de la loi au niveau régional et international ont largement contribué à la création et à l'expansion du problème de l'héroïne en A.S.-O. On prévoit que les troubles actuels continueront à faciliter la fabrication et la contrebande de l'héroïne de l'A.S.-O. au Moyen-Orient, en Europe et en Amérique du Nord. On s'attend à ce que l'Asie du Sud-Ouest fournisse près de 40 p. cent de l'héroïne offerte sur le marché illicite canadien au cours de la prochaine décennie.

Inde

Les réserves en provenance de la production légale d'opium en Inde continuent à soulever l'inquiétude en raison de leur distribution possible sur le marché illicite de stupéfiants. Il semblerait que le gouvernement de l'Inde songe à prendre des mesures audacieuses pour se débarasser des réserves d'opium, qui s'élèvent approximativement à 2 600 tonnes métriques, soit une valeur de 117 millions de dollars, afin de remédier à

l'infortune des cultivateurs de pavot et des gens qui dépendent de l'industrie de l'opium pour survivre. La proposition se divise en trois éléments distincts:

- une réduction substantielle des prix de l'opium pour soutenir le défi des producteurs et des trafiquants d'opium illicite;
- des mesures à l'échelle internationale pour persuader les pays importateurs d'acheter seulement des fournisseurs traditionnels, l'Inde et la Turquie; et
- des pressions auprès des pays producteurs pour qu'ils limitent la culture du pavot à la quantité nécessaire pour satisfaire à leurs besoins internes.

Cette initiative a déjà remporté un certain succès sur la scène internationale. Des résolutions adoptées par le Conseil économique et social des Nations-Unies (C.E.S.N.U.) en 1981 ont fait appel aux gouvernements des pays importateurs pour qu'ils appuient les fournisseurs traditionnels et limitent la production dans les pays qui ont récemment entrepris la culture du pavot à opium. Cependant, il reste à savoir quand les pays visés adopteront ces mesures et jusqu'à quel point ils les mettront en pratique.

Selon les statistiques du "Central Bureau of Narcotics", la superficie utilisée pour la culture du pavot en Inde a été considérablement réduite, passant de 63 684 hectares en 1978 à 35 166 hectares en 1980. La production de l'opium a diminué au même rythme, passant de 1 646 tonnes métriques à 933 tonnes métriques au cours de la même période. Ces réductions se sont poursuivies en 1981. Le rendement de la production a augmenté, passant de 25,85 kilogrammes à 26,54 kilogrammes par hectare; cependant, les exportations ont considérablement diminué, passant de 1 000 tonnes métriques en 1976 à environ 450 tonnes métriques en 1980, et les prévisions d'exportations pour 1981 ne sont pas prometteuses. Cette situation est d'autant plus inquiétante en raison de la réduction substantielle du prix de l'opium sur le marché international, soit de 60$ à 45$ le kilogramme. Au cours des dernières années, l'Inde fournissait l'opium utilisé pour des fins médicales ou pour la recherche à plus de trente acheteurs importants dans vingt pays, soit près de 95 p. cent du marché mondial. En 1980, seulement onze pays, soit moins de 50 p. cent du marché mondial, ont importé de l'opium de l'Inde, et ce, en quantités réduites.

En avril 1981, trois laboratoires clandestins de stupéfiants ont été saisis en Inde. Deux de ces laboratoires fabriquaient du sulfate de morphine ainsi que de l'héroïne, tandis que le troisième ne produisait que du sulfate de morphine. Ces laboratoires étaient tous situés dans la région de Ghazipur. Lors de la saisie du premier laboratoire, le 4 avril, on a arrêté deux individus, dont l'un était un chimiste, et 300 grammes de morphine ont été saisis. Il semblerait que le deuxième laboratoire, saisi le 5 avril, serait lié à certains individus impliqués dans le crime organisé en Amérique du Nord, par l'intermédiaire d'un important trafiquant indien. Le troisième laboratoire, situé quelque 40 kilomètres de Ghazipur, a été saisi le 11 avril. Le chimiste a indiqué que ses produits étaient destinés aux marchés européens et nord-américains. Ghazipur est situé à 900 kilomètres environ au sud-est de New Delhi, au coeur de la région de culture licite de l'opium; on y retrouve également l'une des deux fabriques d'alcaloïdes d'opium dirigées par le gouvernement indien. Ces trois saisies coïncident avec la saison des récoltes de l'opium qui dure de mars à la mi-avril. Cela indique clairement le rôle de plus en plus important de l'Inde en tant que source d'approvisionnement de stupéfiants illicites. En raison de ces faits, l'Inde devrait être reconnue comme source éventuelle d'héroïne et de morphine pour le marché canadien au cours des prochaines années.

Le Mexique et l'Amérique centrale

Le Mexique et l'Amérique centrale ne fournissent qu'un faible pourcentage du marché canadien; cependant, cette région est un important fournisseur du marché américain. Le "National Narcotics Intelligence Consumers Committee" (NNICC) des États-Unis estime que le Mexique a fourni 25 p. cent de l'héroïne du marché américain en 1980. En 1976, le Mexique était le fournisseur principal de l'héroïne qui circulait sur le marché américain, soit 67 p. cent de la part totale. Le Mexique a enregistré sa plus grande part du marché canadien en 1977, alors que 11 p. cent de l'héroïne saisie au Canada ou en route vers le Canada provenait du Mexique.

La culture illicite du pavot à opium au Mexique augmente constamment et les régions cultivées se sont étendues à presque tous les états de la république. Néanmoins, les tro is états traditionnels de Sinaloa, Durango et Chihuahua sont toujours en tête de la culture du pavot à opium. Des saisies récentes d'héroïne brune aux États-Unis (surtout dans les États de l'Ouest, du Sud-Ouest et du Midwest) indiquent que l'héroïne brune mexicaine demeure la forme dominante d'héroïne dans ces régions, mais les quantités et les niveaux de pureté varient. De plus, les trafiquants d'héroïne qui avaient entrepris le commerce de la cocaïne durant la pénurie d'opium et d'héroïne en 1979-1980 se sont remis en contact avec leurs anciens fournisseurs.

Les rapports indiquent que les producteurs de pavot à opium dissimulent leurs cultures dans des ravins profonds, sous les arbres et avec d'autres genres de cultures pour essayer d'éviter de se faire repérer par les autorités. Pour augmenter la production d'opium, on fait jusqu'à dix incisions dans le pavot, et les tiges des plantes sont écrasées et ensuite tordues pour en retirer le liquide contenant de l'opium. On évalue la production d'opium à 10 kilogrammes par hectare, ce qui donne approximativement un kilogramme d'héroïne. Il semblerait que le Mexique ait produit une tonne métrique d'héroïne en 1980, soit un peu moins que l'année précédente. Nos rapports indiquent que les laboratoires qui produisent de l'héroïne se situent dans tous les coins du pays, mais principalement à Guadalajara.

La découverte de champs de pavots à opium au Guatemala ainsi que la participation des cultivateurs mexicains ont étayé les rapports selon lesquels les cultivateurs mexicains travaillaient à l'extérieur des régions traditionnelles du Mexique depuis quelques années. En janvier 1981, près de 50 000 plants de pavots ont été saisis et détruits au Guatemala, à quelques kilomètres seulement de la frontière mexicaine. Le fermier guatemalien impliqué a déclaré que c'était la première fois qu'il faisait la culture du pavot à opium et que les cultivateurs mexicains de l'état avoisinant de Chiapas lui avaient donné les graines de pavot et revenaient périodiquement surveiller l'opération. Étant donné que cette culture est récente et de petite envergure, il est trop tôt pour prédire s'il s'agit d'une nouvelle tendance. On ne nous a pas encore signalé la présence de laboratoires de traitement d'opium au Guatemala. On croit que l'opium est expédié au Mexique sous forme de gomme, qui y est transformée en héroïne que l'on vend ensuite sur le marché nord-américain (principalement aux États-Unis).

Méthodes et voies d'acheminement — trafic national et international

L'Asie du Sud-Est

Le Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est est demeuré la principale source d'approvisionnement en héroïne du marché canadien depuis le début de 1970. Une analyse des données relatives aux saisies faites par la G.R.C. en 1981 indique que l'Asie du Sud-

Est a fourni environ 66 p. cent de l'héroïne en circulation sur le marché canadien au cours de cette année, comme l'indique la figure 9. Bangkok est le point de départ principal de l'héroïne; cependant, comme il n'existe aucune route aérienne directe entre la Thaïlande et le Canada, on utilise un bon nombre de routes indirectes. On signale que les trafiquants de stupéfiants utilisent de plus en plus la route du sud qui traverse le village de Hat Yai, juste au nord de la frontière de la Malaisie et de la Thaïlande, pour acheminer les drogues en provenance du Triangle d'or vers le marché mondial. On nous rapporte que les trafiquants passent par le sud parce que les produits chimiques utilisés pour raffiner l'héroïne sont plus faciles à obtenir en Malaisie et aussi parce qu'il est de plus en plus difficile de passer des stupéfiants en contrebande à Bangkok en raison de la campagne du gouvernement de Thaïlande contre les stupéfiants. En outre, un fort pourcentage de l'opium brut produit dans le nord du Triangle d'or est transformé en une forme impure de morphine qu'on appelle "pee jue". (Dix kilogrammes d'opium brut peuvent produire un kilogramme de pee jue.) Le "pee jue" est ensuite transporté en contrebande à dos de mulet à l'une des nombreuses raffineries d'héroïne que l'on trouve aux frontières de la Thaïlande et de la Birmanie. Ces raffineries réduisent le pee jue en héroïne ou en morphine et les drogues produites sont emballées pour l'expédition vers les marchés illicites de stupéfiants.

Hong Kong est depuis longtemps le principal point de transit de l'héroïne de l'A.S.-E. à destination du marché canadien. Au cours du premier semestre de 1981, on a constaté un changement considérable dans la distribution en gros et au détail des stupéfiants illicites à Hong Kong. Une baisse considérable des prix, à cause d'une plus grande disponibilité des stupéfiants, a provoqué un essor du trafic, entraînant une accumulation des stocks et la création de réseaux de distribution plus importants. Cette tendance s'est poursuivie au second trimestre de 1981 et en août, les autorités ont confisqué 21,53 kilogrammes d'héroïne base au cours d'une seule saisie. Cependant, on ne saurait en déduire que les trafiquants sont devenus moins prudents qu'auparavant. Selon la pratique établie en 1980, les stocks de drogue sont toujours répartis en petites quantités dans plusieurs endroits pour réduire les niveaux de stock au minimum. De fait, il est rare qu'on conserve plus de trois ou quatre kilogrammes dans un même endroit.

La production de l'héroïne à Hong Kong par la méthode traditionnelle de l'acétylation a virtuellement disparu. Les raffineries d'héroïne situées dans le Triangle d'or produisent de l'héroïne base pour l'exportation et par conséquent le seul procédé qui se fait à Hong Kong est la transformation de l'héroïne base en héroïne numéro 3. L'héroïne base demeure la drogue préférée de l'importateur à cause des facteurs suivants : elle est légère, les profits sont très élevés pour de petites quantités, elle est facile à dissimuler et elle se transforme facilement en héroïne numéro 3. Les procédés de raffinement à Hong Kong sont demeurés relativement simples, étant donné que les laboratoires servent avant tout à la conversion de l'héroïne base. Il s'agit en fait d'un procédé de réduction, qui se fait à l'aide de la chaleur et de l'acide chlorhydrique. Les agents de "coupe" utilisés le plus souvent par les trafiquants de Hong Kong sont la caféine et des quantités beaucoup plus petites de quinine, de strychnine et de barbitone. À Hong Kong, la pureté de l'héroïne vendue au détail varie de 20 à 30 p. cent et la drogue ne contient habituellement pas de "diluants" étranges comme c'est souvent le cas au Canada. Les lois régissant la fabrication des drogues dangereuses à Hong Kong sont actuellement orientées vers le procédé d'acétylation; cependant, depuis que le procédé de "coupe" de l'héroïne base a fait son apparition, on a entrepris de modifier ces lois pour englober cette nouvelle méthode de production.

La majorité des importations de drogues illicites à Hong Kong continuent de se faire par voie aérienne en passant par l'aéroport de Kai Tak, par l'entremise d'un passeur ou par fret aérien. On passe de plus en plus souvent par des pays de transit parce que les trafiquants essaient d'éviter la route directe reliant Bangkok à Hong Kong. Les routes les plus fréquemment utilisées passent par les Philippines, Taiwan, Singapore, la Malaisie et le Japon, et plus récemment, la République populaire de

Chine (R.P.C.). Quatre cas impliquant la République populaire de Chine ont été signalés en 1981 : deux à Bangkok avant le départ pour la R.P.C. par avion, et deux arrestations et saisies, une à Peiping (Pekin) et une à Kouangcheou (Canton); il semblerait que ces drogues étaient en route pour Hong Kong. La contrebande des stupéfiants via la R.P.C. à destination de Hong Kong se fait de plusieurs façons:

- Par voie aérienne. Plusieurs lignes aériennes asiatiques ont maintenant des vols réguliers à destination de la Chine à Kouangcheou, Peiping et Shanghai. De ces aéroports, il existe d'autres routes aériennes à destination de Hong Kong, dont CAAC (la ligne aérienne nationale de la R.P.C.) ou Cathay Pacific. D'autres lignes aériennes internationales ont des vols qui font escale en Chine et pourraient fournir des routes indirectes vers d'autres pays, soit la France, la Suisse, le Royaume-Uni, les États-Unis, et autres.
- Par voie maritime. Des cargos et un service de traversier régulier entre Hong Kong et Kouangcheou transportent en moyenne près de 800 personnes par jour. Un aéroglisseur fait la navette sur la rivière Pearl entre Hong Kong/Whampoa et Kouangcheou plusieurs fois par jour, transportant 60 personnes à chaque voyage. De plus, il existe un service de passagers entre Shanghai et Swatow. Le va-et-vient constant des grandes flottes de navires de pêche rend la tâche de surveillance encore plus difficile. La colonie portugaise de Macao, située sur l'estuaire de la rivière Pearl à 60 kilomètres de Hong Kong, permet également de sortir de la R.P.C. par voie maritime.
- Par terre. La frontière de Man Kam To est maintenant le point d'entrée principal pour les véhicules commerciaux, tandis que la frontière de Lo Wu est le point d'entrée des trains et des piétons. La gare Hung Hom à Kowloon est le point de débarquement de deux trains quotidiens sans escale en provenance de Kouangcheou, transportant de 1 200 à 1 400 personnes.

Par conséquent, de 8 000 à 9 000 personnes en moyenne arrivent chaque jour à Hong Kong en provenance de la R.P.C., par l'un de ces modes d'entrée. Ce nombre s'accroît à environ 80 000 personnes par jour durant la saison des fêtes, le Nouvel An chinois ou Ching Ming (un culte religieux ancestral). En raison du développement de l'industrie dans les grands centres économiques avoisinants de Hong Kong, nous nous attendons à ce que le nombre de personnes qui se rendent à Hong Kong chaque jour augmente.

L'Europe prend de plus en plus d'importance comme point de transit pour l'héroïne de l'A.S.-E. destinée au marché canadien. Nos sources de renseignements indiquent que Paris (France) pourrait devenir le point clé de transit pour l'héroïne destinée aux marchés européens et possiblement aux marchés nord-américains. Les autres pays de transit de l'Europe occidentale utilisés pour acheminer des stupéfiants en Amérique du Nord sont l'Italie, l'Espagne, les Pays-Bas, la Belgique, la République fédérale d'Allemagne et l'Angleterre. En outre, il semble qu'en 1982, on utilisera plus fréquemment la route qui relie Bangkok à l'Europe occidentale via l'Europe de l'Est, pour l'entrée des stupéfiants en contrebande au Canada. Les autorités policières en Asie du Sud-Est croient que la disponibilité des stupéfiants augmentera dans cette région parce que l'on s'attend à une autre récolte exceptionnelle d'opium en 1982 dans le Triangle d'or. Nous pouvons donc supposer que cette augmentation de la disponibilité entraînera une augmentation parallèle des tentatives de contrebande des stupéfiants au Canada, en provenance de l'Asie du Sud-Est.

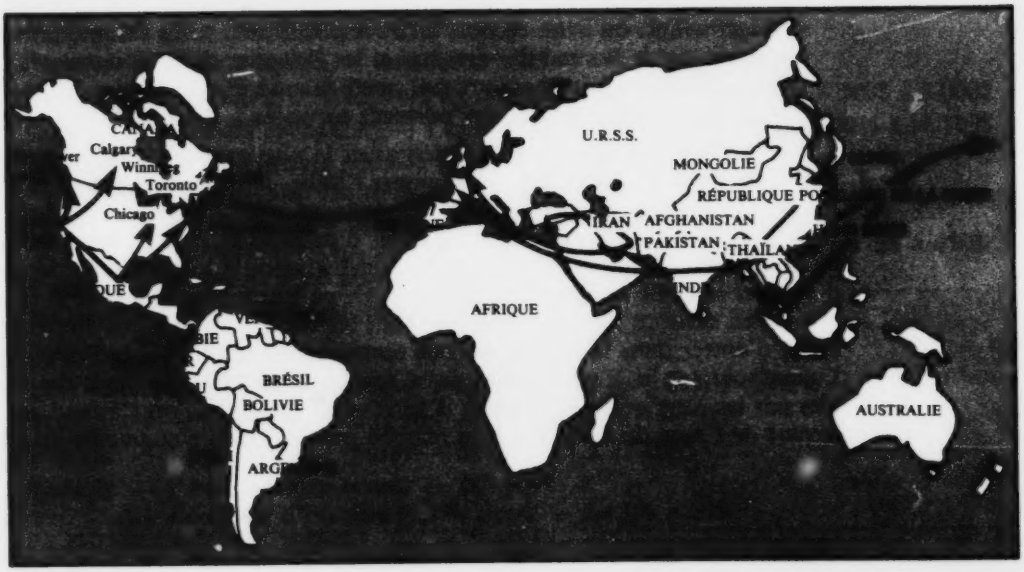
L'Asie du Sud-Ouest

L'Asie du Sud-Ouest est devenue un important fournisseur de stupéfiants pour le marché canadien en 1978; cette situation a coïncidé avec le début de la sécheresse qui a sévi dans la région du Triangle d'or. Au cours de cette année, l'héroïne en provenance

de l'Asie du Sud-Ouest représentait 46 p. cent de la part du marché; cependant, cette part a baissé à 34 p. cent en 1981, comme l'indique la figure 9. Jusqu'en 1978, le Sud-Ouest asiatique ne fournissait au Canada qu'un faible pourcentage de l'héroïne disponible. Cependant, avant de devenir un fournisseur d'héroïne sur le marché mondial, il y avait déjà un grave problème de toxicomanie dans cette région, surtout en Iran. Lorsque l'héroïne a commencé à prendre de plus en plus de valeur en Europe et en Amérique du Nord, l'Asie du Sud-Ouest est devenue une zone de transit pour l'opium et la morphine en route vers les centres de transformation et de trafic en dehors de cette région, en plus d'être une importante source d'approvisionnement. La majeure partie des stupéfiants en provenance de l'Iran, de l'Afghanistan et du Pakistan circulent par l'une des deux routes traditionnelles : celle du nord ou celle du sud. La route du nord contourne les frontières septentrionales de l'Iran, se dirigeant vers l'ouest le long de la côte de la mer Caspienne jusqu'à la région de Tabriz, d'où les stupéfiants sont introduits en Turquie. La route du sud suit les principales routes terrestres et ferroviaires de la zone des frontières du sud-est de l'Iran vers Téhéran, où elle rejoint la route du nord et se poursuit vers le nord-ouest de l'Iran.

Les guerres constantes en Asie du Sud-Ouest ont contribué à la création d'une nouvelle route pour la contrebande de l'opium de cette région; une importante partie du transport se fait par la région du Baloutchistan au Pakistan. Nous avons appris que les arrivages de stupéfiants sont transportés par camions conduits par des résistants afghans. Les convois contournent les grandes villes comme Quetta et Kalat. Ces camions se rendent aux ports de Jiwani, Gwadar et Pasni, situés le long de la région côtière de Makran, au Pakistan. De là, les stupéfiants sont expédiés par mer à Karachi, au port iranien de Bandar Abbas ou directement vers l'Europe. Le port de Bandar Abbas est un important centre de distribution en Iran; l'héroïne produite dans les laboratoires locaux de Zahedan est aussi expédiée de cet endroit. Bien que ces renseignements ne soient pas confirmés, il semble que le transport des drogues via la région du Baloutchistan soit organisé par les mêmes réseaux qui faisaient auparavant le transport des drogues en passant par l'Afghanistan pour se rendre en Iran, et qui se sont joints aux groupes de résistance afghans qui vivent au Pakistan pour poursuivre leur ancien commerce en exil.

Figure n° 8 :



Les routes principales d'acheminement de l'héroïne au Canada en 1981

Figure n° 9 :

Sources de l'héroïne sur le marché canadien de 1977 à 1981

Région	1977	1978	1979	1980	1981
Asie du Sud-Est	74%	54%	90%	68%	66%
Asie du Sud-Ouest	15%	46%	10%	32%	34%
Mexique	11%	négligeable	négligeable	négligeable	négligeable
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Même si la Turquie ne produit plus d'héroïne pour le marché international des stupéfiants depuis l'interdiction du pavot en 1972, ce pays demeure toujours le point de transbordement principal pour l'héroïne de l'Asie du Sud-Ouest. L'opium cultivé dans la région du Croissant d'or est introduit en contrebande en Turquie, où il est transformé en héroïne dans des laboratoires clandestins; ensuite, ces stupéfiants sont expédiés vers les marchés européens et nord-américains. Les autorités policières de Turquie ont adopté des mesures rigoureuses pour lutter contre les trafiquants qui profitent de la situation géographique de la Turquie et l'utilisent comme route entre les pays producteurs et les pays consommateurs. Nos sources de renseignements indiquent que les Kurdes de la Turquie, de l'Iran, de l'Irak et de la Syrie se sont spécialisés dans la production de l'héroïne de l'Asie du S.-O. et travaillent surtout dans l'est de la Turquie et de l'Iran, où plusieurs laboratoires clandestins ont été démontés. Les anciennes filières d'écoulement de la morphine turque semblent intactes et se servent de deux routes principales pour faire le trafic des stupéfiants:

- les arrivages d'héroïne sont expédiés en Europe par la côte méridionale de la mer Méditerranée, en passant par le Liban. Il semblerait qu'on utilise cette route surtout pour la contrebande de la morphine base plutôt que de l'héroïne à destination du Liban et de l'Europe; et
- l'héroïne produite en Turquie ou en Iran est acheminée vers l'Europe par les Balkans. Des organisations établies à Istanbul s'occupent d'acheminer l'héroïne par voies de terre vers l'Europe occidentale via la Grèce, la Bulgarie, la Yougoslavie, l'Autriche, la Suisse, l'Italie ou la République fédérale d'Allemagne. Auparavant, on avait recours à des ressortissants turcs comme porteurs, mais depuis que le Bureau des drogues et les Douanes de la Yougoslavie ont saisi 300 kilogrammes d'héroïne à un seul poste frontière en 1980, les groupes établis en Turquie engagent plutôt des porteurs européens.

L'héroïne de l'Asie du Sud-Ouest avait la plus grande part du marché dans plusieurs pays européens en 1981, y compris l'Italie, le Royaume-Uni et la République fédérale d'Allemagne. Les bureaux des douanes et de l'accise du Royaume-Uni ont signalé qu'ils ont saisi 86,79 kilogrammes d'héroïne en 1981. Près de 73 p. cent de l'héroïne saisie provenait de l'Asie du Sud-Est jusqu'à l'année précédente. Pour tenter d'enrayer le trafic de l'héroïne de l'A.S.-O. en Europe occidentale, la R.F.A. a passé une loi en octobre 1980 voulant que tous les ressortissants turcs obtiennent un visa avant d'entrer dans la R.F.A. Peu de temps après, la France, la Suisse, la Belgique, le Luxembourg et les Pays-Bas ont passé une loi semblable. En dépit des mesures adoptées par les pays qui sont inondés d'héroïne de l'A.S.-O., on s'attend encore à ce que la part de l'Asie du Sud-Ouest du marché mondial illicite augmente en 1982.

Le Mexique

Du Mexique ne provient qu'un pourcentage négligeable du marché des stupéfiants au Canada. C'est en 1977 que le Mexique a fourni pour la dernière fois une quantité assez importante d'héroïne au marché canadien, soit 11 p. cent de l'héroïne saisie au Canada ou en route vers le Canada, comme l'indique la figure 9. L'héroïne du Mexique qui est importée au Canada est habituellement acheminée par les États-Unis, et les points clé de transit sont les villes de Los Angeles, Seattle, Chicago et New York. On retrouve l'héroïne du Mexique dans les villes de Vancouver, Calgary, Winnipeg, Toronto et Montréal.

La quantité d'héroïne du Mexique sur le marché américain a aussi diminué considérablement au cours des dernières années. En 1976, le Mexique fournissait approximativement 67 p. cent du marché américain, alors qu'en 1980, il ne prenait plus que 25 p. cent du marché. (L'Asie du Sud-Ouest est maintenant le plus grand fournisseur d'héroïne aux États-Unis, prenant 60 p. cent du marché en 1980). L'héroïne du Mexique est acheminée sur le marché nord-américain par voie de terre, le long des frontières de la Californie et du Texas. Les trafiquants mexicains utilisent la plupart des routes et des moyens traditionnels. Ils ont recours, à des degrés plus ou moins perfectionnés, aux vêtements de contrebande, aux véhicules privés, aux bateaux privés sur les eaux côtières ou sur les lacs frontières et aux aéronefs privés. Au début de 1980, le Mexique était aussi un pays de transit pour les arrivages d'héroïne de l'A.S.-E. à destination des États-Unis. Ces stupéfiants étaient acheminés de Bangkok via le Canada (Vancouver) vers le Mexique. L'héroïne quittait ensuite le Mexique par voie de terre pour les États-Unis.

On ne prévoit pas que le Mexique augmente sa part du marché canadien au cours des prochaines années. Cependant, si la demande nord-américaine de stupéfiants augmente, ou s'il arrive que les approvisionnements de l'Asie du Sud-Est ou de l'Asie du Sud-Ouest viennent à manquer ou à disparaître, des pressions pourraient se faire sentir au Mexique et la production illicite d'héroïne pourrait augmenter.

Figure n° 10 :

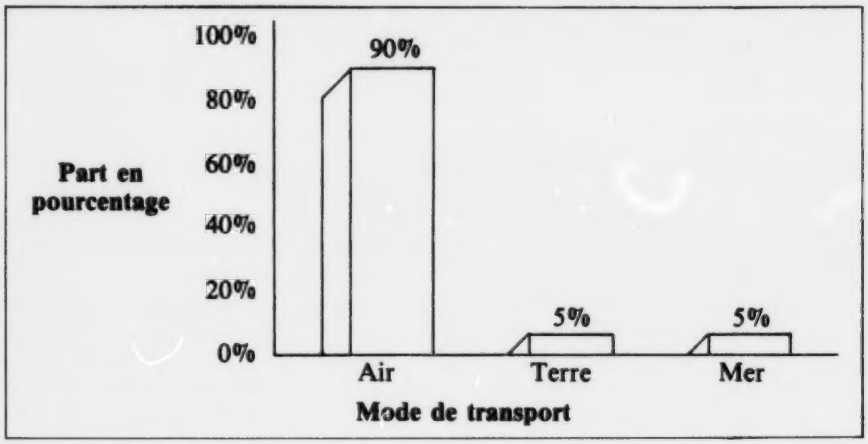
Prix de l'héroïne de l'Asie du Sud-Est et de l'Asie du Sud-Ouest aux étapes successives du trafic en 1981

HÉROÏNE DE L'ASIE DU SUD-EST
Fermier — 10 kg d'opium — de 500$ à 800$
Laboratoire (région de culture) — 1 kg d'héroïne numéro 4 (pure) de 4 500$ à 5 000$
Centre d'écoulement (Bangkok) — 1 kg d'héroïne numéro 4 (pure) de 8 000$ à 11 500$
Canada — 1 kg d'héroïne numéro 4 (pure) 225 000$
— 1 once d'héroïne numéro 4 (pure) 17 000$
— 1 gramme d'héroïne numéro 4 (pure) de 600$ à 1 000$
— 1 paquet (25 capsules) d'héroïne numéro 4 (3,7% pure) de 375$ à 450$
— 1 capsule d'héroïne numéro 4 (3,7% pure) — de 35$ à 50$
HÉROÏNE DE L'ASIE DU SUD-OUEST
Fermier — 10 kg d'opium — de 600$ à 1 000$
Laboratoire (région de culture) — 1 kg d'héroïne (pure) de 9 000$ à 12 500$
Trafiquant — 1 kg d'héroïne (pure) — de 15 000$ à 18 750$
Europe — 1 kg d'héroïne (pure) — de 50 000$ à 75 000$
Canada — 1 kg d'héroïne (pure) — 225 000$
— 1 capsule d'héroïne (3,7% pure) — de 35$ à 50$

Nota : Les prix canadiens d'une once, d'un gramme, d'un paquet ou d'une capsule d'héroïne varient très peu, quel qu'en soit le pays d'origine.

L'essor qu'a connu le marché mexicain au moment où la Turquie a cessé de produire le pavot à opium en 1972 illustre bien la flexibilité des réseaux internationaux d'héroïne. Par conséquent, le Mexique pourrait devenir le pays clé de la production d'opiacés s'il survenait un changement radical dans la production de l'héroïne sur le plan mondial.

Figure n° 11 :



Modes de transport pour l'importation de l'héroïne au Canada en 1981 (parts exprimées en pourcentage)

Le Canada

Le crime organisé contrôle en grande partie le commerce illicite des stupéfiants au Canada. Les trois régions importantes, soit Vancouver, Toronto et Montréal, ont leurs propres organisations, mais leur but est le même, c'est-à-dire l'importation et la distribution de l'héroïne. À Vancouver, centre canadien de la distribution et de la consommation de l'héroïne, le marché est contrôlé par des organisations chinoises, italiennes et tchécoslovaques. En plus de fournir de l'héroïne à la Colombie-Britannique, Vancouver dessert aussi l'Alberta et s'occupe de la distribution de l'héroïne vers l'est, allant même jusqu'à l'Ontario. L'héroïne de l'Asie du Sud-Est domine le marché de Vancouver, mais il se peut fort bien que l'héroïne en provenance de l'A.S.-O. et du Mexique prenne plus d'importance sur ce marché. À Toronto le commerce de l'héroïne est contrôlé principalement par des organisations italiennes. Les réseaux criminels établis en Ontario opèrent sur une plus petite échelle que ceux de Vancouver. L'héroïne disponible dans cette région provient de l'A.S.-E. et de l'A.S.-O., et à l'occasion, du Mexique. Montréal est le centre d'importation et de distribution de l'héroïne au Québec. Le commerce de l'héroïne y est dominé par des réseaux criminels canadiens-français et italiens. La ville de Montréal n'est plus le point de transit important qu'elle était auparavant, depuis qu'on a mis fin à la "Filière française" et depuis que l'Asie du Sud-Est est en tête des fournisseurs d'héroïne pour le marché canadien. Cependant, il se pourrait fort bien que Montréal reprenne de l'importance sur ce plan en 1982-1983, en raison de l'augmentation des quantités d'héroïne de l'Asie du Sud-Ouest qui entrent au Canada via Montréal.

On estime que 90 p. cent de l'héroïne importée au Canada arrive par avion-passagers ou par fret aérien à Vancouver, Toronto et Montréal. Les voies maritimes et les voies de terre se partagent le reste, comme l'indique la figure 11. Les arrivages par mer se font principalement aux ports maritimes de Vancouver et de Montréal. Nos sources de renseignements indiquent que ce mode de transport, très populaire au temps de la "Filière française" au début des années soixante-dix, a repris de l'importance pour l'importation de l'héroïne de l'A.S.-O. au Canada et sera probablement utilisé encore plus en 1982. D'autres arrivages d'héroïne entrent au Canada à divers ports d'arrivée le long de la frontière canado-américaine de 6 400 kilomètres. L'héroïne du Mexique entre habituellement au Canada de cette façon.

Chapitre 4 : Cocaïne

Cocaïne

Tendances relatives à la disponibilité des drogues et à la toxicomanie

En 1981, la cocaïne a été disponible en abondance dans tout le Canada, et l'usage de cette drogue n'a pas cessé d'augmenter au cours de l'année. Un certain nombre de facteurs semblent avoir contribué à ce phénomène. Il y a eu une augmentation marquée au chapitre de l'acceptation sociale de la cocaïne, due en partie à l'importante publicité flatteuse qu'elle a reçue de la part des médias. De drogue de choix prisée par certains membres plus fortunés de la société, la cocaïne est devenue une drogue dont l'usage s'est répandu dans la plupart des groupes socio-économiques. L'acceptation de la cocaïne ainsi que les profits énormes qu'on peut tirer de sa vente ont contribué à en augmenter l'usage et le trafic.

Le nombre des personnes accusées de délits reliés à la cocaïne par la G.R.C. de 1977 à 1981, confirme l'augmentation de ces activités illégales (voir le tableau de la figure n° 12). Au cours de cette période de cinq ans, un total de 2 801 personnes ont été accusées de tels délits par la G.R.C. En 1980, 597 personnes ont été accusées; en 1981, le nombre a augmenté de 35 p. 100 et est passé à 809 personnes. L'augmentation du nombre des personnes accusées peut être considérée comme le reflet des efforts accrus des autorités policières au chapitre de l'interception de cette drogue, ainsi que le signe de l'importance du problème que présente la cocaïne.

Figure n° 12 :

*Nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la cocaïne, de 1977 à 1981**

Accusation	1977	1978	1979	1980	1981
Possession	225	131	199	258	348
Trafic**	269	207	257	304	410
Importation	23	53	31	35	51
Total	517	391	487	597	809

** Personnes accusées par la G.R.C. seulement*
***Inclut la possession en vue d'un trafic*

Les statistiques de la G.R.C. concernant les saisies effectuées au cours de cette même période reflètent la même tendance. (Voir le tableau de la figure n° 13). Si les saisies ont diminué d'environ 11 p. 100 de 1980 à 1981, elles ont toutefois augmenté de plus de 44 p. 100 de 1979 à 1981.

Figure n° 13 :

Quantités de cocaïne saisies au Canada de 1977 à 1981 — poids en kilogrammes*

1977	1978	1979	1980	1981
27,287	26,175	26,618	43,147	38,528

**Cocaïne saisie par la G.R.C. seulement*

Bien que les statistiques ne soient pas l'unique moyen de juger de la gravité croissante du problème, elles constituent un instrument de choix pour mesurer l'efficacité des programmes de répression.

Un certain nombre d'autres organismes sont également engagés dans des programmes qui permettent d'évaluer le problème d'une façon plus élaborée. La direction générale de la Protection de la Santé, une division de Santé et Bien-être social Canada, a analysé de nombreux échantillons de cocaïne au cours des dernières années. Les chiffres obtenus grâce à des analyses quantitatives, indiquent que le degré de pureté moyen de la cocaïne, qui était de 40 p. 100, en 1979, est passé à 52 p. 100 en 1981. Cette augmentation du taux de pureté, ajoutée à un certain nombre d'autres facteurs tels que le prix au détail, reflète une augmentation de la disponibilité et de l'usage de la cocaïne.

Entre autres instruments de mesure, on a eu recours à des sondages tels que celui mené en 1981 par la "Fondation de la recherche sur la toxicomanie" de l'Ontario. Cette étude a indiqué que 4,8 p. 100 des personnes interrogées avaient fait usage de cocaïne au moins une fois au cours des douze mois précédents. Les personnes interrogées étaient des étudiants ontariens de 7e, 9e, 11e et 13e année (Voir le tableau de la figure n° 14).

Figure n° 14 :

Usage de la cocaïne chez les adolescents de l'Ontario en 1981 — par groupes d'âge

Type de drogue	13 ans et moins	14 et 15 ans	16 et 17 ans	17 ans et plus
Cocaïne	2,5%	5,4%	5,6%	3,6%

La projection de ces statistiques, pour les jeunes de 13 à 18 ans, sur les chiffres du recensement de Statistiques Canada de 1981, indique qu'environ 126 000 étudiants canadiens de ce groupe d'âge ont fait usage de cocaïne au cours de cette période.

Selon une autre étude effectuée par la Fondation de la recherche sur la toxicomanie, 0,5 p. 100 des sujets de 18 ans et plus interrogés avaient consommé de la cocaïne au cours des douze mois précédant l'étude. Ce pourcentage, projeté sur la population canadienne des 18 ans et plus, donne un résultat d'environ 92 000 personnes. Toutefois, comme les informateurs de la G.R.C. soulignent que l'usage de la cocaïne a augmenté de façon significative de 1979 à 1981, nous croyons que ces chiffres pourraient être beaucoup plus élevés en 1981. Si nous combinons ces deux études, on peut croire qu'au delà de 225 000 Canadiens âgés de 13 ans et plus en 1981, avaient fait usage de cocaïne, au moins une fois au cours des douze mois précédents.

On consomme surtout la cocaïne en aspirant les cristaux par les voies nasales, ce qu'on appelle habituellement "priser". On peut aussi faire une injection intraveineuse de cocaïne; bien que cette méthode soit rarement utilisée au Canada. Une nouvelle technique appelée "free basing", a fait son apparition, au cours des dernières années, chez les cocaïnomanes de la côte ouest des États-Unis; on l'a parfois expérimentée au Canada. Il s'agit d'un processus chimique assez complexe qui permet d'éliminer les impuretés et les agents frelatants, ne laissant qu'une base pure ou presque pure, le "free base" qu'il est possible de fumer. Lors du processus de "free basing", la cocaïne est dissoute dans l'eau. Un solvant, habituellement de l'éther ou de l'ammoniaque, est ajouté pour libérer l'alcaloïde de la cocaïne des sels et des autres agents frelatants. Une base plus forte est alors ajoutée pour neutraliser l'acide. Les cristaux de cocaïne sont alors retirés et mis à sécher. Ce processus de purification crée d'énormes risques d'explosion parce qu'il consiste à faire chauffer de l'éther et d'autres solvants inflammables. Le "free basing" ne permet d'éliminer que les substances frelatantes à base de sucre telles que le lactose ou la mannite. Cette méthode n'éliminera pas d'autres sels tels que la lidocaïne ou la procaïne. Dans sa forme "free

base'', la cocaïne n'est pas soluble dans l'eau; la seule façon de la consommer consiste à la fumer. Ceux qui s'adonnent au "free basing" ont tendance à développer une très grande dépendance psychologique. Une surdose peut entraîner un arrêt cardiorespiratoire.

En général, la cocaïne est disponible en abondance dans toutes les régions du Canada; au détail, le taux de pureté varie de 16 à 98 p. 100. En 1981, le prix de la cocaïne variait selon la région et la disponibilité de la drogue. Au Canada, un gramme de cocaïne pouvait se vendre de 125$ à 225$ le gramme, ou de 3 000$ à 4 000$ l'once ou environ 40 000$ la livre, selon la région. En 1981, un kilogramme de cocaïne de grande qualité se vendait au Canada au prix de 100 000$, mais il aurait coûté environ 25 000$ en Amérique du Sud.

Situation dans les pays sources

Toute la cocaïne destinée au Canada provient des pays sud-américains. Les principales sources d'approvisionnement sont le Pérou, la Bolivie, la Colombie et, à un moindre degré, l'Équateur. La consommation de la cocaïne a une longue histoire; elle remonte même jusqu'à la préhistoire, au Pérou. Dans les pays industrialisés, cette drogue est utilisée, depuis environ un siècle, sur les plans médicinal et social. De nos jours, l'usage médical licite de la cocaïne se résume à la chirurgie des oreilles, des yeux, du nez et de la gorge, quoiqu'il existe, sur le marché, un certain nombre de composés synthétiques licites qui ont les mêmes propriétés que la cocaïne et qui sont limités aux mêmes usages.

La culture du coca *(Erythroxylon coca)* est très répandue dans les régions montagneuses des hautes terres de Bolivie et du Pérou. La variété bolivienne contient de plus grandes concentrations de cocaïne que la variété péruvienne. Les feuilles de coca, que l'on récolte généralement trois fois par année, sont séchées dans un lieu d'entreposage, où on les rend propres à la mastication (la méthode de consommation utilisée par la population locale) ou au traitement d'épuration de la cocaïne. Les feuilles de coca doivent subir deux transformations chimiques pour les besoins du trafic illicite. La première résulte en la production de pâte de coca ou de cocaïne brute tandis que la seconde produit du sulfate ou chlorhydrate de cocaïne, le produit fini. C'est sous cette forme qu'il parvient sur le marché illicite canadien.

Pérou

Au Pérou, la culture du coca fait partie de la tradition; toutefois, elle n'est autorisée que dans certaines régions du pays. Seule la population autochtone peut utiliser le coca à des fins thérapeutiques et industrielles. La "Empresa Nacional de la coca" (ENACO) est responsable de la commercialisation des feuilles de coca, dont elle détient d'ailleurs le monopole. Cet organisme a été créé pour contrôler l'usage illégal du coca et de ses dérivés. Les statistiques les plus récentes, concernant la production nationale des feuilles de coca, compilées par l'ENACO, grâce au recensement des cultivateurs, indiquaient une production de 9 747 tonnes métriques pour 17 862 hectares de culture. Il faut environ 250 à 500 kilogrammes de feuilles de coca pour produire un kilogramme de chlorhydrate de cocaïne. Toutefois, les réseaux nationaux et internationaux de trafic de drogue ont persuadé un certain nombre de cultivateurs péruviens de cultiver du coca, de façon illégale, dans différentes parties du pays. Il semble que la production illégale de coca représente plus du double de la production légale nationale. Selon les évaluations de l'ENACO et d'autres sources, la production illégale de feuilles de coca pourrait atteindre 20 000 tonnes métriques pour environ

36 000 hectares de culture. Au Pérou, les régions principales de culture du coca sont Cuzco (environ 59 p. 100), Huanuco (environ 17 p. 100) et Ayacucho (environ 15 p. 100).

Figure n° 15 :

Principales régions de culture du coca en Colombie, au Pérou et en Bolivie, en 1981

Afin d'essayer de résoudre le problème de la production illicite de cocaïne au Pérou, on a promulgué une nouvelle loi. La loi 2209 limite le trafic illicite de la drogue et encourage les fermiers qui cultivaient illégalement le coca à cultiver le café, le cacao et le riz. Le coca est cultivé illicitement dans les montagnes et la jungle péruviennes. Ces régions deviennent de plus en plus fréquemment le site de laboratoires clandestins produisant de la pâte de coca.

De juillet à décembre 1981, la seule période pour laquelle il a été possible de recueillir des données, dix laboratoires clandestins produisant de la pâte de coca et onze autres produisant du chlorhydrate de cocaïne ont fait l'objet de saisies au Pérou. La production de ces laboratoires variait selon la complexité de l'opération. Un certain nombre de ces laboratoires produisait par mois, jusqu'à 16 kilogrammes de chlorhydrate de cocaïne de grande qualité, tandis que d'autres n'en produisaient que 500 grammes au cours de la même période.

D'après un échantillon des saisies de cocaïne effectuées au Canada en 1981, ou en route vers le Canada, le Pérou a fourni environ 48 p. 100 de la cocaïne destinée au marché illicite canadien. En raison des énormes profits qu'il est possible de tirer des livraisons directes de chlorhydrate de cocaïne aux marchés internationaux et nord-américains, on s'attend à ce que le Pérou augmente, dans l'avenir, son influence sur le marché illicite de la cocaïne.

Bolivie

En Bolivie, il est légal de cultiver le coca mais il est illégal de transformer la cocaïne. Toutefois, ici aussi, il y a beaucoup de culture de coca destinée au marché illicite. La U.S. "Drug Enforcement Administration" (D.E.A.) estime que la production bolivienne est quatre fois supérieure à la consommation locale légale du coca. Nos renseignements indiquent que le prix de 20 hectares de terre à Chapare, principale région de culture du coca, est passé de 3 200$, en janvier 1980, à 5 900$, en décembre de la même année. On évalue à près de 60 000 les familles boliviennes qui tirent leur gagne-pain de l'industrie du coca. En décembre 1980, les marchands de coca donnaient aux cultivateurs 450$ la balle de feuilles de coca pour transformation en pâte de coca. La même balle n'aurait rapporté que 270$ si elle avait été vendue à la population autochtone pour consommation personnelle (mastication). Les marchands, qui transportent les balles de feuilles de coca, les vendent 1 320$ la balle à Santa Cruz, aux gens qui en font la transformation.

Une importante augmentation de la production des feuilles de coca s'est fait sentir en Bolivie: en 1979, on a évalué la production à 15 000 tonnes métriques tandis qu'en 1980, la production est passée à 36 000 tonnes métriques. Cette même quantité de feuilles de coca peut produire environ 72 tonnes métriques de chlorhydrate de cocaïne. D'après les évaluations faites aux É.-U.A., la valeur monétaire des exportations de cocaïne bolivienne peut maintenant dépasser celle de l'étain, l'industrie légale la plus importante du pays. Les données dont dispose la G.R.C. indiquent que la Bolivie fournit environ 13 p. 100 de la cocaïne destinée au marché illicite canadien. Les passeurs canadiens et américains réalisent de plus grands profits en se rendant directement dans les pays producteurs tels que la Bolivie pour obtenir leur approvisionnement de cocaïne. Pour cette même raison, on s'attend à ce que la Bolivie augmente sa production de cocaïne destinée au marché illicite mondial.

Colombie

On a beaucoup parlé de l'importance de la Colombie au niveau du trafic de la cocaïne. Si la Colombie n'a été, jusqu'à récemment, qu'un producteur mineur de feuilles de coca, elle est reconnue comme un des principaux pays importateurs de pâte de coca et de cocaïne base en provenance de la Bolivie et du Pérou. On estime que la Colombie produit 3 000 tonnes métriques de feuilles de coca par année. Sous le contrôle de réseaux colombiens bien organisés, ces produits sont transformés en chlorhydrate de cocaïne dans de nombreux laboratoires clandestins. Les autorités colombiennes ont retrouvé des plantations de coca dans les régions du Sud, soit les "departamentos" de Cauca, Narino et Putumayo ainsi qu'à Caqueta et Meta.

Le nombre de plants de coca saisis par la police nationale de Colombie a augmenté de façon importante de janvier à octobre 1981, comparativement au nombre de plants saisis en 1980. Cette nouvelle tendance semble refléter une augmentation de la culture du coca. Si l'on tient compte de ce fait, ainsi que du rôle que joue la Colombie au niveau de la transformation en laboratoire du produit fini, on peut présumer que la Colombie importera moins de pâte de coca de la Bolivie et du Pérou. Ceci amènerait donc la Bolivie et le Pérou à augmenter leur propre production de chlorhydrate de cocaïne. Le prix de la pâte de coca est d'environ 2 500$ le kilogramme. Le produit fini, le chlorhydrate de cocaïne, se vend environ 25 000$ le kilogramme dans les villes de Bogota, Cali et Medellin. L'élément criminel en Colombie est le plus raffiné et de loin, le mieux organisé, de toute l'Amérique du Sud. Les individus qui le composent possèdent les relations internationales nécessaires et toute la compétence requise pour transporter d'importantes quantités de cocaïne sur le marché illicite mondial.

Méthodes et voies d'acheminement — Trafic national et international

La Colombie est responsable du traitement d'environ 50 p. 100 de l'approvisionnement illicite mondial de cocaïne. Les Colombiens s'occupent eux-mêmes de l'exportation de la drogue de la Colombie et de son importation en Amérique du Nord, zone principale d'importation de cocaïne. De cette façon, ils peuvent augmenter leur marge de profit en s'occupant, à la fois, de la vente en gros et au détail. Ils sont également plus à l'abri des efforts de répression étrangers. Selon un relevé des quantités de cocaïne saisies ou destinées au Canada, en 1981, on croit que la Colombie fournit environ 39 p. 100 de la cocaïne illicite canadienne. Toutefois, en raison du nombre accru d'organisations de trafic de drogue traitant directement avec les sources péruviennes et boliviennes, on s'attend à ce que ce pourcentage diminue dans l'avenir.

L'acheminement de la cocaïne destinée au Canada commence dans la région de culture. Les feuilles de coca sont souvent transformées, à la source même, en pâte de coca et quelquefois, en chlorhydrate de cocaïne. Le problème auquel doit faire face le trafiquant, soit le transport de la pâte de coca ou de la cocaïne vers le nord, peut être résolu de diverses façons. Au Pérou, la surveillance pratiquement inexistante des régions frontalières voisines de la Colombie et de l'Équateur favorise le transport clandestin. Une partie importante de la pâte produite dans les régions du nord du Pérou est envoyée par bateau à Guayaquil (Équateur) ou sur le fleuve Amazone jusqu'à Leticia, à la frontière colombienne ou encore, aux laboratoires situés dans la région de la jungle amazonienne du Brésil. Du Pérou, la pâte de coca est quelquefois transportée vers le sud, jusqu'aux laboratoires situés dans le nord du Chili ou vers l'ouest, jusqu'en Bolivie. Que ce soit par véhicule commercial ou privé, par avion, par bateau (océanique ou fluvial), en motocyclette, à dos d'âne ou à pied, tous les moyens sont bons pour les trafiquants qui veulent exporter la pâte de coca du Pérou. Lorsque le chlorhydrate de cocaïne est produit au Pérou et qu'il est acheté sur place par le trafiquant canadien, il est presque toujours transporté au Canada par la voie des airs. Selon un relevé des saisies inscrites au Système provisoire de renseignements sur les drogues (S.P.R.D.) en 1981, environ 48 p. 100 de la cocaïne destinée au Canada provient du Pérou. Au Canada, la majeure partie de la cocaïne est destinée aux villes de Montréal, Vancouver et Toronto. Les itinéraires les plus fréquemment utilisés sont : Amérique du Sud — Miami — Montréal, Amérique de Sud — Miami — Toronto, Amérique du Sud — Miami — Vancouver, Amérique du Sud — New York — Montréal et Amérique du Sud — New York — Toronto.

Figure n° 16 :

Sources de la cocaïne vendue sur le marché canadien en 1981

Pays	Pourcentage du marché
Pérou	48%
Colombie	39%
Bolivie	13%

Une enquête menée récemment au Brésil indique que le pays est en voie de devenir un lieu de trafic et de fabrication de la cocaïne. Un avion abandonné a été découvert dans la jungle amazonienne; il transportait 600 kilogrammes de pâte de coca lorsqu'il s'est écrasé. La pâte avait été fabriquée par une tribu indigène de l'Amazone, les Xingus, sous la supervision d'une organisation criminelle internationale. La tribu avait reçu la formation nécessaire pour fabriquer la pâte et la raffiner en chlorhydrate de cocaïne. Le Brésil est également devenu un pays source pour ce qui est de l'achat de cocaïne par les Canadiens. Au Brésil, les villes de Rio de Janeiro, Sao Paulo et Manaus semblent être les principaux points de sortie de la cocaïne destinée à l'Europe et à l'Amérique du Nord. Rio et Sao Paulo, deux villes dotées d'importants aéroports, possèdent des liaisons aériennes avec la plupart des grandes villes européennes et nord-américaines. Il existe également des vols en partance de Manaus à destination de certaines villes en France et aux États-Unis. La ville de Belém, au nord du Brésil, sert également de point de transit pour le trafic de cocaïne à destination du Portugal et de la France. Rio de Janeiro est le principal point de transit pour l'acheminement de la cocaïne du Brésil au Canada.

Les trafiquants de cocaïne boliviens essaient souvent de traverser en Argentine par la frontière nord de ce pays.Toutefois, les fonctionnaires de la "Gendarmaria Nacional" d'Argentine ont assez bien réussi à intercepter ces livraisons. Des vols directs depuis La Paz (Bolivie) et d'autres importantes régions productrices de cocaïne arrivent à Buenos Aires. Des vols directs partent de Buenos Aires vers les villes européennes et nord-américaines les plus importantes. L'Espagne, l'Italie et la France semblent être les destinations européennes les plus importantes pour ce qui est de la cocaïne en transit à Buenos Aires, tandis que New York et Miami apparaissent comme les destinations américaines les plus fréquentes. Buenos Aires conserve deux liaisons aériennes par semaine avec Vancouver via Santiago (Chili) et Lima (Pérou) avec correspondance à Lima pour un vol hebdomadaire à destination de Toronto. Plus récemment, les lignes aériennes argentines "Aerolineas Argentina" ont inauguré un vol hebdomadaire de Buenos Aires à destination de Montréal, avec arrêts à Rio de Janeiro et à New York. Comme les trafiquants de cocaïne de l'est du Canada semblent préférer entrer au Canada par l'aéroport international de Mirabel, on constate une utilisation accrue de ce vol par les trafiquants dont le centre d'opérations est situé à Montréal. La plupart de ces individus prennent ce vol à Rio de Janeiro, avec la cocaïne obtenue en Bolivie ou à Rio.

La pâte de coca et le chlorhydrate de cocaïne produits en Bolivie sortent du pays de nombreuses façons, un peu comme au Pérou. Une importante quantité de pâte de coca est aussi transportée de Bolivie en Colombie pour y être transformée en chlorhydrate de cocaïne; toutefois une certaine quantité en est également produite en Bolivie. Les lignes aériennes commerciales transportent ensuite les courriers et les importateurs directement au Canada. Souvent, les acheteurs de cocaïne non-boliviens doivent savoir qui trouver et où aller pour s'approvisionner en cocaïne. Le nouveau venu, qui n'a que peu d'expérience et de relations, devra attendre qu'un trafiquant local communique avec lui. Nos renseignements indiquent que l'attente n'est jamais bien longue. Il n'y a pas de limite au nombre d'itinéraires utilisés pour exporter de la cocaïne en contrebande de la Bolivie. Dans les aéroports internationaux, les employés des douanes accordent très peu d'attention aux articles destinés à l'exportation. Les non-Boliviens peuvent se rendre directement en Bolivie pour obtenir la drogue, mais

au retour, ils empruntent un itinéraire différent qui leur permet de déguiser leur visite en Bolivie par des arrêts dans des pays non producteurs de cocaïne. Environ 13 p. 100 de la cocaïne destinée au Canada proviendrait de Bolivie. Pendant quelque temps, cet itinéraire avait été presque abandonné en raison de tensions politiques, mais comme la situation s'est un peu calmée, le nombre de Canadiens se rendant directement en Bolivie pour obtenir de la cocaïne devrait augmenter.

En raison de son emplacement à la pointe nord de l'Amérique du Sud, de la présence des côtes de la mer des Caraïbes et du Pacifique et de ses liaisons routières avec l'Équateur, le Brésil, le Pérou et le Venezuela, la Colombie devient un point de transit naturel pour le commerce de la cocaïne en provenance du sud. Les côtes de la mer des Caraïbes offrent aux trafiquants 800 kilomètres de ports, de criques, de plages désertes et de pistes d'atterrissage. Les navires, chargés dans la région de la péninsule de Guajira, se rendent habituellement vers le nord, dans une île des Antilles, pour y être déchargés ou encore plus au nord, dans la région de la Floride. En 1980, la police nationale de Colombie a été saisie de 142 cas impliquant de la cocaïne, des laboratoires de transformation de cocaïne, des feuilles de coca et la culture de coca. De janvier à octobre 1981, les autorités policières ont dû s'occuper de quelque 105 nouveaux cas, impliquant les mêmes produits. Mais cela n'est, pour ainsi dire, que la pointe de l'iceberg que ce problème représente pour le pays. La cocaïne colombienne s'avère une industrie majeure rapportant à l'économie du pays plus de 500 millions de dollars annuellement. On utilise un grand nombre d'itinéraires : depuis les vols directs en partance de Bogota à destination de Miami et du Canada jusqu'aux itinéraires les plus indirects. La cocaïne est le plus souvent exportée de Colombie à partir de Bogota, de Medellin, de Cali, de Barranquilla ou de Buenaventura. Parallèlement aux itinéraires directs, on a souvent recours à des itinéraires de diversion via l'Amérique centrale, diverses îles des Antilles, les États-Unis et l'Europe.

Le Guatemala est devenu une région de transit pour la cocaïne en provenance d'Amérique du Sud qui est destinée au Mexique et à l'Amérique du Nord. La situation géographique du Guatemala, à mi-chemin entre le nord de l'Amérique du Sud et la frontière sud des États-Unis en fait une zone d'escale de choix pour faire le plein des avions privés transportant des biens de contrebande. Le Belize et le Costa Rica jouent un rôle similaire. Le Costa Rica, avec environ 240 pistes d'atterrissage non surveillées, s'avère pour les organisations trafiquantes un lieu de ravitaillement en carburant et d'entreposage. Nos renseignements indiquent la présence au Costa Rica d'un certain nombre de laboratoires clandestins qui transforment la pâte de coca en chlorhydrate de cocaïne.

Le Panama continue d'être un important pays de transit pour la cocaïne sud-américaine destinée au marché nord-américain. Il y a en fait de fréquents arrêts de passeurs de drogue à l'aéroport international de Panama. Nos renseignements indiquent également que le Panama est un pays de transit pour la cocaïne base en route vers la Colombie pour y être transformée, et qui sera ensuite livrée aux organisations trafiquantes dont le centre d'opérations est en Amérique du Nord. Tout comme l'Amérique centrale, la région des Antilles est également très utilisée pour le transit et l'entreposage de la cocaïne destinée au marché nord-américain. Au cours des dernières années, la Jamaïque, les Bahamas, Antigua, la Barbade, Haïti, les Antilles néerlandaises et les îles Vierges ont toutes servi de points de transit pour la cocaïne destinée au Canada. En 1981, environ 20 p. 100 de la cocaïne destinée au Canada est passée par la région des Antilles.

Les évaluations indiquent que plus de 70 p. 100 de la cocaïne est transportée au Canada en passant par les États-Unis. Ceci n'exclut toutefois pas la possibilité que la cocaïne soit passée, au préalable, par l'Amérique centrale ou les Caraïbes. Les villes américaines les plus souvent utilisées comme points de transit, pour la cocaïne destinée au Canada, sont Miami, New York et les villes de la côte ouest comme Los Angeles, San Francisco et Seattle. La méthode la plus couramment utilisée pour entrer de la

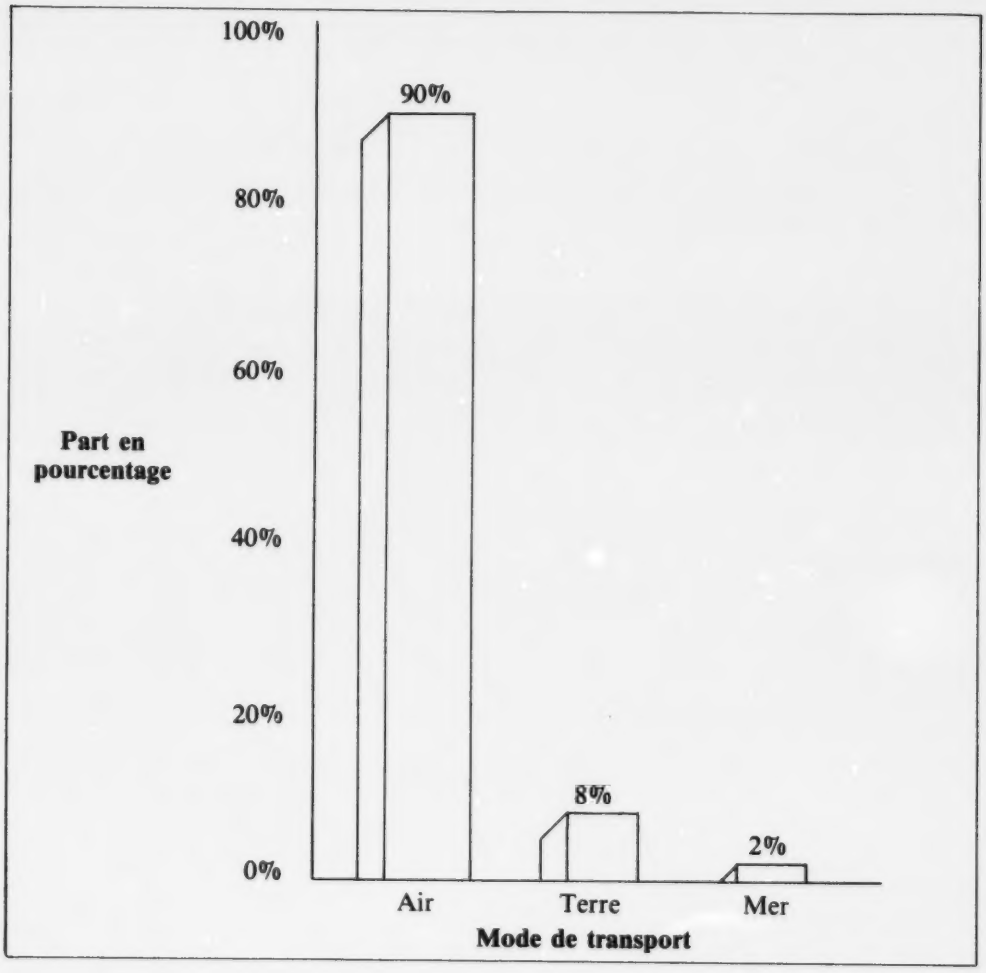
Figure n° 17:

Routes principales d'acheminement de la cocaïne au Canada en 1981

cocaïne en contrebande au Canada fait appel à des courriers voyageant à bord d'avions commerciaux. Le courrier peut dissimuler la cocaïne sur sa personne en la plaçant dans des paquets attachés à son corps, sous ses vêtements, avec du ruban adhésif, ou en la versant dans des condoms qu'il avale ou qu'il insère dans les orifices corporels. La cocaïne a souvent été dissimulée dans des valises à double-parois. Une autre méthode, souvent utilisée, consiste à dissimuler la drogue dans des objets transportés par le courrier, tels que des statuettes évidées, des livres, des objets d'artisanat et des vêtements. Comme la vente de petites quantités de cocaïne permet de réaliser d'immenses profits, il n'est donc pas nécessaire d'en passer une grande quantité en contrebande. Toutes les méthodes possibles de dissimulation seront utilisées par les courriers de cocaïne. On utilise également le système postal sur une grande échelle pour passer en contrebande de petites quantités de cocaïne, généralement moins de 30 grammes. La cocaïne, d'abord enveloppée de cellophane ou de plastique, est ensuite

insérée dans une carte ou une lettre que l'on expédie au Canada, par courrier de 1ère classe. En vertu des lois actuelles, il n'est pas permis d'ouvrir le courrier 1ère classe, même avec un mandat de perquisition. Nos renseignements indiquent que de grandes quantités de cocaïne et d'héroïne entrent chaque année, de cette façon, au Canada. On utilise également beaucoup le fret aérien pour dissimuler la cocaïne. Les drogues sont alors cachées dans des livraisons d'articles aussi variés que des sacs de ciment ou des accessoires de véhicules automobiles, de bateaux ou d'avions. Quelquefois, on transforme la cocaïne en une solution dont on imbibe des vêtements ou des peaux. Une fois arrivés à destination, les vêtements ou les peaux sont alors traités pour en enlever la cocaïne.

Figure n° 18 :



Mode de transport pour l'importation de la cocaïne au Canada en 1981

La contrebande de la cocaïne peut être une entreprise très profitable si elle est menée avec succès, et ce commerce illicite attire aussi bien les groupes criminels organisés que des individus isolés. Le tableau de la figure n° 19 donne un aperçu de la progression générale du prix de la cocaïne, à partir du fermier qui cultive les plants de coca, en Amérique du Sud, jusqu'à la vente au détail au Canada.

Figure n° 19 :

Amérique du Sud

Cultivateur

—250 à 500 kilogrammes de feuilles de coca — valeur : 1 000$ à 2 000$

Laboratoire

—250 à 500 kilogrammes de feuilles de coca donnent 2,5 kg de pâte de coca — valeur : 3 600$ à 6 000$

—2,5 kg de pâte de coca donnent 1 kg de cocaïne base — valeur : 9 500$ à 13 000$

—1 kg de cocaïne base donne 1 kg de chlorhydrate de cocaïne — valeur : 18 000$ à 25 000$

Canada

Prix de gros

— 1 kg de chlorhydrate de cocaïne pure : 100 000$

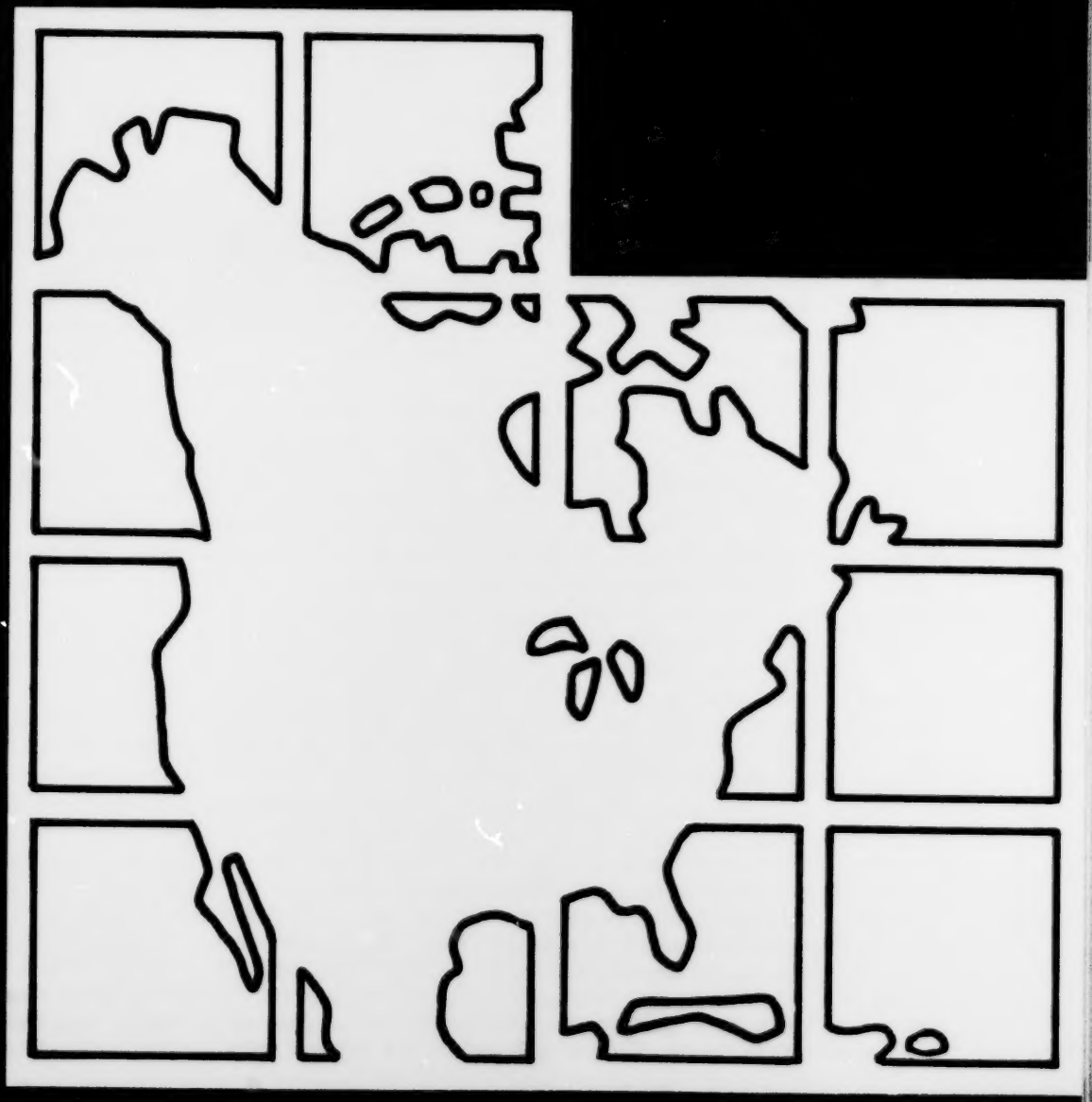
Prix au détail

—1 kg donne 4 000 grammes de cocaïne pure à 25% à 200$ le gramme : 800 000$

—1 kg donne 8 000 grammes de cocaïne pure à 12,5% à 200$ le gramme : 1 600 000$

Prix de la cocaïne aux étapes successives du trafic, en 1981

Chapitre 5 : Drogues chimiques



Drogues chimiques

Tendances relatives à la disponibilité des drogues et à la toxicomanie

Les principales drogues chimiques utilisées à des fins non médicales au Canada se divisent en trois catégories générales :

- les drogues d'ordonnance de l'Annexe "F"
- les drogues contrôlées de l'Annexe "G"
- les drogues d'usage restreint de l'Annexe "H".

Les drogues de l'Annexe "F" qui sont le plus souvent utilisées à des fins non médicales sont le diazépam (Valium), le chlordiazépoxide, le flurazépam et le propoxyphène (Darvon). Les drogues de l'Annexe "G" les plus utilisées à des fins illicites comprennent la méthamphétamine, l'amphétamine, la pentazocine (Talwin), la méthaqualone, le méthylphénidate, le diéthylpropion, la phentermine et les barbituriques. Les principales drogues de l'Annexe "H" utilisées à des fins non médicales sont le LSD, le MDA et la psilocybine. (Nota : Même si la phencyclidine (PCP) chimique qui figure dans la Loi sur les stupéfiants est souvent utilisée à des fins illicites, surtout au Québec et en Ontario, on ne saurait donner de chiffres précis sur les niveaux connexes de toxicomanie, car les statistiques de la G.R.C. jusqu'en 1981 incluent la PCP dans la grande catégorie des autres drogues de la Loi sur les stupéfiants. On ne peut donc déterminer avec précision les quantités de cette drogue qui ont été saisies et le nombre de personnes qui ont été accusées d'infractions reliées à la phencyclidine au Canada. On a cependant remédié à la situation. Dorénavant, on pourra fournir des données précises touchant la PCP, en vue des futures prévisions relatives à la disponibilité et à l'utilisation des drogues à des fins non médicales).

La loi actuelle ne considère pas la possession de drogues des annexes "F" ou "G" comme une infraction. Toutefois, la vente d'une drogue de l'Annexe "F" sans ordonnance constitue un délit, et les infractions relatives aux drogues de l'Annexe "G" portent sur le trafic et la possession en vue d'un trafic. À l'exception de la méthamphétamine qui est surtout produite dans des laboratoires clandestins au Canada, presque toutes les drogues des annexes "F" ou "G" pénètrent dans le marché noir à la suite de détournements ou de vols de stocks licites. Les infractions possibles avec les drogues de l'Annexe "H" sont la possession ainsi que le trafic et la possession en vue d'un trafic. Les drogues de cette annexe sont ordinairement fabriquées dans des laboratoires clandestins, tant à l'échelle nationale qu'à l'échelle internationale, comme c'est le cas pour le LSD. Cependant, on tire la majeure partie de la psilocybine de champignons hallucinogènes qui poussent à l'état sauvage sur les côtes est et ouest du pays.

Par suite de l'analyse du nombre de personnes accusées d'une infraction relativement à une ou plusieurs drogues de l'Annexe "F" entre 1977 et 1981, on remarque une baisse considérable en 1981 par rapport à 1980, année record pour les délits touchant ces drogues (voir la figure 20). En 1980, 237 personnes ont été accusées d'un tel délit, tandis que l'année suivante, on n'a enregistré que 17 accusations du genre, soit une baisse de 92,8 p. 100. Toutefois, si l'on compare les données de 1981 à celles des quatre années précédentes, la différence n'est pas aussi importante. Le nombre d'infractions relatives aux drogues de l'Annexe "G" diminue graduellement depuis 1978, alors que 350 personnes avaient été accusées de tels délits, comparativement à 152 individus en 1981. Il s'agit là d'une baisse de 56,6 p. 100 pour cette période.

Figure n° 20 :

*Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux drogues chimiques de 1977 à 1981**

Catégorie de drogue	Accusation	1977	1978	1979	1980	1981
Drogues d'ordonnance de l'Annexe "F"	Vente sans ordonnance	21	90	39	237	17
	Trafic**	312	316	307	220	147
Drogues contrôlées de l'Annexe "G"	Fabrication illégale	12	34	18	7	5
	Total des infractions	324	350	325	227	152
Drogues d'usage restreint de l'Annexe "H"	Possession	475	419	493	578	368
	Trafic**	507	455	828	816	665
	Total des infractions	982	874	1 321	1 394	1 033
Total		1 327	1 314	1 685	1 858	1 202

* *Personnes accusées par la G.R.C. seulement*
***Comprend les infractions pour possession de drogue en vue d'un trafic.*

C'est en 1980 qu'on a enregistré le nombre record d'infractions reliées aux drogues de l'Annexe "H", soit 1 394.Ce nombre est tombé à 1 033 en 1981, ce qui représente une baisse de 25,9 p. 100. Cependant, les indices de disponibilité et de toxicomanie reflètent une période de stabilisation et même si on ne s'attend pas à ce que les chiffres de cette année atteignent les niveaux de 1979 ou de 1980, ils demeureront sûrement au-dessus des niveaux atteints en 1977 et en 1978.

D'après l'analyse des données pertinentes aux saisies effectuées entre 1977 et 1981 par la G.R.C., les niveaux de disponibilité et d'utilisation des drogues chimiques ont beaucoup fluctué (voir la figure 21). Les saisies de drogues de l'Annexe "F" effectuées par la Gendarmerie ont atteint un niveau record en 1980 par suite d'une seule saisie de 862 kg de poudre de diazépam (Valium) et de 345 000 doses. Les données touchant les saisies de la G.R.C. en 1981 représentent une baisse par rapport à l'année précédente, mais une saisie de 500 autres kilogrammes de poudre de diazépam et de 600 000 doses par le Service de police de la Communauté urbaine de Montréal (S.P.C.U.M.) en 1981 n'est pas indiquée sur la figure 21.

L'analyse des statistiques pertinentes aux saisies de méthamphétamine et d'amphétamine reflète également des niveaux fluctuants de toxicomanie entre 1977 et 1981, comme l'indique la figure 21. Cependant, le nombre de saisies de ces deux drogues a augmenté considérablement en 1980 par comparaison aux trois années précédentes. Cette poussée n'a pas duré; en 1981, le nombre de saisies de méthamphétamine est descendu à un niveau record depuis 1977, de même que le nombre de saisies d'amphétamine, quoique dans une plus petite mesure. Selon les données de la G.R.C., ces drogues ont été remplacées en grande partie par l'arrivée de grandes quantités de simili-drogues sur le marché en 1981. Fabriquées légalement, les simili-drogues sont des drogues non contrôlées qui ressemblent à plusieurs des drogues de l'Annexe "G" le plus souvent utilisées à des fins non médicales. La consommation de barbituriques à ces mêmes fins n'est pas perçue comme étant un problème important du point de vue légal, et on ne s'attend pas à ce qu'elle devienne un problème d'envergure. Cependant, on prévoit que la méthaqualone, drogue de l'Annexe "G", deviendra beaucoup plus

facile à obtenir et sera utilisée beaucoup plus fréquemment qu'auparavant à des fins non médicales. En 1981, les autorités canadiennes ont saisi 6 750 kg de cette drogue chimique, ce qui constitue un record; toutefois, nos sources nous ont indiqué que la majeure partie de la drogue était destinée au marché américain. (Nota : On examine cette tendance plus en profondeur dans une autre partie de ce chapitre portant sur les tendances du trafic national et international.)

Le nombre de saisies de drogues de l'Annexe "H" a également beaucoup varié de 1977 à 1981. C'est en 1979 qu'on a saisi le plus de MDA, soit 15,570 kg et 11 486 doses et en 1981 qu'on en a confisqué le moins depuis 1977, c'est-à-dire 0,335 kg et 767 doses. Le nombre de saisies d'autres drogues de l'Annexe "H" a atteint un niveau record en 1979 et 1980, puis est descendu à son niveau le plus bas en cinq ans en 1981. Les saisies de LSD ont diminué en 1981 par rapport à l'année précédente, et on ne s'attend pas à ce qu'elles atteignent de nouveau les niveaux record enregistrés au milieu des années 60. Cependant, comme la force des doses vendues au détail a récemment diminué en vue d'apaiser la crainte des consommateurs de subir des effets secondaires négatifs, on prévoit que le degré de toxicomanie augmentera en 1982 pour ce qui touche le LSD. Des années 60 jusqu'à récemment, les doses de cette drogue vendue au détail contenaient en général de 100 à 700 microgrammes, alors qu'aujourd'hui, elles ne renferment que de 20 à 25 microgrammes.

La pureté et le prix sont également des indices importants des tendances relatives à l'utilisation des drogues chimiques à des fins non médicales. Une pureté moindre ou des prix accrus indiquent une diminution de la disponibilité et vice versa. Comme le marché légal de denrées, le marché illicite de drogues suit le principe économique de l'offre et de la demande. Les données suivantes constituent une comparaison des prix et de la pureté des drogues sur le marché noir en 1980 et en 1981. Le niveau de pureté de la méthamphétamine vendue au détail est passé d'une moyenne de 10 p. 100 en

Figure n° 21 :

*Quantités de drogues chimiques saisies au Canada de 1977 à 1981 — en kilogrammes (et en doses entre parenthèses)**

Catégorie de drogue	Type de drogue	1977	1978	1979	1980	1981
Drogues d'ordonnance de l'Annexe "F"	Total Annexe "F"	16,662 (43 214)	6,073 (167 867)	374,300 (33 035)	864,931 (434 518)	11,801 (151 136)
Drogues contrôlées de l'Annexe "G"	Méthamphétamine	27,721 (19 306)	5,319 (56 047)	18,733 (2 486)	34,969 (1 709)	1,052 (2 154)
	Amphétamine	0,400 (13 328)	1,172 (13 175)	0,204 (3 847)	7,157 (81 824)	0,677 (132 426)
	Barbituriques	1,268 (24 164)	0,334 (41 687)	5,073 (15 039)	0,338 (64 570)	0,590 (10 645)
	Autres drogues de l'Annexe "G"	5,064 (26 717)	34,926 (554 058)	62,184 (86 401)	3,694 (187 833)	6,754,847 (45,755)
	Total Annexe "G"	34,453 (83 515)	41,751 (664 967)	86,194 (107 773)	46,158 (335 936)	6,757,166 (190 980)
Drogues d'usage restreint de l'Annexe "H"	LSD	6,790 (34 781)	1,618 (80 230)	3,516 (145 281)	0,438 (191 758)	0,189 (125 884)
	MDA	3,311 (7 036)	5,784 (3 589)	15,570 (11 486)	1,507 (1 734)	0,335 (767)
	Autre drogues de l'Annexe "H"	11,599 (27 136)	18,090 (10 055)	46,520 (3 476)	47,534 (4 564)	5,627 (1 208)
	Total Annexe "H"	21,700 (68 953)	25,492 (93 874)	65,606 (160 243)	49,479 (198 056)	6,151 (127 859)
Total		72,815 (195 682)	73,316 (926 708)	526,100 (301 051)	960,568 (968 510)	6,775,118 (469 975)

**Drogues chimiques saisies par la G.R.C. seulement.*

1980 à une moyenne de 6 p. 100 en 1981, alors que le prix des doses vendues au détail est demeuré inchangé (entre 3$ et 5$). Une diminution de la pureté signifie que la méthamphétamine était moins disponible en ce qui concerne la vente au détail en 1981. On a également constaté une tendance semblable pour ce qui touche le MDA, le niveau de pureté au niveau de la vente au détail étant en moyenne de 9,5 p. 100 en 1981 comparativement aux niveaux antérieurs qui atteignaient en moyenne 14,5 p. 100. Cependant, une dose qui coûtait entre 10$ et 12$ en 1980 coûtait entre 10$ et 20$ en 1981 dans certaines régions. En 1981, la pureté et le prix de la PCP au niveau de la vente au détail sont demeurés inchangés (de 1 p. 100 à 6 p. 100 et entre 3$ et 5$ la dose), ce qui laisse entendre que le marché est demeuré stable en ce qui concerne cette drogue chimique. Toutefois, le LSD qui avait une pureté de 30 à 40 microgrammes en 1980 ne contenait plus que 20 à 25 microgrammes en 1981. Toutefois, les doses ont continué de se vendre entre 4$ et 5$. Même si ces données suggèrent une diminution de la disponibilité, le frelatage des doses vendues au détail peut entraîner une hausse de la toxicomanie comme on l'a déjà mentionné.

On a également recours à des sondages auprès de la population pour mesurer l'importance de la toxicomanie au Canada. La figure 22 laisse voir la prédominance des drogues chimiques chez les étudiants de l'Ontario par groupe d'âge en 1979 et 1981. Les catégories de drogues qui ont fait l'objet des sondages comprenaient : les barbituriques, la méthamphétamine, les stimulants, les tranquilisants, le LSD et d'autres hallucinogènes. En 1981, les niveaux de toxicomanie ont baissé dans presque toutes les catégories de drogue, comparativement à 1979. La principale exception se situe au niveau de la consommation du LSD qui a augmenté dans chaque groupe, sauf

Figure n° 22 :

Usage des drogues chimiques chez les adolescents de l'Ontario en 1979 et en 1981 — par groupes d'âge*

Type de drogue	Année	Groupe d'âge et utilisation en pourcentage** 13 ans et moins	14-15	16-17	18 et plus
Barbituriques (1)	1979	8,8	13,2	15,3	14,1
	1981	6,4	13,6	14,2	13,3
Barbituriques (2)	1979	2,6	6,9	11,3	5,4
	1981	1,1	8,5	13,2	3,9
Méthamphétamine "speed"	1979	2,0	3,7	4,4	4,3
	1981	1,0	3,2	4,3	2,4
Stimulants (1)	1979	3,9	5,9	7,8	5,7
	1981	4,2	6,9	6,7	4,9
Stimulants (2)	1979	3,9	10,1	17,9	10,1
	1981	3,2	11,9	18,6	8,3
Tranquillisants (1)	1979	5,4	5,7	8,5	8,5
	1981	3,4	7,6	9,6	7,6
Tranquillisants (2)	1979	2,4	6,0	8,6	6,6
	1981	1,4	6,1	6,7	2,2
LSD	1979	3,6	8,3	13,9	8,4
	1981	1,8	9,7	16,3	8,5
Autres hallucinogènes	1979	1,7	4,0	9,2	7,2
	1981	0,7	4,4	7,2	4,5

* *Sondages faits par la Fonction ontarienne de la recherche sur la toxicomanie*

** *Pourcentage de consommation de drogues chimiques au moins une fois au cours des douze derniers mois*

(1) Drogues vendues avec ordonnance
(2) Drogues en vente libre dans divers magasins

celui des 13 ans et moins. Comme on l'a déjà mentionné, cette tendance peut s'expliquer en partie par la récente diminution des doses de LSD en vue d'atténuer la crainte des consommateurs face aux effets secondaires négatifs. Dans l'ensemble, ce sont les jeunes de 16 et 17 ans qui consomment le plus de drogues. Le plus souvent, ils prennent des stimulants vendus sans ordonnance, du LSD et des barbituriques d'ordonnance.

Malgré l'importante fluctuation des niveaux d'utilisation de drogues chimiques à des fins non médicales au cours de la période à l'étude, on a enregistré une augmentation progressive du nombre de vols et d'autres pertes depuis 1977, pour ce qui touche les drogues des annexes "F" et "G" (voir la figure 23). Les vols et pertes de drogues de l'Annexe "F" ont augmenté de 28,9 p. 100, entre 1977 et 1980, et de 92,4 p. 100 en ce qui a trait aux drogues de l'Annexe "G" pendant la même période. Cependant, si on évalue la hausse du nombre de vols et pertes de drogues chimiques, on ne peut négliger la consommation de ces subtances à titre de substitut de l'héroïne. Un nombre accru d'héroïnomanes avouent consommer des substituts depuis 1977, l'héroïne étant plus difficile à obtenir. Pendant cette même période, les vols et pertes de stupéfiants ont augmenté de 80,5 p. 100, comme l'indique la figure 4. Dans plusieurs cas, le facteur de motivation à l'origine de l'acquisition de ces subtances était peut-être le désir de s'en servir comme substitut, le vol des drogues des annexes "F" et "G" étant d'intérêt secondaire ou une simple erreur. Si cette supposition est correcte, cette tendance devrait commencer à diminuer, car l'héroïne est de plus en plus facile à obtenir sur le marché canadien. D'après nos renseignements, les niveaux de disponibilité de l'héroïne devraient augmenter en 1982-1983, ce qui devrait entraîner une diminution du nombre de drogues licites sur le marché noir.

Figure n° 23 :

*Vols et autres pertes de drogues des annexes "F" et "G" rapportés de 1977 à 1980**

Annexe/ Année	Introduction par effraction	Chapardage	Vol à main armée	Bris (pertes inexpliquées)	Détournement	Pertes au cours du transport	Total
Annexe "F"							
1977	167	6	7	—	—	—	180
1978	188	7	2	—	—	1	198
1979	184	7	9	1	1	1	203
1980	201	7	22	—	—	2	232
Annexe "G"							
1977	315	21	12	—	—	8	356
1978	431	35	17	—	—	16	499
1979	405	37	37	14	5	14	512
1980	516	45	85	18	7	14	685

**Données non disponibles pour 1981 au moment de l'impression*

Simili-drogues : Subtances non contrôlées utilisées à des fins non médicales

Les indices de toxicomanie pour 1981 reflètent une hausse importante dans l'utilisation de simili-drogues à des fins non médicales. Celles-ci sont des drogues qui ne nécessitent aucune ordonnance et qui ressemblent beaucoup aux drogues de l'Annexe "G" souvent utilisées à des fins non médicales, telles que le diéthylpropion et l'amphétamine. Ces drogues ne contiennent que des subtances non contrôlées, ordinairement composées d'éphédrine comme base et mélangées à de la pseudoéphédrine, de la caféine et de la phénylpropanolamine (PPA). Cependant, les effets négatifs associés à la consommation de ces drogues résident dans la quantité de drogues chimiques absorbées plutôt que dans la nature même de ces drogues. Par exemple, une capsule typique d'anorexigène peut contenir entre 25 et 50 milligrammes de PPA et entre 100 et 200 milligrammes de caféine, tandis qu'une capsule de simili-drogue contient souvent 50 milligrammes de PPA et entre 200 et 500 milligrammes de caféine. Au Canada, on retrouve une soixantaine de fabricants légaux de produits contenant de l'éphédrine, lesquels servent principalement à traiter des troubles comme la fièvre des foins, la sinusite aiguë, l'asthme bronchique et la narcolepsie. La vente de ces produits n'exige aucune ordonnance médicale. Une situation semblable existe aux États-Unis et d'après nos sources, ce pays est le principal fournisseur de simili-drogues au marché canadien.

Les premiers rapports sur l'usage de simili-drogues au Canada remontent à 1974, alors qu'on vendait de l'éphédrine et ses composés pour du MDA en Colombie-Britannique. Même si on trouve des simili-drogues sur le marché depuis une dizaine d'années, ce n'est qu'en 1981 que ces substances ont fait l'objet de toxicomanie à un niveau universel. L'absence de lois sur ces subtances a donné lieu à la vente au détail de plus de 60 produits identifiés portant divers noms. On a fait passer ces simili-drogues pour de la cocaïne, de la PCP, de la méthamphétamine et du diazépam (Valium) sous divers noms comme "Pseudococaïne", "Black Beauties", "Pink Hearts" ou "Valm n° 10". Selon un sondage national effectué par la G.R.C. en 1981, en vue de déterminer l'importance de l'utilisation de simili-drogues à des fins non médicales au Canada, ces subtances continueront de poser de graves problèmes de toxicomanie et d'application de la loi en 1982. Les saisies de centaines de milliers de doses et les divers prix au kilogramme de ces subtances indiquent que les simili-drogues sont faciles à obtenir. Selon l'offre et la demande régionales, le prix de ces subtances varie entre 50¢ et 5$ l'unité, allant jusqu'à 8 000$ le kilo.

Production domestique et méthodes et voies d'acheminement — trafic national et international

Les principales sources de drogues chimiques sur le marché noir canadien sont les laboratoires clandestins canadiens et étrangers, et le détournement de drogues des marchés licites au Canada et à l'étranger. Presque toute la production de méthamphétamine, de MDA et de PCP provient des laboratoires clandestins canadiens, alors que le LSD nous vient surtout des laboratoires clandestins américains. La plupart des drogues commerciales comme l'hydromorphone (Dilaudid), l'oxycodone (Percodan), la pentazocine (Talwin), l'amphétamine, la méthaqualone et le diazépam (Valium), qui se vendent sur le marché noir, ont été détournées (introductions par effraction, vols à main armée, charpardage, obtention de prescriptions multiples, fausses ordonnances). D'importantes quantités de drogues chimiques commerciales, en particulier la méthaqualone et le diazépam, sont vendues au Canada après avoir été détournées de fabricants légitimes dans d'autres pays.

Laboratoires clandestins nationaux

Comme on peut le constater sur la figure 24, la G.R.C. a effectué des saisies dans 22 laboratoires clandestins de drogues chimiques au Canada, entre 1977 et 1981. Treize laboratoires clandestins de fabrication de haschisch liquide dont on parlera dans le chapitre suivant sur les dérivés du cannabis, ont également fait l'objet de saisies durant cette même période. Les principales drogues chimiques fabriquées illicitement au Canada sont (par ordre d'importance) : la méthamphétamine, la PCP, le MDA et le LSD. L'Ontario a été la province la plus active, 41 p. 100 de ces laboratoires ayant fait l'objet d'une saisie, suivie du Québec (32 p. 100) et de la Colombie-Britannique (18 p. 100).

En examinant les renseignements connexes de la G.R.C., on constate que depuis le milieu des années 70, le Canada était un exportateur important de méthamphétamine illicite et de PCP pour le marché américain. Cette situation a beaucoup changé, car les laboratoires clandestins américains se sont montrés considérablement plus actifs vers la fin de la dernière décennie. Dans ses prévisions relatives aux stupéfiants pour 1980, le U.S. National Narcotics Intelligence Consumers Committee (N.N.I.C.C.) a indiqué que 183 laboratoires clandestins ont fait l'objet d'une saisie en 1978 aux États-Unis, 237 en 1979 et 234 en 1980. (Les statistiques relatives aux saisies effectuées aux États-Unis portent sur les laboratoires de fabrication de haschisch liquide qui avaient fabriqué 2,7 p. 100 des quantités saisies en laboratoire en 1978, ainsi que 0,7 p. 100 et 0,5 p. 100 de celles saisies en 1979 et en 1980 respectivement.) Depuis 1980, les laboratoires clandestins canadiens fonctionnent presque exclusivement en vue de répondre à

Figure n° 24 :

Année	Type de drogue	Emplacement du laboratoire
1977	MDA	Ladysmith (Colombie-Britannique)
	PCP	Montréal (Québec)
1978	PCP	Trinity Bay (Terre-Neuve)
	PCP	Windsor (Ontario)
	MDA	Maple Ridge (Colombie-Britannique)
	STP	Hamilton (Ontario)
	LSD	Eastman (Québec)
1979	PCE	Rivière des Prairies (Québec)
	MDA	Port Daniel (Québec)
	Méthamphétamine	Rawdon (Québec)
	Méthamphétamine	Penetanguishene (Ontario)
	Méthamphétamine	Edmonton (Alberta)
1980	Phénylpipéridine	Surrey (Colombie-Britannique)
	LSD	Alexandria (Ontario)
	DMA	Mississauga (Ontario)
	PCP	Montréal (Québec)
	Méthamphétamine	London (Ontario)
	Méthamphétamine	Toronto (Ontario)
	Méthamphétamine	Montréal (Québec)
1981	MDA	Kitchener (Ontario)
	THC	White Rock (Colombie-Britannique)
	Mescaline	Chapleau (Ontario)

*Saisies de laboratoires clandestins de drogues chimiques au Canada de 1977 à 1981**

**Laboratoires clandestins de fabrication de drogues chimiques ayant fait l'objet d'une saisie par la G.R.C. seulement*

Nota : On traite des laboratoires de fabrication de haschisch liquide dans le chapitre suivant sur les dérivés du cannabis.

la demande nationale, et seules quelques quantités de drogues chimiques illicites parviennent aux marchés étrangers. Rien ne nous porte à croire que nous atteindrons de nouveau les niveaux d'exportation du milieu des années 70. En 1982-1983, la situation demeurera relativement inchangée par rapport à 1981, les laboratoires clandestins de fabrication de drogues chimiques cherchant surtout à approvisionner le marché national.

Ce sont les laboratoires clandestins américains qui approvisionnent en majeure partie le marché canadien du LSD. Selon une étude faite en 1981 par la U.S. Drug Enforcement Administration (DEA), un réseau dont la base se trouve en Californie fabrique environ 90 p. 100 du LSD vendu dans le monde entier. Ce groupe a répondu de façon particulière à la demande accrue de LSD au cours des deux dernières années. Depuis 1976, il joue un rôle important dans la production et la distribution du LSD en contrôlant l'importation illicite de tartrate d'ergotamine (composant essentiel à la fabrication du LSD) aux États-Unis, et en autorisant la production de LSD. Contrairement aux autres réseaux qui ont fabriqué du LSD par le passé, cette organisation se sert exclusivement de tartrate d'ergotamine obtenu de compagnies pharmaceutiques européennes légitimes. D'après nos renseignements, ce groupe contrôle la fabrication de comprimés et de buvards de LSD. Les méthodes de préparation des buvards sont plus diverses que celles utilisées pour la fabrication des comprimés. Le LSD sous forme liquide est expédié à des intermédiaires en Californie, puis à d'autres endroits des États-Unis où la demande est importante et enfin, aux marchés étrangers. Ces intermédiaires produisent les buvards contenant le LSD qui sont ensuite distribués par des trafiquants. La préparation des buvards de LSD peut être très simple (p. ex. : utilisation d'une seringue pour laisser tomber le LSD liquide sur des petits carrés de papier) ou plus sophistiquée (p. ex. : immersion de papiers dans une solution de LSD liquide et recours à une presse commerciale à des fins d'impression). On peut changer à volonté les dessins qui figurent sur les buvards en vue d'ajouter un élément de sécurité à l'opération. La préférence des clients est un facteur important à considérer dans le choix du dessin ou de la forme de présentation.

D'après les statistiques de 1979, la D.E.A. estime que plus de 20 millions de doses de LSD sont consommées annuellement aux États-Unis et qu'on en consomme autant à l'échelle internationale. Chaque dose de cette drogue coûtant en moyenne 3$ aux États-Unis, les trafiquants de LSD font, sur le plan mondial, des profits illégaux annuels d'environ 120 millions de dollars américains. En outre, il faut une petite quantité de produits chimiques précurseurs pour produire une grande quantité du produit fini; il suffit d'environ 2 kilogrammes de tartrate d'ergotamine pour produire suffisamment de LSD en vue de répondre à la demande globale aux États-Unis. (Un kilogramme de tartrate d'ergotamine peut produire environ un quart de kilogramme de LSD, ce qui équivaut à dix millions de doses, chacune contenant vingt-cinq microgrammes.) Si les autorités américaines neutralisaient cette organisation, les tendances globales relatives à la disponibilité du LSD et à la toxicomanie touchant cette drogue changeraient de façon radicale tant au Canada qu'aux États-Unis.

Au Canada, les gangs de motards hors-la-loi sont les principaux groupes qui contrôlent la production et la distribution des drogues chimiques illicites. Ces groupes existent depuis longtemps au Canada. L'expertise et la protection qu'ils offrent diminuent le risque de détection par les autorités et augmentent la marge de profit de nombreuses activités criminelles. Cependant, les gangs de motards demeurent peut-être la faction la plus violente de tous les éléments du crime organisé. Jusqu'ici, ils se restreignaient à la production et à la distribution de méthamphétamine; cependant, des données récentes indiquent qu'ils s'engagent maintenant dans des activités reliées à d'autres drogues.

Le détournement de drogues licites des fabricants nationaux et étrangers cause un problème grave et accru au Canada. Entre 1977 et 1980, les données de la G.R.C. et du Bureau des drogues dangereuses (B.D.D.) reflétaient une hausse progressive dans le nombre de délits criminels reliés à des drogues d'origine légale, ainsi qu'une hausse du

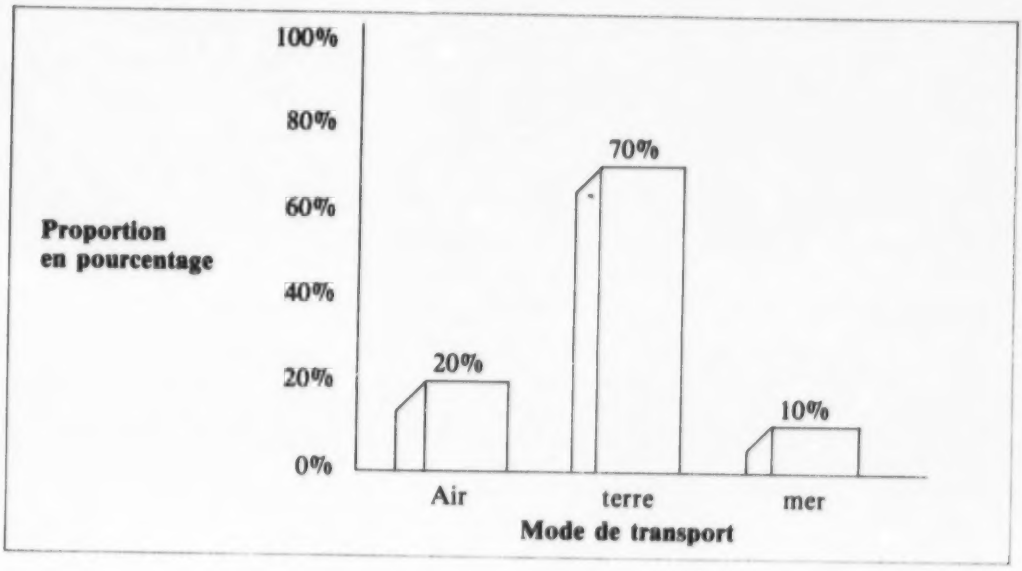
nombre d'incidents de détournement connu de drogues provenant du système légal de distribution. Selon une analyse des données géographiques compilées par le B.D.D., le problème du détournement des drogues est particulièrement grave en Ontario, en Colombie-Britannique, au Québec et en Alberta. Les pharmacies en sont les principales victimes. Les drogues le plus souvent détournées sont des stupéfiants semi-synthétiques (Dilaudid et Percodan), la pentazocine (Talwin), la morphine, la codéine, les barbituriques et le diazépam (Valium).

Entre 1977 et 1980, on a enregistré 813 incidents de vols et d'autres pertes de drogues de l'Annexe "F" et 2 052 incidents de vols et d'autres pertes de drogues de l'Annexe "G" provenant de pharmacies, d'hôpitaux, de médecins, de fournisseurs autorisés et d'autres sources du système de distribution de drogues licites. Au cours de cette même période, on a également relevé 4 116 incidents du genre reliés à des stupéfiants (voir les figures 4 et 23). La tendance la plus remarquable s'est alors traduite par une hausse importante du nombre d'introductions par effraction, de vols à main armée et d'incidents de charpardage. Toujours durant cette période, le nombre d'introductions par effraction a augmenté de 69,8 p. 100 en ce qui a trait aux stupéfiants, de 63,8 p. 100 pour ce qui est des drogues de l'Annexe "G" et de 20,4 p. 100 dans le cas des drogues de l'Annexe "F". Le nombre de vols à main armée a augmenté de 507 p. 100 pour ce qui touche les stupéfiants, de 608 p. 100 en ce qui concerne les drogues de l'Annexe "G" et de 214 p. 100 au chapitre des drogues de l'Annexe "F". Le nombre d'incidents de chapardage s'est également accru dans chaque catégorie de drogue, quoique dans des proportions moins élevées que les introductions par effraction et les vols à main armée.

Depuis 1980, le détournement de drogues licites de pays étrangers au Canada a augmenté considérablement. Selon les renseignements de la G.R.C., le Canada sert de point de transbordement à de grandes quantités de drogues détournées de fabricants européens de drogues licites destinées au marché américain. (On sait également que le Canada sert de plus en plus de point de transit aux produits chimiques précurseurs non contrôlés en route pour les États-Unis.) Cette tendance s'est manifestée en 1980, alors qu'on a saisi 862 kilogrammes de diazépam en vrac ainsi que 345 000 doses de ce produit. Le diazépam avait été détourné d'un fabricant commercial en Italie et envoyé via Toronto, à Montréal où il a été saisi avant d'entrer aux États-Unis. En 1981, le S.P.C.U.M. a saisi 500 kilogrammes de diazépam en vrac et 600 000 doses qui suivaient le même itinéraire que la drogue saisie dans le cas précité. Dans les deux cas, on se servait de diazépam pour fabriquer des comprimés de "Lemmon 714" (méthaqualone) destinés au marché illicite américain. Également en 1981, la G.R.C. a saisi 6,7 tonnes métriques de poudre de méthaqualone détournée d'un fabricant légal en Autriche. Cette poudre était destinée aux États-Unis. Des renseignements indiquent que si les autorités policières américaines se montrent plus vigilantes et si on prend des mesures de contrôle supplémentaires aux États-Unis, le Canada servira de plus en plus de point de transbordement aux drogues détournées et aux précurseurs chimiques à destination du marché américain en 1982.

En analysant des incidents relatifs à des saisies de drogues chimiques provenant de sources étrangères, on a constaté que 70 p. 100 des incidents étaient reliés à des drogues importées au Canada par transport routier. Cependant, les cargaisons de drogues chimiques en vrac parviennent ordinairement au Canada par voie maritime ou aérienne (voir la figure 25). Les drogues livrées par voie routière entrent surtout au Canada par Montréal, le sud-ouest de l'Ontario, en particulier Toronto, et le district continental sud, plus précisément Vancouver, tandis que les cargaisons aériennes arrivent aux pays aux aéroports internationaux de Mirabel, Toronto et Vancouver. On croit que c'est Montréal qui reçoit le plus de drogues chimiques par voie maritime.

Figure n° 25 :



Modes de transport pour l'importation de drogues chimiques au Canada (proportions estimées en pourcentage, 1981)

Chapitre 6 : Cannabis

Cannabis

Tendances relatives à la disponibilité des drogues et à la toxicomanie

Au Canada, les dérivés du cannabis, soit la marihuana, le haschich et le haschich liquide sont les drogues illicites les plus facilement disponibles et les plus largement consommées. Jusqu'à maintenant, la marihuana a été le produit du cannabis le plus en vogue; toutefois, au cours des années 1980 et 1981, il se produisit un glissement des préférences vers le haschich solide et le haschich liquide. Il y eut une chute verticale de 79% des quantités saisies en 1981 par rapport à celles qui avaient été saisies en 1980, ce qui pourrait être dû à deux facteurs principaux. Le premier, comme nous l'avons dit, est une préférence croissante du consommateur pour le haschich solide et liquide au détriment de la marihuana. L'autre facteur important responsable de la diminution des quantités de marihuana saisies, est le fait qu'aucun bâtiment ravitailleur d'importance n'a été intercepté au Canada en 1981. Les résultats de la capture d'un bâtiment ravitailleur se traduisent généralement par la saisie d'au moins 10 tonnes métriques de marihuana. Les chargements de produits du cannabis qui pénétrent dans les eaux canadiennes à bord des bâtiments ravitailleurs ne sont pas toujours destinés au marché local; toutefois, d'importantes quantités parviennent néanmoins jusqu'aux consommateurs canadiens.

Le principal pays d'origine du haschich saisi en 1981 a été le Liban, qui a augmenté sa part du marché de 26% en 1980 à 92% en 1981. Les renseignements indiquent que la production de haschich du Liban a augmenté en 1980-1981 d'entre 400 et 800 p. cent par rapport à 1979. Cette même situation est également vraie pour le haschich liquide, le Liban étant identifié comme pays d'origine dans 90% des saisies de haschich liquide effectuées en 1981, comparativement à 10% en 1980.

Figure n° 26 :

*Quantités de cannabis saisies au Canada de 1977 à 1981 — poids en kilogrammes.**

Type de drogue	1977	1978	1979	1980	1981
Marihuana	21 560	21 004	34 668	33 879	7 147
Haschich	1 495	1 173	1 477	11 993	13 952
Haschich liquide	18,4	259,6	261,7	143,7	583,0
Total	23 073,4	22 436,6	36 406,7	46 015,7	21 682,0

**Dérivés du cannabis saisis par la G.R.C. seulement*

Par contraste avec les statistiques des saisies, le nombre des personnes accusées par la G.R.C. entre 1980 et 1981 pour des infractions relatives au cannabis n'a pas beaucoup changé, surtout pour les infractions de possession et de trafic. Les accusations d'importation sont toutefois tombées d'environ 45%. On considère cela comme une conséquence des directives révisées, adoptées à la fin de 1980, suivant lesquelles on n'accuse pas les individus de délit d'importation sauf s'il s'avère qu'ils sont impliqués dans une grande entreprise commerciale. Il y eut également une diminution semblable de 43% par rapport à 1980 du nombre des personnes accusées par la G.R.C. de cultiver du cannabis.

Au cours de ces dernières années, l'"Addiction Research Foundation of Ontario" (ARF) a procédé à des enquêtes pour déterminer l'étendue des toxicomanies au Canada. Dans le domaine de l'usage du cannabis, cet organisme a identifié un fort

groupe de consommateurs âgés de 16 à 17 ans. Lorsqu'on compare les années 1979 et 1981, il est intéressant de remarquer que l'usage du cannabis dans tous les groupes d'âge a sensiblement diminué. (Voir la figure 28.)

Figure n° 27 :

*Nombre de personnes accusées d'infractions relatives au cannabis de 1977 à 1981**

Accusation	1977	1978	1979	1980	1981
Possession	20 398	15 871	16 292	18 427	18 208
Trafic**	5 114	4 113	4 197	4 159	4 132
Importation	194	247	230	155	85
Culture	184	199	117	122	69
Total	25 890	20 430	20 836	22 863	22 494

** Personnes accusées par la G.R.C. seulement*
***Comprend les infractions de possession aux fins de trafic*

Figure n° 28 :

Le cannabisme chez les adolescents de l'Ontario en 1979 et 1981 — par groupes d'âge.*

Groupes d'âge	Pourcentage de consommation	
	1979	1981
13 et au-dessous	9,6%	5,7%
14 à 15	28,1%	25,3%
16 à 17	49,5%	45,5%
18 et au-dessus	45,1%	37,1%

**Pourcentage des usagers ayant consommé du canabis au moins une fois au cours des 12 derniers mois*

On estime qu'en 1981, plus de trois millions de Canadiens, dont le tiers sont des adolescents, ont fait usage de produits du cannabis au cours de l'année. Bien que la consommation et la disponibilité soient susceptibles d'être plus fortes dans les régions les plus populeuses, il n'y a pratiquement pas de communauté au Canada qui ne soit affectée par le cannabisme.

À cause de la demande accrue de la part des consommateurs, des variétés de marihuana plus puissantes ont été élaborées dans les différentes régions productrices du monde, le Canada y compris. La marihuana est en général vendue sous le nom de son pays d'origine; on retrouve par exemple, de la Colombienne, de la Jamaïquaine, de la Thailandaise, de la Mexicaine, etc. En général, le pays d'origine détermine le prix à payer, étant donné que chaque pays, et parfois différentes régions dans un même pays, sont connus pour produire des variétés de marihuana de puissance particulière. Le niveau de puissance correspond à la teneur en tétrahydrocannabinol (THC) de la marihuana. La marihuana sinsemilla (mot espagnol signifiant "sans graines"), le plus souvent reliée à la Californie, est de plus en plus en demande au Canada et elle est par conséquent, très chère. Ce type de plante peut être cultivé à partir de n'importe quelle variété de marihuana. Toutefois, on ne cultive que les plants femelles. Les plants mâles sont détruits afin de protéger les plants femelles de la pollinisation et, par conséquent, de les empêcher de produire des graines, ce qui permet d'obtenir une plus forte teneur en THC. Au détail, le prix d'une livre de marihuana peut varier de 150$, pour une variété médiocre de production domestique, jusqu'à 2 500$ pour les variétés exotiques. Les prix dépendent largement de l'approvisionnement et de la demande et ils fluctuent beaucoup tout au long de l'année dans n'importe quelle région.

Habituellement, le haschich est également vendu suivant son pays d'origine; toutefois, pour le consommateur, la couleur est aussi une indication importante, car

plus il est foncé plus il est censé être puissant. De nombreux trafiquants ont pour cette raison tenté de modifier la couleur claire d'une résine, afin qu'elle ressemble à des variétés plus foncées. On a rarement essayé de délayer du haschich solide à cause de sa consistance. Il se présente habituellement sous forme de tablettes, de boules, de carottes ou en petits cubes. Lorsqu'il est vendu à la livre, le haschich peut varier de prix, de 1 500$ à 3 500$, suivant la disponibilité et la qualité de la drogue. Tout au long de 1981, les prix du haschich ont largement fluctué dans tout le Canada, ce qui indique la diversité des qualités et des niveaux de disponibilité. Dans le domaine des prix des dérivés du cannabis sur les marchés canadiens des drogues clandestines, ceux du haschich liquide sont les plus stables. Contrairement à la marihuana et au haschich solide, le pays d'origine est rarement indiqué au moment de la vente de la drogue. En 1981, le prix du haschich liquide a très peu fluctué, variant de 4 500 à 8 000$ la livre. Les prix dépendaient essentiellement de l'endroit de la vente et de la disponibilité de la drogue. Au détail, une fiole d'un gramme de haschich liquide coûtait entre 25 et 50 $.

Situation dans les pays sources

Colombie

Le cannabis peut être cultivé pratiquement dans n'importe quel endroit du monde. Il y a toutefois des régions prédominantes qui fournissent au monde la majeure partie du cannabis clandestin. Ces régions comprennent la Colombie, la Jamaïque, le Liban, l'Afghanistan, le Pakistan, la Thaïlande, le Mexique et les États-Unis. On estime que la Colombie fournit 50% de la marihuana consommée dans le monde. On a calculé que 14 000 tonnes métriques de marihuana y ont été cultivées durant la saison de 1979 et ces chiffres ont été doublés, atteignant environ 30 000 tonnes métriques au cours de la saison de 1980. Il y a généralement deux récoltes annuelles et l'on estime que leur valeur rapporte à l'économie colombienne la somme approximative de deux milliards de dollars. En Colombie, les principaux secteurs de culture se situent dans les régions de Guajira, Cesar et Magdalena. Les aires de culture secondaires couvrent les régions de Meta, Vichada, Bolivar, Vaupes, Valle del Cauca, Cauca, Sucre et Antioquia. La presqu'île de Guajira, située à l'extrême nord du pays, connaît un climat chaud et humide, idéal pour la culture de la marihuana. Les récoltes se font en mars et avril, ainsi qu'en septembre et octobre.

Le littoral de la presqu'île de Guajira est découpé de nombreuses anses et de criques offrant des abris parfaits aux petites embarcations qui y mouillent pour prendre leur chargement de marihuana. Les bateaux qui sont chargés dans la presqu'île de Guajira partent habituellement vers le nord à destination d'une île des Caraïbes, ou bien ils continuent encore plus au nord, vers les États-Unis ou le Canada. La presqu'île de Guajira a toujours été une région négligée par les autorités colombiennes, à cause de son éloignement et de la faible densité de sa population. Les activités de contrebande ont largement contribué à l'histoire économique de cette région qui a été traditionnellement la plaque tournante des marchandises de contrebande pénétrant en Colombie ou en sortant. Les autorités colombiennes estiment que 80% de la production de marihuana est cultivée à Guajira. Les 20% restants proviennent des autres régions principales et secondaires de production mentionnées plus haut.

Dans la partie sud de la Colombie, la vaste région plane et herbeuse appelée les Llanos, offre aux petits aéronefs se livrant au transport de la marihuana, d'excellents terrains d'atterrissage et de décollage. En 1981, les enquêtes de la Police nationale colombienne ont révélé l'existence d'environ 700 terrains d'atterrissage clandestins disséminés dans toute la Colombie. Les mouvements des petits aéronefs sont plus étroitement surveillés dans la Guajira du nord que dans les Llanos, rendant les expéditions de marihuana par avion moins risquées à partir de la région des plaines. Le petit aéronef

chargé de marihuana dans les Llanos se dirige souvent vers le port de Buenaventura, sur la côte ouest de la Colombie où la drogue est transférée à bord de bâtiments ravitailleurs partant pour le Canada ou les États-Unis.

Au cours de la période allant de janvier à octobre 1981, il y eut une forte augmentation des quantités de marihuana saisies par la Police nationale colombienne, par comparaison à toute l'année civile 1980 (voir fig. 29). Cette importante augmentation des saisies de marihuana peut être expliquée, au moins en partie, par une pression accrue et aussi par une augmentation de l'aide financière accordée à la Colombie par le gouvernement des États-Unis.

Figure n° 29 :

*Saisies de marihuana par la Police nationale colombienne en 1980 et 1981**

Types de drogue	1980	1981
Marihuana	282 514 kg	2 073 788 kg
Plantes	316 591 kg	562 745 kg

**De janvier à octobre 1981 seulement*

Jamaïque

La récolte de cannabis produite en Jamaïque en 1981 était estimée à 4 350 tonnes métriques et aurait rapporté approximativement 100 millions de dollars à l'économie du pays. Bien qu'une partie de la production totale ait été consommée sur place, la majeure partie arrive sur le marché international. La production annuelle a augmenté de 129% depuis 1979, comme on peut le constater sur la fig. 30. Il est évident que pour l'économie jamaïquaine, la production clandestine et la vente subséquente du cannabis sont devenues de plus en plus importantes.

Figure n° 30 :

*Récolte annuelle de cannabis en Jamaïque de 1979 à 1981**

Année	Hectares	Tonnes métriques
1979	850	1 900
1980	1 215	2 725
1981	1 940	4 350

**Sur la base de deux récoltes annuelles*

La surface de l'île de la Jamaïque est d'approximativement 6 750 kilomètres carrés. Elle est située exactement au sud de Cuba et son climat convient particulièrement bien à la culture d'une marihuana de haute qualité. En Jamaïque, les principales régions de culture se trouvent dans les paroisses de St. Ann, St. Elizabeth et St. Thomas, ainsi que dans une région secondaire englobant les paroisses de Westmoreland, Trelawny et Manchester. À St. Ann, les champs sont situés dans une région de collines appelée "cockpit country", qui est extrêmement difficile d'accès. Les organisations chargées de l'exportation de la marihuana sont généralement concentrées sur la côte nord, dans la région de Montego Bay. Elles sont bien structurées et elles fonctionnent presque impunément. Ces organisations s'occupent surtout d'opérations de chargement sur bâtiment ravitailleur ou sur aéronef, à l'intention des distributeurs nord-américains. Des quantités moindres de marihuana sont vendues en toute liberté aux touristes par de nombreux entrepreneurs qui fréquentent les plages et les centres touristiques.

La situation géographique de la Jamaïque et sa topographie en font un terrain particulièrement favorable pour les opérations par mer ou par air. Des pêcheurs postés dans d'innombrables grottes et criques font le transport de la marihuana sur des bateaux plus grands. De nombreux aéroports et des pistes d'envol privées rendent les opérations aériennes relativement simples. On a appris que certains pilotes utilisent même des sections droites des routes comme pistes d'atterrissage. Dans les régions les plus fréquemment utilisées, le gouvernement y a pallié en plantant des rails sur les bas-côtés des routes. La Jamaïque est aussi un important producteur de haschich liquide. De nombreuses saisies de cette drogue ont été effectuées sur des trafiquants et des touristes rentrant au Canada en provenance de Kingston ou de Montego Bay. Les expéditions de ce pays à destination du marché canadien ont tendance à ne pas dépasser 10 kilogrammes.

Liban

Au Canada, de 1979 à 1981, les saisies de haschich ont augmenté de plus de 800%. En 1981, plus de 90% du haschich introduit au pays provenait du Liban. Or, à cette époque, la situation politique incertaine que traversait le Liban obligeait le gouvernement au pouvoir à réduire la priorité qu'il accordait aux questions de la contrebande et de la réglementation de la production des drogues illicites. Il avait été prévu que la principale région de culture du cannabis au Liban, la vallée de la Bekaa, produirait une récolte exceptionnelle en 1981. Près de 80% des terres cultivées dans la Bekaa supérieure et dans les collines de Hermel, étaient plantées de cannabis. Avant la guerre civile, 10% seulement des terres cultivées étaient employées à la production du cannabis.

Les estimations de la production annuelle de haschich libanais varient de 2 000 à 4 000 tonnes métriques. Si l'estimation de 4 000 tonnes métriques est exacte, cela veut dire qu'une forte partie de la principale région de production est mise en culture. Les habitants du pays commencent à planter le cannabis en avril pour une récolte prévue pour le milieu de septembre. Des informateurs rapportent que les cultivateurs libanais les plus importants ont établi des contacts avec des trafiquants de haschich en gros après une période où la demande était faible après la guerre civile. Au cours de ces dernières années, on a constaté en Europe comme en Amérique du Nord une demande croissante de haschich en général, et de haschich libanais en particulier. Pour le moment, il n'est pas possible de prévoir quelles seront les conséquences du conflit politique et de la guerre de 1982 sur la production du haschich au Liban. Les cargaisons de haschich expédiées par mer sont embarquées à Beyrouth, qui est le port le plus actif. Toutefois, à cause de l'étendue de la destruction dans cette ville, les envois doivent maintenant être réacheminés et, selon les rapports, plusieurs expéditions ont été perdues en cours de route. Au Liban, on fabrique aussi de grandes quantités de haschich liquide et ce pays a la réputation d'être la principale source de cette drogue à l'échelle mondiale. En 1981, on a saisi au Canada des chargements de haschich liquide allant jusqu'à 170 kilogrammes, qui avaient été expédiés du Liban.

Afghanistan

Jusqu'à tout récemment, l'Afghanistan était considéré comme l'une des principales sources mondiales de haschich, on estime que sa production annuelle de 1979 variait entre 300 et 400 tonnes métriques. Toutefois, depuis l'invasion soviétique de ce pays en décembre 1979, la production du haschich s'est effondrée. On estime qu'en 1980 la production a été d'environ 40 tonnes métriques et les chiffres pour 1981 ne sont pas encore disponibles. La culture du cannabis a été signalée dans presque

toutes les régions de l'Afghanistan; cependant, les principales provinces productrices sont celles de Balkh, Herat, Jalalabad, Qandahar et Kunduz. La saison de culture se poursuit d'avril à décembre, ne permettant ainsi qu'une seule récolte annuelle. Le cannabis est raffiné en haschich dans les communautés rurales et il est vendu aux intermédiaires dans des agglomérations urbaines plus importantes. Les ressources limitées du gouvernement pour la lutte contre les toxicomanies ne permettent que peu d'interventions négligeables.

Pakistan

On estime que le Pakistan a produit approximativement 220 tonnes métriques de haschich en 1979, comme en 1980. La culture clandestine du cannabis se pratique au Baluchistan et dans la Province-frontière du Nord-Ouest; dans les régions au nord de Dir et de Hazara, de Quetta, Pichin et Zhob dans le district de Quetta; à Nasirabad, dans le district de Sibi et à Kalat et Lasbela, dans le district de Kalat. Le gouvernement n'a entrepris aucun programme pour détruire ces récoltes. La majeure partie de la production de haschich au Pakistan se trouve entre les mains des hommes de la tribu des Pathans. Ce groupe subsiste virtuellement en marge de l'autorité gouvernementale. Les membres de la tribu recueillent les plants de cannabis cultivé et les transportent dans des usines équipées pour la fabrication du haschich dans des agglomérations vassales de la tribu, dans la région de la passe de Khaybar. On prévoit que cette situation se prolongera en 1982-1983. Le Pakistan est également producteur de haschich liquide; toutefois, on ne dispose pas d'estimations de la production annuelle; on considère qu'il n'a qu'une faible part du marché canadien des drogues illicites.

Mexique

Le Mexique produit également tous les ans une forte quantité de marihuana. Bien qu'elle soit difficile à calculer, on estime que cette production a été en 1979 de l'ordre de 3 000 tonnes métriques. On considère que cette quantité est supérieure à celle de la récolte de 1980, du fait que cette année-là, le Mexique avait entrepris de vastes programmes d'éradication des plants. Une grande partie des plantations mexicaines de marihuana avait été aspergée d'herbicide (Paraquat). En 1981, le programme de pulvérisation n'a pas été aussi rigoureux et, par conséquent, moins de récoltes furent détruites. Il en découle qu'il est possible que la production de la marihuana atteigne ou dépasse cette année encore les 3 000 tonnes métriques produites en 1979. Le climat et le sol du Mexique permettent la culture de la marihuana dans la plupart des régions du pays. Trois états sont cependant considérés comme les principaux producteurs de cette denrée; il s'agit des États de Sinaloa, de Durango et de Chihuahua. Un autre état produisant de la marihuana de haute qualité est celui d'Oaxaca, situé sur la côte du Pacifique, dans le sud du Mexique. Même si dans la majeure partie du pays on ne procède qu'à deux récoltes annuelles, les conditions de culture dans l'État d'Oaxaca sont tellement idéales qu'on peut y faire trois récoltes annuelles. La marihuana mexicaine vendue clandestinement sur le marché canadien est habituellement désignée sous le nom de "Mexican Red Hair".

États-Unis

Au cours de ces dernières années, les États-Unis se sont manifestés comme pays producteur d'une marihuana de haute qualité, dont une partie alimente le marché clandestin canadien. Les régions de culture les plus courantes se trouvent en Californie et dans les îles Hawaii, principalement dans l'île Maouï. En Californie, six comtés sont

réputés pour leur culture extensive de la marihuana; ce sont : Del Norte, Humboldt, Lake, Mendocino, Riverside et San Diego. En 1979 et 1980, la production annuelle de marihuana aux États-Unis se situe entre 700 et 1 000 tonnes métriques. La marihuana la plus couramment cultivée à Hawaii et en Californie est la variété sinsemilla. Bien que la législation de l'État de Californie ait décrété que la possession à des fins commerciales, la culture et la vente de marihuana constituaient des délits criminels, la culture domestique a, selon les autorités de police, énormément progressé dans cet état. Les estimations de production pour 1981 ne sont pas disponibles. Les informateurs rapportent qu'à Hawaii, les cultivateurs de marihuana sont devenus des experts dans les techniques d'irrigation et de fertilisation. De nombreux lots, accessibles seulement par hélicoptère, ont été repérés sur des terrains privés ou appartenant à l'État. En dépit de plusieurs années d'efforts d'éradication, la culture d'une marihuana de haute qualité se poursuit dans plusieurs régions à Hawaii.

Thaïlande

En plus des pays mentionnés plus haut, la Thaïlande est également pour le Canada un pays fournisseur de marihuana. On signale qu'en Thaïlande, la principale région de culture de la marihuana est la province de Nakhon Phanom, située au nord-est du pays. Les estimations de production de la province de Nakhon Phanom ne sont pas connues. La marihuana cultivée dans cette région apparaît sur le marché clandestin canadien sous forme de bâtonnets thaïlandais, dont la teneur en THC est souvent plus forte que celle des autres variétés de marihuana moins exotiques. Les bâtonnets thaïlandais consistent généralement en feuilles de marihuana séchées enveloppant des bourgeons de fleurs autour de petits bâtonnets de bambou, le tout pesant de un à dix grammes.

Méthodes et voies d'acheminement — trafic national et international

Colombie

La marihuana arrivant au Canada en provenance de Colombie est le plus souvent expédiée en grandes quantités, variant de plusieurs kilogrammes jusqu'à des chargements de plusieurs tonnes. Ces livraisons prennent alors la forme d'opérations effectuées par bâtiments ravitailleurs. Au cours des quelques dernières années, l'utilisation de bâtiments ravitailleurs pour la contrebande maritime de la drogue est devenue la méthode de transport la plus courante pour introduire de grandes quantités de marihuana et d'autres drogues de contrebande au Canada et aux États-Unis. Les bâtiments ravitailleurs peuvent être des cargos caboteurs, des chalutiers et parfois des bateaux à voiles ou à moteur privés. Ces bâtiments de tonnage plus important transbordent leurs produits en pleine mer sur des embarcations plus légères, qui l'acheminent alors à terre. Au cours des dernières années, plusieurs bâtiments ravitailleurs ont été interceptés au large de la côte est comme de la côte ouest du Canada. En 1979, une telle opération au large de la côte ouest de l'île de Vancouver, a abouti à la saisie de plus de 30 tonnes métriques de marihuana provenant de Colombie. Bien que les opérations par bâtiments ravitailleurs puissent être, du point de vue financier, la méthode la plus efficace pour introduire au Canada de fortes quantités de drogue, elles exigent aussi une mise de fonds initiale de plusieurs centaines de milliers de dollars. Cela signifie qu'au Canada, seules quelques rares organisations criminelles sont équipées pour mettre sur pied de telles entreprises.

Les routes les plus courantes des cargaisons de marihuana par navires ravitailleurs au départ de la Colombie, passent par l'Océan Pacifique, à partir de Tunaco et Buenaventura, jusqu'en Amérique Centrale et à la côte ouest de l'Amérique du Nord. Les navires peuvent aussi traverser la mer des Caraïbes et s'engager dans l'Océan Atlantique, ayant appareillé des ports de Turbo, Cartagena, Barranquilla ou Santa Marta. Leurs destinations sont le plus souvent les îles des Caraïbes, la Floride ou les côtes est des États-Unis et du Canada.

Une autre méthode couramment utilisée pour sortir de Colombie du cannabis de contrebande est l'avion privé. Le pays est parsemé de centaines de pistes d'envol clandestines et il est virtuellement impossible aux services répressifs de les identifier et de les réglementer toutes. Les pilotes et les contrebandiers prennent souvent des risques énormes pour sortir de Colombie de grandes quatités de marihuana. En plus du danger d'être arrêtés, ils surchargent aussi leurs avions, et beaucoup s'écrasent au décollage. Tous les ans, des douzaines d'avions sont ainsi perdus en Colombie et dans les eaux côtières au large de la Colombie. La marihuana peut être transportée par avion aux îles Caraïbes, d'où elle poursuivra son voyage vers le Nord en bateau ou autrement, jusqu'au sud des États-Unis, où elle voyagera par des moyens terrestres jusqu'à d'autres points des États-Unis et du Canada. Un chargement peut être séparé en plusieurs lots destinés chacun à une région différente, où ils seront subdivisés pour d'autres distributions.

Des quantités moindres de marihuana colombienne peuvent être dissimulées dans des cargaisons de marchandises transportées au Canada par des cargos ou par les avions des lignes aériennes, ou bien cachées dans les bagages ou dans des articles d'artisanat transportés par les trafiquants ou les touristes. Cependant, ce n'est pas une pratique courante parce que l'importation de petites quantités de marihuana de l'Amérique du Sud n'est pas rentable. Ces dernières méthodes d'acheminement sont plutôt utilisées pour la cocaïne.

Figure n° 31 :

Sources étrangères des dérivés du cannabis sur le marché canadien — Pourcentages approximatifs, 1981

	Type de drogue et pourcentage		
Pays	**Marihuana**	**Haschich**	**Haschich liquide**
Colombie	50%	—	—
Jamaïque	20%	—	6%
Thaïlande	20%	—	—
Liban	—	92%	90%
Pakistan	—	3%	3%
Autres	10%	5%	1%
Total	100%	100%	100%

La nouvelle politique américaine du gouvernement Reagan d'engager la Garde-côtière et l'armée pour combattre les activités des contrebandiers de drogue, peut, en grande partie, diminuer l'utilisation du territoire des États-Unis pour transborder les drogues d'origine colombienne destinées au marché canadien. Afin d'éviter les mesures répressives américaines, les trafiquants de drogue pourraient augmenter le rythme des expéditions directes au Canada.

Jamaïque

Les expéditions au Canada de cargaisons de marihuana et de haschich liquide depuis la Jamaïque ne sont pas rares. Pour ce faire, les trafiquants ont souvent recours aux nombreux vols hebdomadaires d'Air Canada et d'Air Jamaica à destination de Toronto. Le cannabis est dissimulé dans la cargaison normale, c'est-à-dire des caisses ou des tonneaux remplis de marihuana, et des bidons de haschich liquide. Au cours de ces dernières années, les expéditions par avion privé sont également devenues plus fréquentes. On force les pilotes à traiter avec des intermédiaires plutôt qu'avec les cultivateurs qui produisent la marihuana. Le prix payé à l'intermédiaire peut être de 50 à 200 p. cent plus fort que ce que le cultivateur aurait demandé, cependant, en compensation de la différence, l'intermédiaire se charge de procurer une piste d'envol ou un port ainsi que les gardes armés et le personnel nécessaire pour charger un avion dans les délais les plus brefs. Les informateurs indiquent qu'un DC-3 peut être chargé de marihuana en 30 minutes.

Il n'y a pas de preuves permettant de penser que de vastes opérations par navire ravitailleur, telles que celles qui sont entreprises dans le nord de la Colombie, sont fréquemment organisées à partir de la Jamaïque. Il y a certainement, à une moindre échelle, des opérations par bâtiment ravitailleur à destination de la Floride et du littoral sud-atlantique des États-Unis. Des milliers de grottes et de criques le long de la côte jamaïquaine fournissent des cachettes idéales pour le chargement de marihuana à bord de petits bâtiments. Entre la Jamaïque et le Canada, la contrebande de la marihuana et du haschich liquide s'effectue plus fréquemment par des passeurs empruntant les lignes aériennes. La marihuana est souvent cachée dans les bagages ou dans des articles d'artisanat et le haschich liquide est généralement dissimulé intérieurement ou sur le corps. Les limites à l'élaboration des cachettes ne s'arrêtent qu'à celles de l'imagination du contrebandier. La plupart du temps, ces passeurs pénètrent au Canada par Toronto, à cause du grand nombre de vols directs aboutissant dans cette ville. D'autres passeurs voyagent de la Jamaïque à Montréal en passant par Miami ou par d'autres chemins détournés.

Des quantités moindres de marihuana comme de haschich liquide pénètrent au Canada par voie de terre via les États-Unis, constituant souvent le reliquat d'une importante expédition de la Jamaïque pour ce pays. Le cannabis parvient aussi au Canada par le système postal, dissimulé dans des cartes, des lettres et des colis.

Figure n° 32 :

Niveau du trafic et poids	Origine			
	Colombie	Jamaïque	Thaïlande	États-Unis
				sinsemilla
Source	20$	25$	125$	1 200$
1 livre	30$	100$		1 500$
Trafiquant				sinsemilla
(Canada)	650$	400$	2 500$	2 200$
1 livre	1 200$	500$		2 800$
				sinsemilla
Détail (Canada)	65$	35$	25$	250$
1 once/unité	100$	40$	30$ le bâtonnet	300$

Prix de la marihuana aux étapes successives du trafic en 1981

Liban

Le haschich libanais destiné au Canada, sous sa forme solide ou liquide, est le plus souvent introduit en contrebande par l'intermédiaire des navires marchands. Les désordres récemment survenus à Beyrouth ont fortement contribué à réduire l'activité de la contrebande dans le secteur du port de cette ville, forçant les contrebandiers à chercher d'autres ports de chargement. D'après nos renseignements, il semble que par le passé, la principale façon de sortir en contrebande le cannabis hors de la vallée de la Bekaa, était de recourir aux aéroports privés. Il est maintenant beaucoup plus courant de sortir la drogue par divers ports clandestins, récemment édifiés le long du littoral méditerranéen au nord de Beyrouth. Ces ports clandestins auraient, dit-on, détourné des quais du gouvernement, des millions de dollars en valeur de cargaisons légitimes. Les navires marchands transportant la drogue voyagent souvent entre le Liban et le Royaume-Uni ou les autres ports européens puis vont directement au Canada. Ils peuvent aussi atteindre la côte est des États-Unis où la cargaison est déchargée et acheminée par terre, le plus fréquemment sur Montréal. Des quantités moindres de

Figure n° 33 :

Niveau du trafic et poids	Origine		
	Liban	**Pakistan**	**Afghanistan**
Source	20$	12$	40$
1 livre	60$	75$	80$
Trafiquant	1 500$	2 000$	2 000$
(Canada)	3 000$	3 500$	3 500$
1 livre			
Détail (Canada)	150$	200$	200$
1 once	300$	300$	350$
1 gramme	10$	10$	10$
	20$	25$	25$

Prix du haschich aux étapes successives du trafic en 1981

Figure n° 34 :

Routes principales d'acheminement du cannabis au Canada

haschich solide et liquide sont introduites en contrebande par des passeurs et des touristes qui retournent au pays. Les drogues peuvent être dissimulées dans les bagages, portées sur soi ou cachées dans d'autres articles transportés par les trafiquants et les voyageurs, qui sont souvent de nationalité libanaise.

Pakistan

De la Province-Frontière du Nord-Ouest au Pakistan, le haschich, sous sa forme solide et liquide, est expédié dans les grandes villes telles que Karachi et Lahore, par les hommes de la tribu des Pathans. Le commerce des drogues illicites se tient dans ces villes où les trafiquants étrangers viennent faire les achats qu'ils tenteront de passer en contrebande à leur retour en Europe ou en Amérique du Nord. Le cannabis originaire du Pakistan est habituellement dissimulé dans de petites cargaisons de meubles, de tapis, d'artisanat, d'instruments de musique, etc., ou bien, des passeurs le transportent dans des bagages à double-fond. Karachi est connu pour être le principal port duquel des expéditions de plusieurs tonnes partent à bord de navires à destination des marchés du monde entier. Beaucoup d'autres ports pakistanais abritent l'activité d'embarcations plus petites transportant des quantités variables de haschich jusqu'à des navires plus grands mouillés dans les eaux internationales.

Figure n° 35 :

Niveau du trafic et poids	Origine		
	Jamaïque	Liban	Pakistan
Source	500$	250$	950$
1 livre	1 000$	400$	1 100$
Trafiquant (Canada)	4 500$	4 500$	4 500$
1 livre	8 000$	8 000$	8 000$
Détail (Canada)	400$	400$	400$
1 once	700$	700$	700$
1 gramme	25$	25$	25$
	50$	50$	50$

Prix du haschich liquide aux étapes successives du trafic en 1981

Mexique

Bien que, selon des renseignements, la marihuana mexicaine est disponible sur le marché clandestin canadien depuis un certain temps, il y a eu peu de saisies où le Mexique a été reconnu comme étant le pays d'origine. La marihuana qui arrive au Canada en provenance du Mexique, est d'abord transportée par air ou par terre vers des caches situées dans le sud des États-Unis. À partir de ces caches, les trafiquants répartissent des quantités plus faibles entre différentes villes, telles que Los Angeles et San Francisco. La marihuana mexicaine destinée au marché canadien est obtenue à ces points de distribution, puis elle est introduite dans notre pays à bord de véhicules privés ou d'avions commerciaux. Elle a été signalée plus souvent dans l'Ouest canadien. À l'occasion, le Mexique sert également de point de transbordement de la marihuana et de la cocaïne produites en Colombie à l'intention du marché nord-américain. En 1981, près de 50 tonnes de marihuana colombienne ont été saisies au large de la presqu'île du Yucatan à bord d'embarcations faisant route vers les États-Unis.

États-Unis

La Californie et Hawaii produisent des récoltes de marihuana sinsemilla de plus en plus importantes. On ne connaît pas le pourcentage que l'approvisionnement américain occupe sur le marché clandestin du Canada, mais on ne croit pas qu'il soit important. On sait toutefois que cette variété de marihuana est disponible au Canada en quantités limitées, surtout dans l'Ouest.

À cause du prix d'achat élevé de la marihuana d'origine américaine ainsi que des risques courus lors du passage des drogues à la frontière canado-américaine, l'attrait pour la sinsemilla venant des États-Unis a quelque peu diminué. Les données de la G.R.C. indiquent que la marihuana sinsemilla cultivée en Californie est le plus souvent transportée par voie terrestre dans des véhicules particuliers ou dissimulée dans des bagages à bord d'avions commerciaux. On croit que les vols directs d'Hawaii à Vancouver sont le principal moyen de transport utilisé pour introduire au Canada la sinsemilla hawaiienne.

Thaïlande

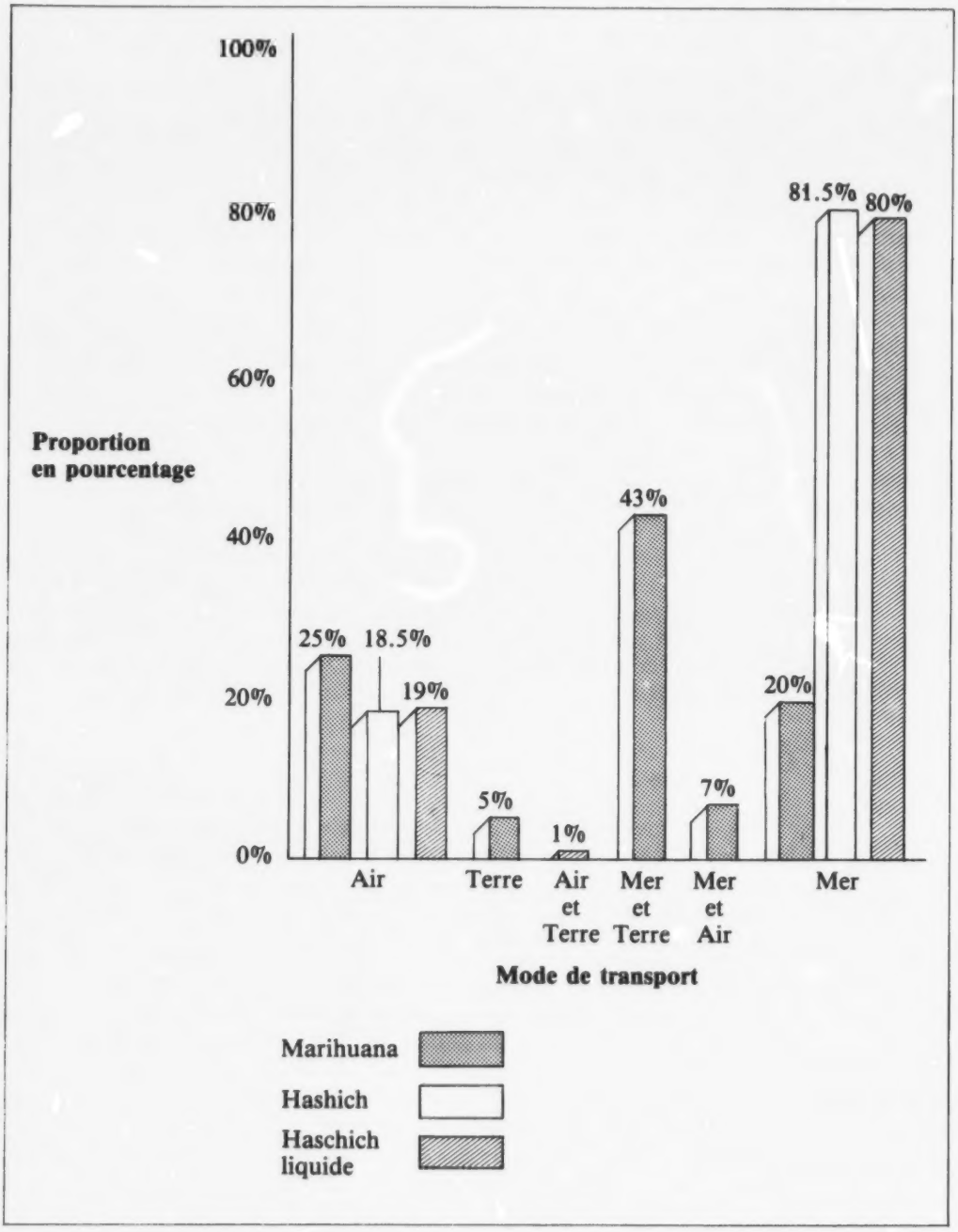
Après l'héroïne, la marihuana est la drogue la plus fréquemment exportée de Thaïlande. La majeure partie est transportée en grandes quantités à bord des navires marchands, des chalutiers ou des yachts particuliers. Les expéditions se font généralement par cargaisons d'au moins une tonne métrique, et elles sont transbordées principalement à Hong-Kong. Le cannabis thaïlandais pénètre par la côte ouest du Canada, mais il est rare qu'il aille plus à l'est que l'Alberta.

Canada

À quelques exceptions près, le cannabis est disponible dans toutes les régions habitées du Canada. La marihuana, le haschich et le haschich liquide sont d'abord transportés dans les plus grands centres urbains tels que Vancouver, Toronto et Montréal, lorsqu'ils sont introduits en contrebande parmi des marchandises. Les grosses cargaisons et les opérations par navire ravitailleur utilisent la côte ouest de l'île de Vancouver et la côte est de la Nouvelle-Écosse, à cause du grand nombre de grottes disséminées sur les deux rivages. Toutes les grandes villes qui ont un aéroport international ont connu des importations de cannabis. Le cannabis est acheminé dans les régions non desservies par les grands aéroports, par des services de libraison privés et par la poste.

Sur une échelle limitée, le Canada est aussi un producteur de marihuana. C'est en Colombie-Britannique que le climat est le plus favorable pour la culture du cannabis; toutefois, en 1981, la plupart des régions du pays ont signalé quelques cultures de cette plante. À cause des conditions générales et d'une saison de culture plus courte, la teneur en THC de la marihuana canadienne est beaucoup plus faible que celle de la majorité des variétés importées. Au Canada, en 1981, plus de 24 000 plants de cannabis ont été détruits par la G.R.C. Près de 50% des plants ont été saisis dans la province de la Colombie-Britannique. Des données récentes indiquent que les cultivateurs de marihuana de cette région procèdent à la mise au point d'une variété de sinsemilla pour tenter d'améliorer la qualité de leurs récoltes. Les services répressifs déploient des efforts croissants pour tenter de repérer et de détruire ce genre de cultures. La marihuana locale est généralement vendue dans la région où elle a été cultivée, ou est transportée dans des endroits où l'approvisionnement est insuffisant, ou la culture impossible.

Figure n° 36 :



Modes de transport pour l'importation du cannabis au Canada (pourcentages approximatifs en 1981)

Figure n° 37 :

*Saisies de laboratoires clandestins fabriquant du haschich liquide de 1977 à 1981**

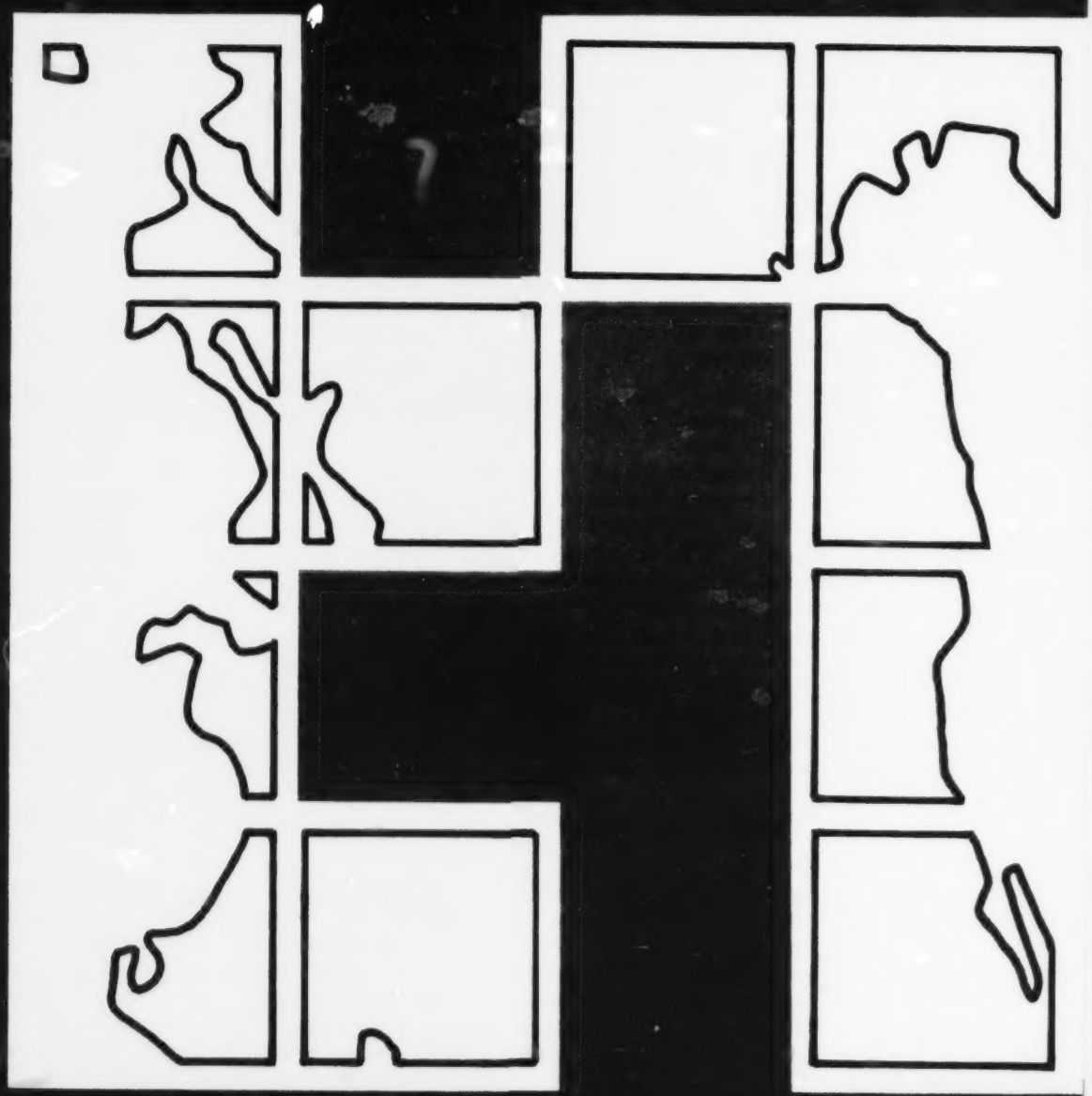
Année	Endroits
1977	Brossard (Québec) Kitchener (Ontario) Winnipeg (Manitoba)
1978	Winnipeg (Manitoba) Winnipeg (Manitoba) Toronto (Ontario)
1979	Guelph (Ontario)
1980	Oshawa (Ontario) Belleville (Ontario) Kingston (Ontario) Victoria (Colombie-Britannique)
1981	Nanaimo (Colombie-Britannique) Hamilton (Ontario)

**Laboratoires clandestins saisis par la G.R.C. seulement*

Remarque : Les saisies portent à la fois sur les laboratoires de haschich liquide et d'huile de marihuana

À l'occasion, on produit au Canada du haschich liquide, qui est un autre dérivé du cannabis. Cette drogue est obtenue par l'extraction du tétrahydrocannabinol (THC) du haschich en employant un solvant chimique tel que l'alcool. Le THC et les principes actifs sont sélectivement dissous et séparés de la partie inerte de la résine. Le solvant est alors partiellement évaporé pour concentrer la solution de haschich liquide. Le procédé peut aussi être entrepris en utilisant de la marihuana comme produit de base au lieu du haschich. Le produit obtenu est ce qu'on appelle de "l'huile de marihuana". Depuis 1977, la G.R.C. a saisi au Canada un total de 13 laboratoires clandestins produisant soit du haschich liquide, soit de l'huile de marihuana. Sept laboratoires ont été saisis en Ontario, trois au Manitoba, deux en Colombie-Britannique, et un au Québec (voir fig. 37).

Chapitre 7 :
Les Narcodollars



Les narcodollars

Il est difficile d'évaluer avec précision les répercussions du trafic de la drogue sur l'économie canadienne. Puisque c'est une activité illégale et que la comptabilité est inexistante, les autorités policières peuvent seulement se fier aux renseignements obtenus dans le cadre d'enquêtes, c'est-à-dire, les appréciations de la consommation et de la production et enfin, les statistiques sur les saisies et sur les arrestations, pour mesurer les bénéfices réalisés grâce à la drogue. C'est pourquoi l'appréciation des gains réalisés grâce au trafic de la drogue s'appuie sur : 1) la consommation nationale déterminée en fonction du nombre de consommateurs et de leur consommation quotidienne; 2) la proportion approximative de la production étrangère destinée au marché canadien; 3) l'établissement de la valeur de la drogue provenant de sources étrangères et de sources canadiennes (culture domestique et détournements de drogues licites). Bien que ces outils d'évaluation soient rudimentaires, ce sont les seuls dont on dispose actuellement. Des normes d'évaluation plus précises devront être élaborées à l'avenir.

Comme le démontre le tableau 38, en 1981 la vente au détail des drogues illégales a rapporté huit milliards de dollars. Selon un rapport comparatif américain, celui du National Narcotics Intelligence Consumers Committee (N.N.I.C.C.) datant de 1980, (au moment de mettre sous presse, ces chiffres étaient les plus récents dont on pouvait disposer), on évaluait à 79 milliards de dollars la valeur au détail des drogues alimentant le marché illicite aux États-Unis, cette année-là.

Figure n° 38 :

Recettes approximatives du trafic de la drogue au Canada, 1981

Type de drogue	Recettes (en millions de dollars canadiens)	% des recettes totales
Héroïne	2 250$	27,9%
Cocaïne	475$	5,9%
Cannabis	5 075$	62,8%
Drogues chimiques*	275$	3,4%
Recettes totales	8 075$	100%

**Il faudrait considérer la valeur au détail des drogues chimiques comme un montant minimum parce qu'on a noté une baisse importante du nombre des saisies effectuées dans les laboratoires clandestins en 1981 en comparaison avec les trois années précédentes. Les données préliminaires annoncent qu'il y aura une forte hausse d'activité dans les laboratoires clandestins en 1982. En outre, la valeur au détail de la phencyclidine (PCP) n'a pas été incluse dans ce rapport puisque dans les statistiques de la G.R.C., la PCP a été classée dans la grande catégorie des autres drogues visées par la Loi sur les stupéfiants. Par conséquent, il a été impossible d'évaluer de façon précise la quantité exacte de PCP saisie ou consommée au Canada. Cette faille a cependant été corrigée et à l'avenir, la valeur au détail de la PCP sera incluse dans les rapports.*

Programme antidrogue axé sur les profits des trafiquants

Les principaux réseaux de drogue au Canada, comme partout ailleurs dans le monde, ont un seul but : le profit et le pouvoir qu'il donne. Les sommes recueillies par les ventes de drogues aux petits consommateurs au Canada finissent par retourner aux grands patrons des syndicats du pays, puis aux trafiquants et aux chefs de syndicat postés dans les autres pays où les drogues illicites sont produites pour fin de distribution sur le marché mondial. Sans ce roulement de fonds, les syndicats de la drogue ne peuvent tout simplement plus opérer, que ce soit au niveau de l'offre ou de la

demande. Autrefois, les enquêtes antidrogue menées au Canada et dans la plupart des autres pays portaient uniquement sur les systèmes de distribution illicite et les méthodes de trafic : la saisie de drogues, l'arrestation des passeurs et des consommateurs ont été les seules mesures de contrôle appliquées initialement. Depuis quelque temps, on a recours aux lois sur le complot, dans les enquêtes canadiennes, pour arriver à faire inculper les planificateurs et les organisateurs du commerce de la drogue. Cependant, le roulement de fonds résultant du commerce des drogues illicites n'a jamais été la cible des autorités canadiennes. Depuis toujours les profits des transactions circulent de façon inaperçue à tous les niveaux du crime organisé. Les profits illicites servent souvent à l'établissement d'entreprises commerciales quasi-légales que le syndicat peut utiliser comme base respectable pour lancer d'autres opérations illégales.

L'actuel système de justice pénal au pays n'a jamais eu pour objet d'attaquer les ressources financières du crime organisé. Cependant, à partir d'un certain nombre de mesures législatives en existence, on peut identifier le flux de liquidité (cash flows) et les systèmes de lessivage reliés aux transactions de drogues illicites, et ce, en vertu de la Loi sur les stupéfiants, la Loi des aliments et drogues et l'article 312 (lois sur le complot) du Code criminel. La création d'un programme antidrogue visant les profits des trafiquants constitue la première étape en vue de l'élaboration d'un système légal et efficace à long terme pour la saisie des profits du crime. Il faudra très certainement modifier les présentes lois canadiennes si l'on veut réussir à toucher aux immenses profits engendrés par le commerce des drogues illicites et à démanteler les organisations criminelles impliquées dans ce genre de commerce.

En décembre 1981, le commissaire de la G.R.C. approuvait la nouvelle initiative de la Sous-direction des drogues, laquelle vise à faciliter la saisie de l'avoir des trafiquants ou des personnes qui financent des activités reliées au trafic de la drogue. Au total quatorze postes reliés à l'application des lois fédérales ont été accordés, de façon stratégique, aux régions où les conséquences de la nouvelle initiative seront les plus importantes.

Considérations d'ordre international

La collaboration des pays d'où provient la drogue et ceux où on la transborde est absolument nécessaire pour que la G.R.C. poursuive un programme de répression des toxicomanies efficace. La Convention unique des Nations Unies sur les stupéfiants de 1961, à laquelle le Canada a adhéré, indique que le problème de la drogue est universel. Par conséquent, le Canada est dans l'obligation de faire cesser la circulation de drogue provenant de pays étrangers en utilisant n'importe quel moyen légal qui s'impose. À cet égard, les lois doivent donner aux organismes chargés du maintien de l'ordre des moyens légaux qui leur permettent d'ébranler les grands réseaux et de les supprimer. En outre, ces lois doivent avoir une portée extra-territoriale pour permettre de lever le voile sur les systèmes de lessivage de l'argent dans les pays étrangers, y compris les abris fiscaux. Elles doivent aussi s'allier à un système acceptable à l'échelle internationale de façon à se donner le droit de saisir et de confisquer ces fonds sans se soucier de l'endroit où ils ont été trouvés.

Chapitre 8 : Saisies importantes de drogues en 1981

Saisies importantes de drogues en 1981

Saisies au Canada

Héroïne

Mars	Montréal — 149 grammes d'héroïne du S.-O.A. en provenance de Bombay (Inde) via New York.
Avril	Edmonton (Alberta) — 102 grammes d'héroïne du S.-E.A. en provenance de Bangkok (Thaïlande) et de Corée.
Avril	Vancouver — 102 grammes d'héroïne du S.-E.A. en provenance de Bangkok via Tokyo à destination de Victoria (C.-B.).
Mai	Vancouver — 144 grammes d'héroïne du S.-E.A. en provenance de Singapour et de Tokyo.
Juillet	Red Deer (Alberta) — 908 grammes d'héroïne du S.-E.A. en provenance de Hong Kong.
Octobre	Vancouver — 1,7 kilogramme d'héroïne du S.-E.A. en provenance de Hong Kong.
Novembre	Winnipeg — 320 grammes d'héroïne du S.-E.A. en provenance de Bangkok (Thaïlande).

Cocaïne

Janvier	Montréal — 1,635 kilogramme en provenance de Santa Cruz (Bolivie) via Miami (Floride).
Janvier	Vancouver — 1,175 kilogramme en provenance du Nevada via Seattle (Washington) à destination de Victoria (C.-B.).
Janvier	Vancouver — 1,362 kilogramme en provenance de Lima (Pérou).
Février	Toronto — 474 grammes en provenance de Santa Cruz (Bolivie) via Miami (Floride).
Mars	Mirabel — 590 grammes en provenance de l'Amérique du Sud via Mexico à destination de Montréal.
Mars	Toronto — 2 kilogrammes en provenance de Lima (Pérou) via New York.
Avril	Montréal — 1,154 kilogramme en provenance de Bogota (Colombie) via New York.
Avril	Toronto — 3,126 kilogrammes en provenance de l'Amérique du Sud via la Barbade.
Mai	Montréal — 1,5 kilogramme en provenance de Lima (Pérou) via la Barbade.
Juin	Toronto — 2,041 kilogrammes en provenance de la Colombie.
Septembre	Courteney (C.-B.) — 821 grammes en provenance de l'Amérique du Sud via Seattle (Washington) à destination de Victoria (C.-B.).
Septembre	Vancouver — 900 grammes.
Décembre	Victoria (C.-B.) — 454 grammes en provenance de Seattle (Washington).

Drogues chimiques

Janvier	Barrie — 1,484 kilogramme de PCP dont la destination était Toronto.
Janvier	Oshawa — 3 500 doses de LSD.
Janvier	Windsor — 1 573 doses de LSD.
Mars	Laboratoire clandestin de MDA perquisitionné à Kitchener.
Mars	Chatham — 1 240 doses de LSD.
Avril	Orillia — 1 001 doses de LSD.
Avril	Montréal — 1 888 doses de LSD.
Mai	Windsor — 8 000 doses de LSD.
Mai	Windsor — 3 600 doses de LSD.
Juin	Belleville — 2 000 doses de LSD.
Juillet	Chapleau (Ontario) — Laboratoire clandestin de mescaline perquisitionné. D'importantes quantités de précurseurs et de mescaline primaire saisies.
Août	Windsor — 16 670 doses de LSD.
Août	Stratford — 4 800 doses de LSD.
Septembre	Vancouver — Laboratoire clandestin de THC synthétique perquisitionné dans le district continental sud.
Octobre	Toronto — 6 750 kilogrammes de poudre de méthaqualone en provenance d'Autriche via Rotterdam à destination des États-Unis.
Novembre	Kelowna — 1 000 doses de LSD.

Marihuana

Février	Mississauga (Ontario) — 91 kilogrammes en provenance de Floride.
Avril	Moncton (N.-B.) — 60 kilogrammes.
Avril	Victoria (C.-B.) — 697 kilogrammes en provenance de Thaïlande.
Avril	Victoria (C.-B.) — 76 kilogrammes en provenance de Thaïlande.
Juin	Toronto — 90 kilogrammes.
Juin	Toronto — 60 kilogrammes en provenance de Kingston (Jamaïque).
Juin	Toronto — 227 kilogrammes en provenance de Kingston (Jamaïque).
Octobre	Saint-Stephen (N.-B.) — 59 kilogrammes en provenance du Maine à destination de la Nouvelle-Écosse.
Novembre	Lethbridge (Alberta) — 99 kilogrammes en provenance de Floride à destination de Calgary.
Novembre	Victoria — 462 kilogrammes en provenance de Thaïlande.
Décembre	Toronto — 203 kilogrammes en provenance de Kingston (Jamaïque).

Haschisch

Février	Montréal — 64 kilogrammes en provenance de Bombay (Inde) via Zurich (Suisse).
Février	Montréal — 1 632 kilogrammes en provenance de Beyrouth (Liban) via New York.
Mars	Ottawa (Ontario) — 33 kilogrammes en provenance de Beyrouth (Liban) via Bruxelles (Belgique).
Avril	Moncton (N.-B.) — 32 kilogrammes en provenance du Maine.

Avril	Calgary (Alberta) — 20 kilogrammes en provenance de la Californie.
Mai	Montréal — 172 kilogrammes en provenance de Singapour
Juin	Montréal — 507 kilogrammes en provenance de Singapour.
Juillet	Montréal — 1 464 kilogrammes en provenance de Beyrouth (Liban) via Londres (Angleterre).
Août	Montréal — 500 kilogrammes en provenance du Liban via New York.
Septembre	Kamloops (C.-B.) — 31 kilogrammes.
Octobre	Montréal — 1 346 kilogrammes en provenance de Beyrouth (Liban) via le New Jersey.
Octobre	Montréal — 2 678 kilogrammes en provenance de Beyrouth (Liban) via le New Jersey.
Octobre	Halifax — 23 kilogrammes en provenance du Soudan via les États-Unis.
Novembre	Orillia (Ontario) — 469 kilogrammes en provenance du Liban via le Michigan à destination de Toronto.

Hachisch liquide

Février	Montréal — 163 kilogrammes en provenance de Beyrouth (Liban) via New York.
Mars	Aéroport international de Toronto — 7 kilogrammes en provenance de Montego Bay (Jamaïque) à destination de Carlyle (Saskatchewan).
Juillet	Montréal — 163 kilogrammes en provenance de Beyrouth (Liban) via Londres (Angleterre).
Août	Winnipeg (Manitoba) — 6,7 kilogrammes en provenance de Kingston (Jamaïque) à destination d'Edmonton (Alberta).
Octobre	Montréal — 170 kilogrammes en provenance de Beyrouth (Liban) via le New Jersey.
Novembre	Toronto — 14 kilogrammes en provenance de Karachi (Pakistan) via Paris (France).